HERÓDOTO

HISTORIA

LIBROS III-IV

BIBLIOTECA CLÁSICA GREDOS

HERÓDOTO

HISTORIA

LIBROS III-IV

BIBLIOTECA CLÁSICA GREDOS

H I S T O R I A

BIBLIOTECA CLÁSICA GREDOS, 21

HERÓDOTO

H I S T O R I A

LIBROS III - IV

TRADUCCIÓN Y NOTAS DE
CARLOS SCHRADER

EDITORIAL GREDOS

Asesor para la sección griega: CARLOS GARCÍA GUAL

Según las normas de la B. C. G., la traducción de este volumen ha sido revisada por EMILIA MARTÍNEZ FRESNEDA.

© EDITORIAL GREDOS, S. A.
López de Hoyos, 141, Madrid, 1979.

PRIMERA EDICIÓN, 1979.
4.ª REIMPRESIÓN.

Depósito Legal: M. 30021 - 2007

ISBN 978-84-249-1477-6. Obra completa.
ISBN 978-84-249-3525-2. Tomo I.

LIBRO TERCERO

T A L Í A

SINOPSIS

REINADO DE CAMBISES (1-60).

Causas ocasionales de la campaña de Cambises contra Egipto (1-4).
Preparativos de la expedición. Relaciones de Cambises con los árabes (4-9).
Derrota y sumisión de los egipcios —con sumisión también de cireneos y barceos, voluntariamente— (10-13).
Humillaciones infligidas a Psaménito. Muerte del monarca egipcio (14-15).
Represalias de Cambises contra la momia de Amasis (16).
Proyecto de atacar simultáneamente a cartagineses, amonios y etíopes (17-18).
Imposibilidad de llevar a cabo la expedición contra Cartago (19).
Misión exploratoria de los ictiófagos en Etiopía (20-24).
Expedición de los persas contra los etíopes (25).

Expedición contra los amonios (26).
Cambises regresa a Menfis. Muerte de Apis (27-29).
Agudización de la locura de Cambises (30-37).
- Asesinato de Esmerdis (30).
- Asesinato de una de sus hermanas (31-32).
- Causas de su comportamiento (33).
- Asesinato del hijo de Prexaspes y de varios nobles persas (34-35).
- Intento de acabar con Creso, que logra salvar la vida (36).
- Otros sacrilegios de Cambises (37).

Excurso sobre el poder de la costumbre en el mundo (38).
Acontecimientos contemporáneos en Grecia. Campaña de los lacedemonios contra Samos (39-60).
- Presentación de Polícrates. Su carrera triunfal (39-43).
- Causas de la guerra y de la intervención espartana (44-47).
- Cooperación de Corinto en la expedición. Razones de ello (48-49).
- Historia de Periandro, tirano de Corinto, y de su hijo Licofrón (50-53).

Fracaso de la expedición contra Samos (54-56).
Historia de los samios expulsados por Polícrates (57-59).
Principales maravillas de Samos (60).

SUBLEVACIÓN DE LOS MAGOS (61-87).

El falso Esmerdis usurpa el trono de Persia (61-63).
Arrepentimiento de Cambises por el fratricidio cometido contra el verdadero Esmerdis. Muerte de Cambises (64-66).
Reinado del mago (67).
Sospechas de Ótanes y descubrimiento de la impostura (68-69).
Canjuración triunfante de los siete (70-79).
Intervención y suicidio de Prexaspes (74-75).
Muerte de los magos (76-79).
Debate sobre el mejor régimen de gobierno (80-82).
Entronización de Darío (83-87).

REINADO DE DARÍO (88-160).

Imperio de Darío. Organización, etnografía, geografía y maravillas de las distintas partes del

reino (88-117).
Las satrapías persas (88-97).
La India (98-106).
Expediciones de los indios para conseguir oro (102-105).
Arabia (107-113).
Etiopía (114).
Los confines del mundo occidental (115-116).
La llanura del río Aces (117).
Insolencia de Intafrenes y castigo de la misma por parte de Darío (118-119).
Muerte de Polícrates a manos de Oretes y cumplimiento de los malos augurios de Amasis (120-125).
Crímenes y castigo de Oretes (126-128).
Aventuras de Democedes, enviado por Darío a Grecia en misión de espionaje (129-138).
Historia de Silosonte, hermano de Polícrates (139-141).
Los persas conquistan Samos. Instauración de Silosonte en la tiranía (142-149).
Sublevación de Babilonia y reconquista de esta ciudad gracias al ardid del persa Zópiro (150-160).

VARIANTES RESPECTO A LA EDICIÓN OXONIENSIS DE HUDE

PASAJE	TEXTO DE HUDE	LECTURA ADOPTADA
5, 1	πόλιός [ἥ] ἐστι	πόλιος ἡ ⟨γῆ⟩ ἐστι (temptavit Legrand).
7, 2	παρὰ τὸν 'Αράβιον	παρὰ τὸν 'Αραβίων (scripsit Legrand) βασιλέα (DRSV).
12, 4	ταῦτα μέν νυν τοιαῦτα [ἐόντα εἶδον] τῶν ἅμα 'Αχαιμένεϊ	ταῦτα μέν νυν ἐόντα εἶδον ⟨ἐπὶ⟩ τῶν ἅμα 'Αχαιμένεϊ (addidit Stein).
22, 2	τὸν κόσμον αὐτοῦ	τὸν κόσμον αὐτῶν (S).
25, 2	τοὺς παρέοντας αὐτοῦ ταύτῃ	τοὺς παρέοντας αὐτοῦ (om. ABCP).
26, 1	Μακάρων νῆσοι	Μακάρων νῆσος (ABCP).
32, 1	ἀδελφεὸν αὐτοῦ [ἄλλον σκύλακα]	ἀδελφεὸν αὐτοῦ ἄλλον σκύλακα
35, 1	Σύ νυν μάθε [αὐτός]	Σύ νυν μάθε αὐτός
37, 2	ἐγὼ δὲ σημανέω	ἐγὼ δὲ ⟨οἱ⟩ σημανέω (add. Aldus).
39, 2	ἔχων δὲ ξεινίην	σχὼν δὲ ξεινίην (Stein).
45, 3	οὐδὲ λόγος αἱρέει	οὐδὲ ⟨ὁ⟩ λόγος αἱρέει (add. Abicht).
48, 1	γενόμενον γενεῇ πρότερον κατὰ δὲ τὸν αὐτὸν χρόνον	γενόμενον ⟨τρίτῃ⟩ γενεῇ πρότερον (add. Panofka) ⟨οὐ⟩ κατὰ κ. τ. λ. (add. Vollgraff).
49, 1	†ἐόντες† ἑωυτοῖσι	ἐόντες ὅμαιμοι (temptavit Legrand apud I 151, 2).

PASAJE	TEXTO DE HUDE	LECTURA ADOPTADA
52, 3	τὰ νῦν ἔχων πρήσσεις	τὰ νῦν ἑκὼν ⟨οὕτω⟩ πρήσσεις (coniecit Legrand). οὕτω (add. Powell).
53, 1	τῶν παίδων οὐκ ἐνώρα	τῶν παίδων ⟨νόον⟩ οὐκ ἐνώρα (add. Hirschig).
55, 1	ἐγίνοντο	ἐγένοντο (ABS) ⟨πάντες⟩

		(add. Legrand).
63, 1	ἄγγελος. νῦν ὧν	ἄγγελος, νῦν ὧν
71, 1	σφίσι λόγους καὶ πίστις	[καὶ πίστις] (delevit Legrand).
73, 1	ὑπὸ Μήδου ἀνδρὸς μάγου [τε]	ὑπὸ Μήδου ἀνδρὸς μάγου τε (codd. pl.).
76, 2	στίχοντες	στείχοντες (codd. pl.).
82, 4	μούναρχος ἐών	μούναρχος [ἐών] (delevit Legrand).
91, 3	τὰ ἑπτακόσια τάλαντα	[τὰ] ἑπτακόσια (om. ABCP).
97, 2	οἳ περί τε Νύσην	Ante οἳ περί lacunam statuit Stein.
97, 4	δὲ ⟨τὰ⟩ ἐτάξαντο	δ' ἐτάξαντο (DRSV).
100	καὶ αὐτοῖσι ἔστι	καὶ αὐτοῖσι ⟨ὅσπριον τι⟩ ἔστι (add. Legrand apud Stein ⟨τι⟩).
102, 3	ἔρσενα παρέλκειν	ἔρσενα [παρέλκειν] (seclusi. Vide quae ad versionem graecam adnotavit Legrand).
109, 3	πᾶσαν [τὴν] γῆν	πᾶσαν τὴν γῆν
111, 3	καταπταμένας [αὐτῶν] τὰ μέλεα	καταπταμένας αὐτίκα τὰ μέλεα (coniecit Schweighäuser).
111, 3	τοὺς δὲ ἐπιόντας συλλέγειν. οὕτω μὲν τὸ κινάμωμον συλλεγόμενον ἐκ τούτων...	τοὺς δὲ ἐπιόντας συλλέγειν ὕυτω [μὲν] τὸ κινάμωμον, συλλεγόμενον δ' ἐκ τούτων... (Legrand).
135, 3	καὶ τούτῳ ταὐτά	καὶ τούτῳ ταῦτα (CPDRSV).
137, 3	καὶ κῶς ταῦτα βασιλέϊ	[καὶ] κῶς ταῦτα βασιλέϊ (om. ABCP).

PASAJE	TEXTO DE HUDE	LECTURA ADOPTADA
140, 2	ἔχω δὲ χρέος ὡς εἰπεῖν	ἔχω δὲ χρέος [ὡς] εἰπεῖν (om. ABCE).
143, 1	μεταπεμπόμενος ἕνα ἕκαστον	Post ἕνα ἕκαστον lacunam statuit Legrand.
150, 1	ἐς τὴν πολιορκίην	ἐς [τὴν] πολιορκίην (om. PDRSV).
154, 1	ἄλλο βουλεύεται	ἄλλο ἐβουλεύετο (ABCP).
155, 1	ἄνδρα τὸν δοκιμώτατον	ἄνδρα [τὸν] δοκιμώτατον (om. ABCP. Vide quae ad versionem graecam adnotavit Legrand).
157, 1	ἄνδρα τὸν ἐν Πέρσῃσι δοκιμώτατον	ἄνδρα τῶν (CP) ... δοκιμωτάτων (Stein).

Causas ocasionales de la campaña de Cambises contra Egipto

Pues bien[1], contra el tal Amasis[2] **[1]** fue contra quien entró en guerra Cambises, hijo de Ciro, llevando consigo, entre otros de sus súbditos, contingentes griegos de jonios y eolios[3]; e inició las hostilidades por el siguiente motivo[4]. Cambises había despachado un heraldo a Egipto para pedirle a Amasis la mano de una de sus hijas; y le hizo esta petición por consejo de un egipcio, que obró así por el rencor que sentía contra Amasis, ya que, de entre todos los médicos de Egipto, lo había puesto a él a disposición[5] de los persas, separándolo de su mujer y de sus hijos, en cierta ocasión en que Ciro despachó emisarios a la corte de Amasis en demanda del mejor oculista que hubiera en Egipto[6]. Sumamente [2] resentido, pues, por ello, el egipcio instigaba, con sus consejos, a Cambises tratando de convencerlo para que le pidiera a Amasis la mano de una de sus hijas, a fin de que este último se sintiera apesadumbrado si la entregaba, o incurriera en el odio de Cambises si no lo hacía[7]. Por su parte Amasis, atribulado y temeroso ante el poderío de los persas, no tenía valor para entregar a su hija —pues sabía perfectamente que

Cambises no iba a hacerla su esposa, sino su concubina[8]—, [3] pero tampoco para negarse a ello. Así que, teniendo bien en cuenta estas consideraciones, hizo lo que sigue. Había una hija de Apries, el monarca anterior, muy esbelta y agraciada, que era la única superviviente de su familia y cuyo nombre era Nitetis[9]. Pues bien, Amasis hizo ataviar a esa muchacha con galas y alhajas de oro y la envió a Persia como si se tratara de su propia hija. Pero, al cabo de cierto tiempo, en vista de que [4] Cambises, cuando la saludaba, se dirigía a ella llamándola por su patronímico[10], la muchacha le dijo: «Majestad, no te das cuenta de que has sido engañado por Amasis, que me envió ante ti con pomposas galas como si te entregara a su propia hija, cuando en realidad lo soy de Apries, a quien ese sujeto asesinó, pese a que era su señor, con ocasión de un levantamiento que los egipcios secundaron[11]». Como es natural, esta revelación [5] y la propia acusación inherente a ella irritaron sobremanera a Cambises, hijo de Ciro, y le indujeron a marchar contra Egipto. Esto es, en suma, lo que cuentan los persas[12].

[2] Los egipcios, sin embargo, consideran a Cambises de su raza, asegurando que nació

precisamente de esa hija de Apries, ya que, según ellos, fue Ciro, y no Cambises, quien despachó emisarios a la corte de Amasis [2] a solicitar la mano de su hija[13]. Ahora bien, en esto que dicen no tienen razón; es más, en primer lugar no se les oculta (pues si hay personas que conocen las costumbres de los persas, ésas son los egipcios[14]) que entre aquéllos no rige la norma de que un bastardo ocupe el trono cuando existe un hijo legítimo; y, por otra parte, no ignoran que Cambises era hijo de Casandane, hija de Farnaspes[15] —un aqueménida—, y no de la egipcia. Sin embargo, tergiversan la historia en su pretensión de estar emparentados con la estirpe de Ciro. Y así están las cosas.

Por cierto que también se cuenta la siguiente historia, **[3]** que a mí me resulta inverosímil: una mujer persa fue a visitar a las mujeres de Ciro y, al ver que junto a Casandane se hallaban unos niños guapos y espigados, vivamente impresionada, los colmó de elogios. Pero Casandane, que era esposa de Ciro[16], le dijo lo siguiente: [2] «Pues, pese a que soy madre de unos hijos como éstos, Ciro, sin embargo, me tiene relegada, mientras que mantiene en un puesto de privilegio a esa que se agenció en Egipto». Esto fue lo que dijo, molesta como estaba con Nitetis;

y entonces Cambises, el mayor de [3] sus hijos[17], exclamó: «Pues bien, madre, a fe que, cuando yo sea un hombre, pondré todo Egipto patas arriba[18]». Eso fue lo que dijo Cambises cuando aproximadamente tenía unos diez años de edad, por lo que las mujeres se quedaron estupefactas. Pero él, conservando un cabal recuerdo de sus palabras, cuando se hizo hombre y tomó posesión del trono, llevó a cabo la expedición contra Egipto.

[4] Y también contribuyó a la realización de esta campaña otro hecho que, poco más o menos, fue el siguiente: entre los mercenarios de Amasis había un individuo natural de Halicarnaso, cuyo nombre era Fanes[19], bastante sagaz a la par que decidido en el campo de batalla. El tal Fanes, molesto por lo que fuera con Amasis [2], huyó de Egipto en un navío con el propósito de entrar en contacto con Cambises. Pero, como gozaba de no poco prestigio entre los mercenarios y tenía un conocimiento muy preciso de la situación de Egipto, Amasis lo hizo perseguir poniendo un gran empeño en su captura: en concreto encargó su persecución al más leal de sus eunucos[20] (a quien envió tras los pasos de Fanes en un tirreme[21]), que lo agarró en Licia. Pero, a pesar de

haberlo capturado, no logró conducirlo a Egipto, pues Fanes lo burló con astucia. En efecto, embriagó [3] a sus guardianes y se escapó a Persia.

Preparativos de la expedición. Relaciones de Cambises con los árabes

Y cuando Cambises estaba ya dispuesto a marchar contra Egipto, si bien albergaba sus dudas sobre la ruta a seguir para atravesar el desierto [22], se presentó Fanes, quien le puso al corriente de la situación de Amasis y, entre otras cosas, le indicó la ruta a seguir, aconsejándole a este respecto que despachara emisarios al rey de los árabes[23], para solicitar que le garantizara seguridad en el recorrido[24].

Pues el caso es que sólo por esa zona[25] se ofrece **[5]** una vía de acceso a Egipto. En efecto, desde Fenicia hasta los aledaños de la ciudad de Caditis el territorio pertenece a los sirios llamados palestinos[26]; desde Caditis [2] —una ciudad que, en mi opinión, no es mucho menor que Sardes[27]—, desde esa ciudad, digo, hasta la de Yaniso[28], los emporios marítimos pertenecen al rey de los árabes[29], mientras que, desde Yaniso, el territorio vuelve a ser de los sirios hasta el lago Serbónide, a orillas del cual, como

es sabido[30], se alza, en dirección al mar, [3] el monte Casio. Y a partir del lago Serbónide, en el que, según cuentan, está oculto Tifón, a partir, repito, de dicho lago empieza ya Egipto[31]. Pues bien, el espacio comprendido entre la ciudad de Yaniso, de un lado, y el monte Casio y el lago Serbónide, de otro —zona ésta que no es de reducidas dimensiones, sino que supone unos tres días de camino aproximadamente —, es terriblemente árido.

Y voy a explicar ahora algo que pocas personas de **[6]** las que se dirigen por mar a Egipto han advertido[32]. Todos los años[33] se importan a Egipto, procedentes de toda Grecia y, asimismo, de Fenicia[34], cántaros llenos de vino, y, sin embargo, por regla general no puede verse vacío ni un solo recipiente de los muchos que [2] han contenido vino. ¿Con qué finalidad —se me podría objetar— los aprovechan entonces? Eso precisamente es lo que voy a explicar. Cada *demarca* tiene orden[35] de recoger todos los cántaros de su ciudad y de llevarlos a Menfis[36]; y, por su parte, los de Menfis la tienen de llenarlos de agua y de transportarlos a esas zonas desérticas de Siria que he mencionado[37]. Así, todos los cántaros que llegan periódicamente y que se vacían en Egipto

van a parar a Siria, donde se suman a los de años anteriores.

[7] Así pues, fueron los persas quienes, en cuanto se apoderaron de Egipto, acondicionaron esa vía de acceso a dicho país, surtiéndola de agua del modo que acabo de exponer. Pero como entonces[38] aún no había abastecimiento [2] de agua, Cambises, informado[39] por el mercenario de Halicarnaso, despachó emisarios al rey de los árabes y, tras empeñar su palabra y recibir la de aquél, tuvo éxito en su demanda de garantías[40].

Los árabes, por cierto, son unas gentes que respetan **[8]** sus compromisos como los que más[41]. Y los conciertan de la siguiente manera: cuando dos personas quieren formalizar un acuerdo, un tercer individuo[42], situado en medio de ellos, practica, en la palma de las manos de quienes conciertan el compromiso, una incisión próxima a los pulgares mediante una piedra afilada; acto seguido, coge pelusa del manto de cada uno de ellos y unta con su sangre siete piedras que se hallan colocadas en medio[43]; y, al hacerlo, invoca a Dioniso [2] y a Urania. Entonces, una vez que el testigo ha cumplido estos ritos, el que ha promovido el acuerdo

recomienda al extranjero a sus amigos (o, si lo formaliza con un conciudadano, al conciudadano en cuestión); y, por su parte, los amigos también consideran un deber [3] respetar el compromiso[44]. Y por cierto que consideran que los únicos dioses que existen son Dioniso y Urania (y pretenden que el corte del pelo lo llevan tal como lo llevaba cortado el propio Dioniso: se lo cortan en redondo, afeitándose las sientes[45]). A Dioniso, sin embargo, lo denominan Orotalt; y a Urania, Alitat[46].

Pues bien, después de haber concertado el acuerdo **[9]** con los mensajeros comisionados por Cambises, el árabe tomó las siguientes medidas: llenó de agua odres de piel de camello y los cargó a lomos de todos sus camellos vivos[47]; hecho lo cual, se adentró en el desierto[48] y aguardó allí al ejército de Cambises. De las dos versiones [2] que se cuentan, ésta es la más verosímil; pero también debo referir la menos verosímil, pues, al fin y al cabo, tiene su difusión. En Arabia hay un gran río, cuyo nombre es Coris, que desemboca en el mar llamado Eritreo[49]. Pues bien, según esta versión, el rey de los [3] árabes mandó empalmar, cosiendo pieles de bueyes y de otros animales, un conducto que, por su longitud, llegaba

desde dicho río hasta el desierto, e hizo llevar [4] el agua a través del conducto en cuestión[50]; asimismo, en el desierto hizo excavar grandes aljibes para albergar el agua y conservarla (por cierto que desde el río hasta ese desierto hay un trayecto de doce días). Y aseguran que el árabe hizo llevar el agua, mediante tres conductos, a tres lugares distintos.

Derrota y sumisión de los egipcios (con sumisión también de libios cireneos y barceos, voluntariamente)

[10] Entretanto, en la boca del Nilo que recibe el nombre de Pelusia[51], se encontraba acampado Psaménito[52], el hijo de Amasis, en espera [2] de Cambises. Pues, cuando atacó Egipto, Cambises no encontró vivo a Amasis, ya que este monarca había muerto tras un reinado de cuarenta y cuatro años[53], en el transcurso de los cuales no le sucedió ninguna desgracia importante. A su muerte, y una vez embalsamado, fue sepultado en el sepulcro que él personalmente se había hecho construir en el santuario[54].

Durante el reinado de Psaménito, el hijo de Amasis [3], en Egipto, ocurrió, a juicio de los egipcios, un prodigio realmente muy importante:

llovió en Tebas de Egipto, fenómeno que, al decir de los propios tebanos, nunca había sucedido antes, y que, hasta mis días, no ha vuelto a repetirse[55] (pues el caso es que en el Alto Egipto no llueve lo más mínimo[56]; y aun entonces en Tebas sólo cayó una ligera llovizna).

[11] Por su parte los persas, después de haber atravesado el desierto, asentaron sus reales cerca de los egipcios con el propósito de trabar combate. Fue entonces cuando los mercenarios del egipcio, que eran soldados griegos y carios[57], resentidos con Fanes por haber traído un ejército extranjero[58] contra Egipto, tramaron [2] contra él la siguiente venganza: llevaron al campamento a unos hijos de Fanes, a quienes éste, al escapar, había dejado en Egipto, y, a la vista de su padre, colocaron una crátera en medio de ambos campos; luego, hicieron aproximarse a los niños uno por uno y los degollaron sobre la crátera. Tras acabar, uno tras otro, con todos [3] los niños, echaron vino y agua en la crátera y, una vez que todos los mercenarios hubieron apurado la sangre[59], se aprestaron a entrar en acción. La batalla resultó encarnizada y, cuando por ambos bandos habían

caído ya un gran número de combatientes, los egipcios se dieron a la fuga[60].

[12] Y por cierto que, merced a algunas informaciones que me facilitaron los lugareños, pude observar un fenómeno muy curioso: los huesos de los que cayeron en aquella batalla se hallan apilados independientemente unos de otros (en efecto, en un lado yacen los huesos de los persas, y en otro los de los egipcios, tal como los separaron desde un principio); pues bien, mientras que los cráneos de los persas son tan blandos que puedes perforarlos con que se te antoje darles con un simple guijarro, los de los egipcios, por el contrario, son tan sumamente duros que te costaría trabajo hacerlos [2] añicos aunque les atizases con una piedra. Me dijeron —y a fe que me convencieron con facilidad—que la causa de esta diferencia es la siguiente[61]: los egipcios empiezan a afeitarse la cabeza desde su más tierna infancia[62], por lo que el hueso se fortalece debido a la acción del sol. Y a esto mismo se debe también [3] que no se queden calvos, ya que, de todos los pueblos de la tierra, en Egipto es donde pueden verse menos calvos[63]. Esta es, en suma, la causa de que los egipcios [4] tengan el cráneo duro, mientras que, por lo que a los persas se refiere, la causa de que lo

tengan blando es la siguiente: desde la niñez mantienen sus cabezas a la sombra, ya que llevan tiaras[64], que son unos gorros de fieltro. Esta es, en definitiva, la particularidad que pude observar; y también observé algo similar a lo que he contado en Papremis, a propósito de los soldados que, con Aquémenes, el hijo de Darío, perecieron a manos del libio Ínaro[65].

[13] Entretanto, los egipcios, al verse obligados a retirarse del campo de batalla, huyeron sin orden alguno. Y, una vez confinados en Menfis, Cambises envió río arriba una nave mitilenea, con un heraldo de nacionalidad persa a bordo, para proponerles a los egipcios la capitulación[66][2]. Pero ellos, al ver que la nave entraba en Menfis, salieron en tumultuoso tropel de la plaza, destrozaron la nave, lincharon brutalmente a sus ocupantes y llevaron sus despojos a la fortaleza[67]. Tras este incidente, [3] los egipcios fueron sitiados, entregándose al cabo de un tiempo.

Por su parte, los libios adyacentes[68], atemorizados ante lo que había sucedido en Egipto, se rindieron a los persas sin presentar batalla, se comprometieron a pagar tributo y enviaron presentes. Y también cireneos y barceos[69], con un temor similar al de los

libios, hicieron [4] otro tanto. Pues bien, Cambises recibió con complacencia los presentes remitidos por los libios; pero, indignado con los que llegaron de Cirene, debido —creo— a que eran una miseria (concretamente, los cireneos habían enviado quinientas minas de plata[70]), cogió esa suma con sus propias manos y la distribuyó personalmente entre sus tropas[71].

Humillaciones infligidas a Psaménito. Muerte del monarca egipcio

Diez días después de haberse **[14]** apoderado de la fortaleza de Menfis[72], Cambises, para afrentar[73] a Psaménito, el rey de los egipcios, que había reinado seis meses[74], le obligó a tomar asiento en las afueras de la ciudad[75]; le obligó, digo, a tomar asiento en compañía de otros egipcios, y puso a prueba su entereza haciendo [2] lo siguiente: mandó ataviar a la hija de Psaménito con ropa de esclava y la envió con un cántaro a por agua; y, asimismo, hizo que la acompañaran otras doncellas que escogió entre las hijas de los cortesanos más insignes [3] y que iban ataviadas igual que la del rey. Pues bien, cuando las doncellas, entre ayes y sollozos, pasaron ante sus padres, mientras que todos los demás, al ver a sus

hijas afrentadas[76], prorrumpían también en exclamaciones y sollozos, Psaménito, al ver y reconocer ante [4] sí a su hija, fijó sus ojos en el suelo. Una vez que las aguadoras hubieron pasado, Cambises le envió acto seguido a su hijo, en compañía de otros dos mil egipcios de su misma edad, con un dogal anudado al cuello y [5] un freno en la boca[77]. Los llevaban a expiar el asesinato de los mitileneos que habían perecido en Menfis con su nave; esa era, en efecto, la sentencia que habían dictado los jueces reales[78]: como represalia, por cada persona [6] debían morir diez egipcios de la nobleza[79]. Entonces Psaménito, al verlos desfilar ante él, y aun comprendiendo que a su hijo lo conducían a la muerte[80], mientras que los demás egipcios que estaban sentados a su lado rompían a llorar y se desesperaban, mantuvo la misma actitud que en el episodio de su hija.

Pero, cuando los jóvenes habían terminado de pasar [7], ocurrió que un individuo, entrado ya en años, del círculo de los que compartían su mesa, que se había visto privado de sus bienes y que no tenía más recursos que los de un pordiosero, por lo que iba mendigando a las tropas, pasó por al lado de

Psaménito, el hijo de Amasis, y de los egipcios que estaban sentados en las afueras de la ciudad. Entonces Psaménito, al verlo, rompió a llorar desconsoladamente y, llamando a su amigo por su nombre, comenzó a golpearse la cabeza[81]. Como es natural[82], allí había guardias que [8] daban cuenta a Cambises de todo lo que el egipcio hacía al paso de cada grupo. Extrañado, pues, ante su actitud, Cambises despachó un mensajero, que lo interpeló en los siguientes términos: «Psaménito, tu señor [9] Cambises te pregunta: ¿por qué razón no prorrumpiste en exclamaciones ni en sollozos al ver a tu hija afrentada y a tu hijo camino de la muerte y, sin embargo, te has dignado a hacerlo por ese mendigo que, según se ha informado por terceras personas, no guarda parentesco alguno contigo?» Esta fue, en suma, la pregunta que le formuló. Y, por su parte, Psaménito respondió [10] como sigue: «Hijo de Ciro, los males de los míos eran demasiado grandes como para llorar por ellos; en cambio, la desgracia de un amigo, que ha llegado al umbral de la vejez[83] sumido en la pobreza después de haber gozado de una gran prosperidad, reclamaba unas lágrimas». Cuando esta respuesta fue transmitida † por el mensajero †[84], consideraron que era [11] muy atinada. Y, al decir de

los egipcios, Creso entonces se echó a llorar (pues se daba la circunstancia de que él también[85] había acompañado a Cambises a Egipto), lloraron asimismo los persas que se hallaban presentes, y el propio Cambises se sintió invadido de un sentimiento de piedad, por lo que, sin demora, ordenó que rescataran al hijo de Psaménito del grupo de los que estaban siendo ejecutados, y que sacaran al monarca de las afueras de la ciudad y lo condujeran a su presencia.

Pues bien, los que fueron en su búsqueda ya no hallaron **[15]** con vida al muchacho, puesto que había sido ejecutado el primero; a Psaménito, en cambio, lo trasladaron, llevándolo a presencia de Cambises. Allí vivió en lo sucesivo sin sufrir la menor violencia. Y, es más, [2] si hubiera sabido reprimir sus intrigas, hubiese recobrado Egipto, posiblemente en calidad de gobernador del país, dado que los persas tienen por costumbre conceder honores a los hijos de los reyes[86]; y, aunque estos últimos se subleven contra ellos, a pesar de todo devuelven el poder a sus hijos. Muchos ejemplos, desde [3] luego, permiten constatar que tienen por norma hacerlo así, pero principalmente los de Taniras, el hijo de Ínaro, que recobró el poder que había detentado su padre, y

Pausiris, el hijo de Amirteo (pues también este último recobró el poder de su padre); y eso que nadie ha causado jamás a los persas mayores quebrantos que Ínaro y Amirteo[87]. Mas el caso es que Psaménito urdió [4] abyectos planes[88] y recibió su merecido: fue sorprendido cuando trataba de sublevar a los egipcios; y, al ser descubierto por Cambises, tuvo que beber sangre de toro, muriendo en el acto[89]. Este fue, en suma, el fin que tuvo Psaménito.

Represalias de Cambises contra la momia de Amasis

Por su parte Cambises, desde **[16]** Menfis, se llegó a la ciudad de Sais, con el propósito de hacer lo que en realidad hizo[90]. Nada más entrar en el palacio de Amasis, ordenó exhumar de su sepultura[91] el cadáver del monarca; y, una vez que se hubo ejecutado su orden, mandó azotarlo, arrancarle el pelo, desgarrarle los miembros[92] y ultrajarlo con toda suerte de vejaciones. [2] Más aún, cuando se hartaron de hacer eso (pues, como es natural, el cuerpo, al estar embalsamado, aguantaba sin deshacerse lo más mínimo[93]), Cambises mandó [3] incinerarlo, orden que constituía un sacrilegio. En efecto, los persas creen que el fuego es un dios[94], por lo que ni uno ni

otro pueblo tiene por norma incinerar nunca los cadáveres; los persas precisamente por lo que acabo de indicar —es decir, porque sostienen que no es correcto ofrecer a un dios el cadáver de un hombre —; los egipcios, en cambio, creen que el fuego es una fiera dotada de vida que devora todo lo que pilla y que, una vez ahíta de carnaza, muere a la par que su presa[95]. Pues bien, entre ellos no rige en ningún [4] caso la norma de entregar los cadáveres a fiera alguna; y por eso los embalsaman, para evitar que, una vez sepultados, sean pasto de los gusanos[96]. Así pues, Cambises ordenó hacer algo contrario a las costumbres de ambos pueblos.

Al decir de los egipcios, sin embargo, no fue Amasis [5] quien sufrió esas vejaciones, sino que fue otro egipcio, que tenía la misma contextura física que Amasis, a quien violaron los persas, creyendo que violaban a Amasis[97]. Pues cuentan que Amasis, que se había enterado, [6] gracias a un oráculo, de lo que a su muerte iba a suceder con su cuerpo, como es natural tomó sus medidas para evitar lo que le aguardaba, e hizo sepultar en el interior de su propia cámara funeraria, cerca de la puerta, el cadáver de ese sujeto, que fue quien recibió los latigazos, al tiempo que ordenaba a su hijo que a él lo colocara en

el rincón más recóndito posible de [7] la cámara[98]. Ahora bien, a mí me da la impresión de que esas órdenes de Amasis, relativas a su sepultura y a ese sujeto, no existieron jamás, y que los egipcios simplemente dan una versión más decorosa de los hechos.

Proyecto persa de atacar simultáneamente a cartagineses, amonios y etíopes

[17] Posteriormente, Cambises planeó una triple expedición: una contra los cartagineses, otra contra los amonios[99] y una tercera contra los etíopes macrobios[100], que están asentados en Libia, a orillas del mar del [2] sur[101]. Y, de acuerdo con sus planes, decidió enviar contra los cartagineses su fuerza naval, contra los amonios un selecto contingente de su infantería, y contra los etíopes, ante todo, unos espías, para que, so pretexto de llevar unos presentes al rey de ese pueblo, se cercioraran de si existía realmente la *Mesa del Sol* que, según la tradición, se hallaba en el país de los susodichos etíopes y, asimismo, para que se fijasen cuidadosamente en todo lo demás.

Por cierto que, según cuentan, la *Mesa del Sol* consiste **[18]**, poco más o menos, en lo siguiente[102]: en las afueras de la ciudad hay una pradera repleta de carne cocida de toda suerte de cuadrúpedos, en la que, durante la noche, todos los ciudadanos que ocupan un cargo público se encargan de colocar la carne, mientras que, de día, el que quiere puede ir allí a comer (los indígenas, sin embargo, pretenden que es la propia tierra la que produce cada noche ese manjar[103]). En fin, en esto consiste, según cuentan, la llamada *Mesa del Sol.*

Imposibilidad de llevar a cabo la expedición contra Cartago

[19] Entretanto Cambises, en cuanto decidió enviar a los observadores, hizo venir, desde la ciudad de Elefantina, a aquellos ictiófagos[104] que conocían la lengua [2] etíope. Y, mientras iban a buscarlos, en el ínterin dio orden a su fuerza naval de zarpar contra Cartago. Sin embargo, los fenicios se negaron a hacerlo, alegando que estaban ligados a aquéllos por solemnes juramentos y que obrarían sacrílegamente si entraban en guerra contra sus propios descendientes[105]. Y, ante la negativa de los fenicios, los demás no se encontraban en condiciones de lanzar

el ataque. Así fue, en suma, [3] como los cartagineses se libraron del yugo de los persas, pues Cambises no consideró oportuno emplear la fuerza con los fenicios, ya que se habían sometido voluntariamente a los persas, y, además, porque todo el poderío naval dependía de ellos[106]. (Por cierto que también los chipriotas se habían sometido voluntariamente a los persas, y tomaban parte en la expedición contra Egipto [107]).

Misión exploratoria de los ictiófagos en Etiopía

Cuando los ictiófagos, desde **[20]** Elefantina, llegaron ante Cambises[108], éste, tras haberles ordenado lo que debían decir, los envió a Etiopía con unos presentes[109] consistentes en una prenda de púrpura, una cadena de oro para el cuello, unos brazaletes, un jarrón de alabastro con perfume[110] y un cántaro de vino de palma[111]. Por cierto que esos etíopes, a cuyo país los enviaba Cambises, son, según dicen, los hombres [2] más altos y apuestos del mundo[112]. Y, por lo que cuentan, entre otras costumbres que los distinguen del resto de la humanidad, observan, a propósito de la monarquía, una muy singular; se trata de la siguiente: creen que

merece ocupar el trono aquel ciudadano que, a su juicio, es más alto y tiene una potencia física proporcionada a su estatura[113].

[21] Pues bien, cuando los ictiófagos llegaron hasta esas gentes, en el momento de entregarle a su rey los obsequios, le dijeron lo siguiente: «Cambises, el rey de los persas, en su deseo de convertirse en amigo y huésped tuyo[114], nos ha enviado con orden de entrar en conversaciones contigo y te hace entrega de estos presentes, que son los objetos con cuyo disfrute él, personalmente, más se complace». Sin embargo, el etíope, [2] que se había percatado de que habían llegado para espiar[115], les respondió como sigue: «No, ni el rey de los persas os ha enviado con presentes porque sienta un gran interés por convertirse en huésped mío, ni vosotros estáis diciendo la verdad (en realidad habéis venido para espiar mis dominios), ni él es una persona íntegra; pues, si lo fuera, no hubiese ambicionado más país que el suyo, ni sumiría en esclavitud a pueblos que no le han inferido agravio alguno[116]. Pero, en fin, entregadle [3] este arco y transmitidle este mensaje: 'El rey de los etíopes aconseja al rey de los persas que ataque a los etíopes macrobios, con superioridad numérica, sólo cuando los persas puedan tensar con

esta absoluta facilidad[117] arcos tan grandes como éstos; pero, hasta entonces, que dé gracias a los dioses por no inspirar a los hijos de los etíopes[118] el deseo de anexionar al suyo un nuevo territorio'».

[22] Dicho esto, desarmó el arco y lo entregó a los recién llegados. Tomó entonces la prenda de púrpura y preguntó qué es lo que era y cómo estaba confeccionada. Y, al revelarle los ictiófagos la verdad sobre la púrpura y sobre su tinte[119], manifestó que semejantes individuos eran unos falsos y falsas también sus ropas[120]. Acto [2] seguido, pidió detalles acerca de los objetos de oro (la cadena para el cuello y los brazaletes). Y, al explicarle los ictiófagos que se trataban de unos adornos, el rey se echó a reír y, creyendo que eran unos grilletes, replicó que, en su país, había grilletes más recios que aquéllos[121]. En tercer lugar preguntó por el perfume; [3] y, al ponerle al corriente de su elaboración y aplicación, manifestó la misma opinión que expusiera a propósito de la ropa.

Pero, al llegar al vino e informarse de su elaboración, quedó sumamente encantado con la bebida y preguntó qué era lo que comía el rey y cuánto tiempo, como máximo, solía vivir un persa.

Ellos entonces le [4] contestaron que el rey comía pan —explicándole de paso las caraterísticas del trigo — y que el límite máximo de la vida de un hombre se fijaba en ochenta años[122]. Ante esta respuesta, el etíope replicó que, si se alimentaban de estiércol[123], no se extrañaba lo más mínimo de que vivieran pocos años; pues, ni siquiera podrían vivir semejante número, si no repusieran fuerzas con aquella bebida —y les señalaba a los ictiófagos el vino—, ya que en este punto ellos estaban en inferioridad de condiciones respecto a los persas [124].

[23] Por su parte, los ictiófagos pidieron al rey detalles sobre la duración de la vida y el régimen dietético de los etíopes, y él les respondió que la mayoría de ellos llegaban a ciento veinte años[125], que algunos superaban incluso esa cifra, y que la carne cocida constituía su [2] alimento y la leche su bebida. Entonces, en vista de que los espías manifestaban sorpresa ante aquellas cifras, los condujo a una fuente de la que —como si se tratara de una fuente de aceite[126]— salían más lustrosas las personas que allí se bañaban, y de la que se exhalaba un aroma como de violetas. (Y por cierto que, al [3] decir de los espías, el agua de dicha fuente era de tan escasa

densidad[127] que ningún objeto —fuera de madera o de cualquier otro material más liviano que la madera — podía flotar en su superficie, sino que todos se iban al fondo. Y si es verdad que, tal y como dicen, poseen ese tipo de agua, en ella puede residir, debido a su permanente utilización, la causa de su longevidad[128].) Cuando se alejaron de la fuente, los condujo [4] a una cárcel de reos comunes, en donde todos los prisioneros estaban encadenados con grilletes de oro, pues entre estos etíopes el bronce es lo más raro y apreciado del mundo[129]. Y, después de haber visitado la cárcel, visitaron también la llamada *Mesa del Sol.*

Acto seguido, visitaron por último las sepulturas de **[24]** los etíopes, que, según cuentan, se guarnecen, mediante una piedra transparente, de la siguiente manera: después [2] de tratar el cadáver con conservantes, bien sea tal como lo hacen los egipcios[130] o con arreglo a otro procedimiento cualquiera, cubren todo el cuerpo con una capa de yeso y lo decoran con pintura, reproduciendo lo más fielmente posible su fisonomía; y luego lo revisten con una columna hueca hecha de piedra transparente (producto que en su país es abundante y que se extrae

del suelo en forma fácilmente maleable[131]). [3] Introducido, pues, dentro de la columna, el cadáver se transparenta, sin despedir ningún olor desagradable, ni producir cualquier otra sensación de repugnancia; y refleja con exactitud todos los rasgos del difunto en [4] cuestión. Posteriormente, los parientes más allegados guardan en sus casas la columna durante un año, ofreciéndole las primicias de todo y brindándole sacrificios; y, al cabo de ese plazo, la sacan de sus domicilios y la depositan en los alrededores de la ciudad.

Expedición de los persas contra los etíopes

[25] Después de haberlo examinado todo, los espías emprendieron el regreso. Y, al dar cuenta de su misión, Cambises se llenó de enojo e, inmediatamente, partió contra los etíopes, sin haber dispuesto medida alguna para la provisión de víveres[132] y sin haberse parado a considerar que iba a llevar sus tropas a los últimos confines de la tierra[133]; todo lo contrario, como estaba furioso [2] y no se encontraba en sus cabales[134], al oír a los ictiófagos, ordenó a los griegos que formaban parte de su ejército que le esperaran allí mismo[135] y emprendió

la marcha, llevándose consigo a la totalidad de su infantería [3]. Y cuando, en el curso de la expedición, llegó a Tebas[136], separó del ejército unos cincuenta mil hombres y les ordenó que esclavizaran a los amonios y que incendiasen el oráculo de Zeus[137], en tanto que él, con el resto del ejército, se dirigía personalmente contra [4] los etíopes. Pero, antes de que las tropas hubieran recorrido la quinta parte del camino, ya se les habían agotado todas las existencias de víveres que tenían; y, después de los víveres, también se agotaron las bestias [5] de carga, que era lo que se iban comiendo [138]. En definitiva, si, al tener conocimiento de ello, Cambises hubiera mudado de parecer y hubiese hecho retroceder al ejército, habría actuado, tras su inicial falta de previsión, como un hombre inteligente; pero el caso es que, sin pararse a reflexión alguna, prosiguió sin tregua [6] el avance. Por su parte, los soldados, mientras podían obtener algún sustento de la tierra, iban pasando a base de comer hierbas, pero, cuando llegaron al desierto[139], algunos de ellos cometieron una acción horrible: se jugaron a uno de sus propios camaradas, de entre un grupo de diez, y lo devoraron. Al tener noticia [7] de ello, Cambises, por temor a que cundiera la antropofagia, renunció a la expedición contra los

etíopes y emprendió el regreso, llegando a Tebas tras haber perdido el grueso de su ejército. Acto seguido, bajó desde Tebas a Menfis y licenció a los griegos, permitiéndoles que se hicieran a la vela[140].

Expedición contra los amonios

Así fue como concluyó la expedición **[26]** contra los etíopes[141]. Entretanto, las tropas que habían sido enviadas para atacar a los amonios, después de haber partido de Tebas, poniéndose en camino con unos guías, llegaron, sin ningún género de dudas, a la ciudad de Oasis[142], ciudad que ocupan unos samios que, según cuentan, pertenecen a la tribu Escrionia[143] y que distan de Tebas siete jornadas de camino a través de una zona desértica[144] (por cierto que ese lugar se denomina en lengua griega *Isla de los Bienaventurados*[145]).

[2] Según cuentan, hasta ese lugar llegó, pues, el ejército; pero, a partir de allí, a excepción de los propios amonios y de quienes se lo han oído contar a estos últimos, nadie más sabe decir nada sobre su suerte, pues las tropas no llegaron al territorio de los amonios [3] ni regresaron a su punto de partida. En concreto, la versión que, a título personal, dan los

amonios es la siguiente: resulta que, cuando, desde la susodicha ciudad de Oasis, se dirigían contra ellos a través del desierto y estaban, más o menos, a mitad de camino entre su país y Oasis, se desató sobre los persas, mientras estaban tomando el almuerzo, un viento del sur sumamente violento, que, arrastrando torbellinos de arena, los sepultó; y así fue como desaparecieron[146]. Esto es lo que, al decir de los amonios, ocurrió con este ejército.

Cambises regresa a Menfis. Muerte de Apis

Tras la llegada de Cambises a **[27]** Menfis, Apis, a quien los griegos llaman Épafo, se apareció a los egipcios[147]; y, desde el momento de su aparición, los egipcios vistieron sus mejores galas y se dedicaron a festejarlo. Entonces Cambises, al ver que los egipcios hacían eso, [2] plenamente convencido de que se entregaban a esas manifestaciones de alegría por el revés que él había sufrido[148], hizo llamar a las autoridades de Menfis. Cuando comparecieron ante él, les preguntó por qué los egipcios no habían hecho nada semejante durante su anterior estancia en Menfis, y, en cambio, lo hacían en aquel momento, cuando él llegaba tras haber perdido [3] una buena

parte de su ejército. Las autoridades le explicaron que se les había aparecido un dios que solía dejarse ver muy de tarde en tarde y que, siempre que se aparecía, todos los egipcios celebraban con tal motivo una fiesta por la alegría que sentían[149]. Al oír esta explicación, Cambises dijo que mentían y, por falsarios, los condenó a la pena de muerte.

Después de hacer ejecutar a las autoridades, mandó **[28]** comparecer acto seguido a los sacerdotes; pero, en vista de que los sacerdotes se expresaban en los mismos términos, respondió que no iba a dejar de averiguar personalmente si el dios que había visitado a los egipcios era una divinidad apacible[150]. Y, sin decir nada más, mandó a los sacerdotes que trajeran a Apis; así que ellos fueron en su búsqueda para llevárselo. Por [2] cierto que el tal Apis —es decir, Épafo— es un becerro engendrado por una vaca que ya no puede concebir en su seno otra cría. (Los egipcios, además, aseguran que un resplandor procedente del cielo se posa sobre la vaca y que la res concibe a Apis por obra de dicho resplandor[151].) Este becerro que recibe el nombre de [3] Apis presenta las siguientes señales[152]: es negro y tiene en la frente una marca triangular de color blanco, en el lomo la figura de un águila, los pelos de

la cola de doble tallo y bajo la lengua un escarabajo[153].

[29] Pues bien, cuando los sacerdotes llegaron con Apis, Cambises, como estaba bastante desequilibrado, desenvainó su daga y, en su intento de darle a Apis en el vientre, le hirió en el muslo. Entonces se echó a reír y [2] dijo a los sacerdotes: «¡Malditos estúpidos! ¿Así son los dioses? ¿De carne y hueso[154] y sensibles a las armas? Desde luego este dios es bien digno de los egipcios; pero a fe que vosotros no vais a hacer mofa de mí impunemente». Dicho esto, mandó a los encargados de este menester que azotaran sin piedad a los sacerdotes y que mataran a todo aquel egipcio a quien pillasen celebrando la fiesta. La celebración de los egipcios [3] quedó, pues, suspendida; y, por su parte, los sacerdotes fueron castigados. Entretanto Apis, herido en el muslo, agonizaba exánime en el santuario; y, cuando murió a consecuencia de la herida, los sacerdotes le dieron sepultura a espaldas de Cambises[155].

Agudización de la locura de Cambises. Asesinato de Esmerdis

[30] Este sacrilegio fue, al decir de los egipcios, lo que motivó que Cambises perdiera súbitamente la razón[156], aunque antes tampoco estaba en sus cabales. Su primera atrocidad consistió en acabar con su hermano Esmerdis, que lo era por parte de padre y madre[157], y a quien, por envidia, había hecho regresar a Persia desde Egipto, dado que había sido el único persa que consiguió tensar —y tan sólo unos dos dedos— el arco que los ictiófagos habían traído de parte del etíope[158], cosa que ningún otro persa había logrado. Pues bien, cuando Esmerdis [2] había partido ya hacia Persia, Cambises tuvo en sueños la siguiente visión[159]: creyó ver que un mensajero procedente de Persia le comunicaba que Esmerdis, sentado en el trono real, tocaba el cielo con la cabeza. Así pues, recelando en su fuero interno, ante esta visión [3], que su hermano lo asesinara para hacerse con el poder[160], envió a Persia a Prexaspes —el persa que le era más leal— para que asesinase a Esmerdis. Prexaspes, entonces, subió a Susa y asesinó a Esmerdis, según unos llevándoselo a una cacería, o, según otros, acompañándolo al mar Eritreo y arrojándolo al agua[161].

Asesinato de una de sus hermanas

[31] Este fue, en suma, el caso que, según cuentan, comenzó la serie de atrocidades de Cambises. En segundo lugar, acabó con su hermana, que le había acompañado a Egipto y que era su esposa, a la par que su hermana por parte de padre y madre[162]. Y he aquí, por cierto, [2] cómo se casó con ella (pues antaño los persas no tenían, ni mucho menos, por costumbre contraer matrimonio con sus hermanas[163]). Cambises se había prendado de una de sus hermanas, así que, con el propósito de casarse con ella, convocó —debido a que pretendía hacer algo insólito— a los llamados jueces reales[164] y les preguntó si existía alguna ley que permitiese, a quien lo deseara, contraer matrimonio con una hermana suya. (Los jueces reales son unos persas escogidos para dicho [3] cargo hasta el momento en que mueren, o hasta que se descubre alguna injusticia suya[165]. Estos individuos administran justicia a los persas, son intérpretes del derecho consuetudinario y todo es de su incumbencia.) Pues bien, ante la pregunta de Cambises, [le] dieron [4] una respuesta justa y, a la vez, prudente: le dijeron que no acertaban a encontrar ninguna ley que permitiera a un hermano contraer matrimonio con su hermana, pero que, no obstante, habían encontrado otra ley, según la cual al

rey de los persas le estaba permitido hacer lo que quisiera. Así, no derogaron la ley por [5] temor a Cambises[166]; pero, para no perderse a sí mismos al atenerse a ella, dieron con otra ley complementaria que asistía a quien quería casarse con sus hermanas. Cambises, en consecuencia, se casó entonces con [6] su amada (sin embargo, no mucho tiempo después tomó asimismo por esposa a otra de sus hermanas[167]). Pues bien, de las dos mató a la más joven, que era la que le había acompañado a Egipto[168].

[32] Por cierto que, respecto a la muerte de esta mujer circula, como en el caso de Esmerdis, una doble versión. Los griegos cuentan que Cambises había azuzado a un león contra un perro, cachorros ambos, y que esta mujer se hallaba también contemplando el lance; y, cuando el perrito estaba a punto de resultar vencido, otro perrito de su misma camada rompió su correa y acudió en su ayuda, con lo que, al ser dos, lograron [2] imponerse al leonzuelo. [3] Cambises se divertía con el espectáculo, en cambio su hermana, que se hallaba sentada a su lado, estaba llorando. Entonces Cambises, al percatarse de ello, le preguntó por qué razón lloraba; y ella le respondió que se había echado

a llorar, al ver que el perrito socorría a su hermano, porque se acordaba de Esmerdis y era consciente de que Cambises no tenía quien pudiera socorrerlo. Los griegos, en suma, sostienen que ella fue ejecutada por orden de Cambises a consecuencia de esta frase[169].

Los egipcios, en cambio, aseguran que, cierto día en que ambos estaban sentados a la mesa, la mujer cogió una lechuga, empezó a deshojarla y le preguntó a su marido si la lechuga resultaba más vistosa una vez deshojada o cuando estaba recubierta de sus hojas. Él respondió que recubierta de sus hojas; y entonces [4] la mujer apostilló: «Pues, sin embargo, en cierta ocasión tú emulaste a esta lechuga[170], al expoliar la estirpe de Ciro». Entonces Cambises se abalanzó lleno de ira sobre ella, que estaba encinta, y la mujer sufrió un aborto, perdiendo la vida[171].

Causas del comportamiento de Cambises

Estas fueron las locuras que **[33]** Cambises cometió contra sus más allegados, bien fuese realmente por causa de Apis[172] o por otra razón cualquiera, porque muchas son las desgracias que suelen afectar a los hombres[173].Y, en este caso, incluso se afirma que Cambises padecía de

nacimiento una grave dolencia, esa que algunos denominan «enfermedad sagrada»[174]. Por lo tanto, no sería nada extraño que, si su cuerpo sufría una grave dolencia, tampoco estuviera en su sano juicio [175].

Asesinato del hijo de Prexaspes y de varios nobles persas

[34] Contra los demás persas, por otra parte, cometió las siguientes locuras. Se cuenta, por ejemplo, que le dijo a Prexaspes, el persa a quien más distinción dispensaba (de hecho, este individuo era quien le introducía los mensajes[176] y, además, su hijo era copero de Cambises, cosa que, desde luego, no constituía una distinción insignificante). Se cuenta, repito, que le dijo lo [2] siguiente: «Prexaspes, ¿qué clase de persona me consideran los persas?, ¿qué comentarios hacen sobre mí?». «Señor —le respondió Prexaspes—, recibes grandes elogios en todos los sentidos; únicamente dicen que te [3] entregas con excesivo afán a la bebida[177]». Esto fue, en suma, lo que le dijo Prexaspes de los persas. Entonces Cambises, lleno de ira, le replicó en los siguientes términos: «Así que, en resumen, los persas pretenden que, por entregarme al vino, desvarío y no

estoy en mi sano juicio. Pues, en ese caso, sus anteriores afirmaciones no se atenían a la verdad». En efecto, resulta [4] que en cierta ocasión, en una junta que con él mantenían los persas, Creso incluido[178], Cambises les había preguntado qué opinión les merecía su persona en comparación con la de su padre Ciro. Y ellos respondieron que era mejor que su padre, pues seguía detentando todos los dominios de aquél y, además, había anexionado Egipto, así como el mar[179]. Eso fue lo que dijeron [5] los persas; pero Creso, que se hallaba presente y que no se sentía satisfecho con el parecer [expuesto], le dijo a Cambises lo siguiente: «Pues, en mi opinión, hijo de Ciro, no puedes compararte con tu padre, ya que aún no tienes un hijo como el que él dejó en ti[180]». Al oír estas palabras, Cambises se sintió complacido y alabó el parecer de Creso.

[35] Pues bien, haciendo alusión a este incidente, le dijo a Prexaspes en un arrebato de cólera: «Constata, pues, por ti mismo si los persas tienen razón, o si son ellos [2] quienes desvarían al hacer esa afirmación: si disparo contra ese hijo tuyo que está ahí en la antesala y le acierto de lleno en el corazón, quedará claro que los persas hablan sin fundamento; en cambio, si fallo, podrás afirmar que

los persas tienen razón y que yo no estoy [3] en mis cabales[181] ». Dicho esto, tensó su arco y disparó contra el muchacho, que se desplomó; entonces dio orden de abrirlo en canal y de verificar el tiro; y, al cerciorarse de que la flecha estaba alojada en el corazón, se echó a reír y, exultante de alegría, le dijo [4] al padre del muchacho: «Prexaspes, ya tienes constancia de que yo no estoy loco y de que son los persas quienes desvarían. Y ahora, dime: hasta la fecha, ¿a quién has visto, en el mundo entero, manejar el arco de modo tan certero?». Entonces Prexaspes, viendo a un hombre que no estaba en su juicio y temiendo por su vida, exclamó: «Señor, desde luego creo que ni el propio dios hubiera disparado tan atinadamente[182]». Esta fue la atrocidad que cometió entonces; mientras [5] que, en otra ocasión, hizo enterrar vivos, cabeza abajo[183], a doce persas de rango similar a los de la más alta alcurnia, a pesar de que no los había podido hallar reos de nada importante.

Intento de acabar con Creso, que logra salvar la vida

Entonces, y ante la conducta **[36]** que observaba, el lidio Creso consideró un deber llamarle la

atención[184] en los siguientes términos: «Majestad, no te dejes llevar en todos tus actos por los arrebatos de la juventud[185]; al contrario, debes dominarte y contenerte. A no dudar, bueno es ser previsor y sabia cosa la prudencia; en cambio, tú matas a personas que son compatriotas tuyos, pese a no haberlos podido hallar culpables de nada importante, e incluso matas a niños. [2] Ten, pues, cuidado, si cometes muchos actos de este tipo, no vaya a ser que los persas se subleven contra ti[186]. Por otra parte, tu padre Ciro me encargó encarecidamente que te hiciera las advertencias y recomendaciones que juzgara oportunas[187]». Creso, en suma, le daba estos consejos con claras muestras de afecto; [3] pero Cambises le respondió en estos términos: «¡También a mí te atreves tú a darme consejos! ¡Tú, que gobernaste acertadamente tu patria[188]; que le diste a mi padre un atinado consejo instándole a cruzar el rio Araxes[189] para marchar contra los maságetas, cuando ellos querían cruzar a nuestro territorio[190]; y que labraste tu propia ruina, por dirigir mal tu patria, y [labraste] la de Ciro por el caso que te hacía! Pero, desde luego, te vas a arrepentir, porque a fe que ya hace tiempo que deseaba encontrar contra ti un

pretexto cualquiera». Dicho esto, empuñó su arco con ánimo de [4] dispararle una flecha, pero Creso dio un salto y salió corriendo. Entonces Cambises, en vista de que no podía alcanzarlo de un flechazo, ordenó a sus servidores que lo prendieran y le dieran muerte. Pero los servidores, [5] que conocían su carácter, escondieron a Creso[191] en razón de la siguiente consideración: si Cambises llegaba a arrepentirse y añoraba a Creso, ellos lo sacarían de su escondrijo y obtendrían una recompensa por haberle salvado la vida; en cambio, si no se arrepentía ni lo echaba de menos, en ese caso acabarían con él. Pues [6] bien, no mucho tiempo después, Cambises echó de menos a Creso, así que sus servidores, al percatarse de ello, le comunicaron que se hallaba con vida[192]. Cambises entonces dijo que se congratulaba de que Creso estuviera vivo, pero que, no obstante, aquellos que lo habían salvado no quedarían sin castigo, sino que los haría ejecutar. Y así lo hizo.

Otros sacrilegios de Cambises

[37] Muchas fueron, en suma, las locuras de esta índole que cometió Cambises, tanto contra los persas como contra sus aliados[193], durante su estancia en

Menfis, donde no sólo abrió antiguas tumbas, sino que [2] hasta examinó sus cadáveres[194]. Y es más, con la misma irreverencia, penetró incluso en el santuario de Hefesto[195] y se burló mucho de su estatua. (Resulta que la estatua de Hefesto es muy similir a los *patecos* de Fenicia[196], que los fenicios llevan en las proas de sus trirremes[197]; y para quien no haya visto *patecos* he de indicar que consisten en la imagen de un pigmeo.) Y [3] penetró asimismo en el santuario de los Cabiros[198], donde, de acuerdo con la norma establecida, no puede entrar nadie más que el sacerdote; y hasta hizo quemar sus estatuas después de haberse mofado mucho de ellas. Por cierto que estas estatuas también se asemejan a las de Hefesto, de quien, según dicen, son hijos los Cabiros[199].

Excurso sobre el poder de la costumbre en el mundo

[38] A mi juicio, pues, es del todo punto evidente que Cambises estaba rematadamente loco, pues, de lo contrario, no hubiera pretendido burlarse de cosas sagradas[200] y sancionadas por la costumbre. En efecto, si a todos los hombres se les diera a elegir entre todas las costumbres, invitándoles a escoger las

más perfectas, cada cual, después de una detenida reflexión, escogería para sí las suyas; tan sumamente convencido está cada uno de que sus propias costumbres son las [2] más perfectas[201]. Por consiguiente, no es normal que un hombre, a no ser que sea un demente, haga mofa de semejantes cosas. Y que todas las personas tienen esa convicción a propósito de las costumbres, puede demostrarse, entre otros muchos ejemplos, en concreto por el siguiente: durante el reinado de Darío, este monarca [3] convocó a los griegos que estaban en su corte y les preguntó que por cuánto dinero accederían a comerse los cadáveres de sus padres. Ellos respondieron que no lo harían a ningún precio. Acto seguido Darío [4] convocó a los indios llamados Calatias[202] que devoran a sus progenitores, y les preguntó, en presencia de los griegos, que seguían la conversación por medio de un intérprete, que por qué suma consentirían en quemar en una hoguera los restos mortales de sus padres; ellos entonces se pusieron a vociferar, rogándole que no blasfemara. Esta es, pues, la creencia general; y me parece que Píndaro hizo bien al decir que la costumbre es reina del mundo[203].

Acontecimientos contemporáneos en Samos. Presentación de Polícrates: su carrera triunfal

[39] Por cierto que, mientras Cambises llevaba a cabo la campaña contra Egipto, los lacedemonios emprendieron también una expedición contra Samos[204]; en concreto, contra Polícrates, hijo de Éaces, que se había apoderado de Samos merced a un alzamiento[205]. Al principio, dividió la isla[206] en tres zonas y cedió dos de ellas[207] a sus hermanos Pantagnoto y Silosonte; pero luego mandó matar al primero y desterró a Silosonte, el hermano menor[208], haciéndose con la totalidad de Samos. Una vez dueño de la isla, concertó relaciones de hospitalidad con Amasis, el rey de Egipto, enviándole [3] presentes y recibiendo otros de su parte[209]. Y, en poco tiempo, el poderío de Polícrates creció vertiginosamente y su fama se extendió por Jonia y el resto de Grecia, ya que siempre que se lanzaba a la guerra, fuera donde fuera, todas las campañas se desarrollaban favorablemente para sus intereses. Contaba con cien penteconteros[210] y con mil arqueros; y saqueaba y pillaba [4] a todo el mundo, sin hacer excepción con nadie[211], pues sostenía que se queda mejor con un amigo devolviéndole lo que se le ha arrebatado que

sin quitarle nada de nada. En fin, el caso es que se había apoderado de numerosas islas[212] y también de muchas ciudades del continente[213]. (En cierta ocasión, precisamente, se impuso en una batalla naval a los lesbios, cuando, con todos sus efectivos, acudían en socorro de los milesios, e hizo prisioneros, que fueron quienes, cargados de cadenas, abrieron todo el foso que rodea la muralla de Samos.)

[40] Por su parte, Amasis, con toda probabilidad, no dejaba de prestar atención a la enorme suerte de que gozaba Polícrates (al contrario, esta cuestión debía de tenerlo hondamente preocupado), pues, cuando su buena suerte alcanzó proporciones aún mucho mayores, envió a Samos una carta[214] redactada en los siguientes términos: «He aquí lo que Amasis participa a Polícrates[215] [2]: es grato enterarse de los triunfos de un buen amigo, y especialmente de un huésped[216]; pero a mí esos grandes éxitos tuyos no me llenan de satisfacción, pues sé perfectamente que la divinidad es envidiosa[217]. Por eso, antes que tener éxito en todo tipo de empresas, personalmente preferiría que, tanto yo como las personas que me interesan, triunfáramos en algunas, pero que fracasásemos también en otras,

pasando así la vida con suerte alternativa. Porque aún no he oído [3] hablar de nadie que, pese a triunfar en todo, a la postre no haya acabado desgraciadamente sus días, víctima de una radical desdicha[218]. Así pues, préstame ahora atención y, para contrarrestar tus triunfos, haz lo que te voy a decir: piensa en algo que tengas en la máxima [4] estima y cuya pérdida te dolería sumamente en el alma y, cuando lo hayas encontrado, deshazte de ello de manera que nunca más pueda llegar a manos de otro hombre. Y si, en lo sucesivo, tus éxitos continúan sin toparse alternativamente con contratiempos, sigue intentando poner remedio a tu suerte del modo que te he sugerido[219]».

Después de haber leído estas líneas, y comprendiendo **[41]** que Amasis le brindaba un acertado consejo, Polícrates se puso a buscar, entre los objetos de su propiedad, aquel por cuya pérdida mayor pesar sentiría en su fuero interno; y, en su búsqueda, dio con la siguiente solución: tenía un sello engastado en oro que solía llevar puesto constantemente; se trataba de una esmeralda[220] y era obra de Teodoro de Samos[221], hijo [2] de Telecles. Pues bien, una vez resuelto a deshacerse de dicha

alhaja, hizo lo siguiente[222]: mandó equipar un pentecontero, embarcó en él y luego dio orden de ponar rumbo a alta mar. Y, al encontrarse lo suficientemente alejado de la isla, se quitó el sello y lo arrojó al mar[223] a la vista de todos los que con él iban en la nave. Hecho lo cual, mandó virar en redondo y, al llegar a su palacio, dio rienda suelta a su tristeza[224].

Pero resulta que, cuatro o cinco días después de **[42]** estos sucesos, le ocurrió lo siguiente: un pescador, que había cogido un enorme y magnífico ejemplar, pensó que la pieza merecía constituir un presente para Polícrates. La llevó, pues, a palacio y manifestó que quería comparecer ante Polícrates; y, cuando su petición fue atendida, dijo, al hacer entrega del pez: «Majestad, yo [2] he cogido este pez y, aunque soy un hombre que vive del trabajo de sus manos, no he creído oportuno llevarlo al mercado; al contrario, me ha parecido que era digno de ti y de tu posición. Por eso te lo traigo como un presente». Entonces Polícrates, halagado ante sus manifestaciones, le respondió en estos términos: «Has hecho muy bien y, por tus palabras y tu obsequio, te estamos doblemente agradecidos; así que te invitamos a cenar[225]». El pescador, como es

natural, volvió a su [3] casa contentísimo con la invitación; pero, entretanto, al abrir el pez, los servidores encontraron que dentro de su tripa estaba el anillo de Polícrates. Nada más [4] verlo, lo cogieron y, llenos de alegría, fueron a llevárselo a Polícrates, explicándole, al entregarle la sortija, de qué manera había aparecido. Entonces Polícrates, en la creencia de que lo sucedido era obra de la providencia, consignó en una carta[226] todo lo que había hecho y lo que luego le había sucedido, y, tras su redacción, la envió a Egipto[227].

[43] Cuando Amasis leyó la carta que llegaba remitida por Polícrates, comprendió que para un hombre resulta imposible librar a un semejante de su propio destino y que Polícrates no iba a tener un final feliz, porque tenía tanta suerte en todos sus asuntos que hasta encontraba [2] las cosas que quería perder. Entonces despachó un heraldo a Samos y le hizo saber que daba por cancelado su vínculo de hospitalidad[228]. Y esto lo hizo para evitarse el disgusto personal que, por tratarse de un huésped, sentiría cuando a Polícrates le sobreviniera una terrible y enorme desgracia[229].

Causas de la expedición militar de los lacedemonios contra Samos

Pues bien, precisamente contra **[44]** el tal Polícrates, un hombre que tenía éxito en todas sus empresas[230], fue contra quien los lacedemonios emprendieron una expedición, ante la petición de ayuda que les habían formulado los samios que posteriormente fundaron Cidonia[231] en Creta. Resulta que Polícrates, a espaldas de los samios, había despachado un heraldo a la corte de Cambises, hijo de Ciro, cuando el monarca estaba reclutando tropas contra Egipto, y le había pedido que enviara también comisionados a su corte en Samos en demanda de tropas. Cambises, al oír esta proposición, [2] despachó con sumo gusto un emisario a Samos para pedirle a Polícrates que enviase, juntamente con la suya[232], una fuerza naval contra Egipto. Entonces Polícrates eligió a los ciudadanos presuntamente más decididos a rebelarse[233] y los envió en cuarenta trirremes[234], encargándole a Cambises que no les permitiera regresar.

[45] En fin, según algunos, los samios que habían sido enviados [por Polícrates] no llegaron a Egipto, sino que, cuando, en el curso de su travesía, estaban a la altura de Cárpatos[235], se plantearon el caso y decidieron no proseguir ya la singladura. Según

otros, en cambio, arribaron a Egipto y, pese a estar vigilados, lograron [2] escapar de allí. Pero, cuando pretendían atracar en Samos, Polícrates salió a su encuentro con una flota y les presentó batalla; los que regresaban se alzaron entonces con la victoria y desembarcaron en la isla, pero, en un combate terrestre que en ella libraron, fueron derrotados y de ahí que zarparan con rumbo a Lacedemonia. Y hay quienes aseguran que los que retornaban de [3] Egipto vencieron a Polícrates[236], afirmación que a mí se me antoja errónea, pues si hubiesen sido capaces de imponerse a Polícrates por sus propios medios, no hubieran tenido necesidad alguna de llamar en su auxilio a los lacedemonios. Además, el sentido común tampoco permite aceptar que un sujeto que contaba con gran número de mercenarios a sueldo y de arqueros del país pudiera ser derrotado por los samios que regresaban, que eran pocos[237]. Y por cierto que Polícrates [4] había congregado, en los arsenales del puerto, a los hijos y mujeres de los ciudadanos que estaban a sus órdenes y, por si acaso dichos ciudadanos lo traicionaban, pasándose a los que regresaban, los tenía listos para quemarlos con arsenales y todo.

Cuando los samios expulsados por Polícrates llegaron **[46]** a Esparta, se presentaron ante los magistrados[238] y, debido a la entidad de su demanda, pronunciaron un largo discurso. Sin embargo los magistrados, en la primera audiencia, les respondieron que se habían olvidado del comienzo de su discurso y que no comprendían [2] el resto[239]. Posteriormente, los samios volvieron a presentarse y no añadieron nada nuevo, únicamente trajeron un saco y adujeron que dicho saco estaba falto de harina. Ellos entonces les replicaron que con lo del saco habían exagerado[240]; pero, en cualquier caso, decidieron prestarles ayuda[241].

[47] Y efectivamente, los lacedemonios hicieron sus preparativos y organizaron una expedición contra Samos; al decir de los samios, lo hacían correspondiendo a un favor, ya que, en cierta ocasión anterior, ellos, con sus naves, les habían prestado ayuda contra los mesenios[242]; sin embargo, y al decir de los lacedemonios, éstos organizaban la expedición no tanto para socorrer a los samios en su demanda como con el propósito de desquitarse por el robo de la crátera que llevaban a Creso[243], y por el del peto, un presente que les había enviado Amasis, el rey de

Egipto[244]. En efecto, resulta [2] que los samios se habían apropiado del peto un año antes que de la crátera. Se trata de un peto de lino que tiene numerosas figuras bordadas y que, además, se [3] halla adornado con oro y algodón[245]. Cada hilo del peto lo hace, asimismo, digno de admiración por el siguiente motivo: pese a lo fino que es cada hilo, en su composición consta de trescientas sesenta hebras, todas ellas visibles[246]. (Idéntico a éste es, igualmente, el peto que Amasis consagró en Lindos a Atenea[247].)

Cooperación de Corinto en la campaña contra Samos. Razones de la misma

[48] Y por cierto que, para que la expedición contra Samos se llevara a cabo, en ella también cooperaron decididamente los corintios, pues también tenía que ver con ellos una afrenta de los samios[248] cometida dos generaciones antes de dicha expedición; es decir que no se había producido por las mismas fechas que el robo de la crátera[249]. Resulta que Periandro[250], hijo [2] de Cípselo, había enviado, a la corte de Aliates[251] en Sardes, a trescientos muchachos, pertenecientes a las

principales familias de Corcira, para que los castraran; sin embargo, cuando los corintios que llevaban a los muchachos arribaron a Samos, los samios, al enterarse del motivo por el que[252] eran conducidos a Sardes, ante todo aleccionaron a los muchachos para que se acogieran[253] [3] al santuario de Ártemis y, seguidamente, no permitieron que desalojaran a los suplicantes del santuario. Y, en vista de que los corintios impedían que a los muchachos les llegasen provisiones, los samios instituyeron una fiesta, que aún hoy en día siguen celebrando del mismo modo; durante todo el tiempo en que los muchachos recurrieron al derecho de asilo, organizaban, al caer la noche, coros de doncellas y de mozos y, en el momento de organizarlos [254], establecieron una ley según la cual dichos coros debían llevar consigo tortas de sésamo y de miel, para que los muchachos de Corcira se las quitaran y contaran con sustento. Esta [4] situación se mantuvo hasta el instante en que los corintios que vigilaban a los muchachos se marcharon, dejándolos donde estaban. Y, por su parte, los samios llevaron a los muchachos de vuelta a Corcira[255].

Sea como fuere, si, a la muerte de Periandro, los **[49]** corintios hubieran estado en buenas relaciones

con los corcireos, aquéllos no hubiesen cooperado, por el motivo que he expuesto, en la expedición contra Samos. Pero el caso es que, desde que colonizaron la isla, unos y otros, pese a ser de la misma sangre, mantienen constantemente encontradas diferencias [256]. Esa era, en [2] suma, la razón de que los corintios guardaran rencor a los samios.

Por otra parte, Periandro envió a Sardes, para que los castraran, a los muchachos que había escogido entre las principales familias de Corcira con ánimo de venganza, ya que los corcireos habían sido los primeros en empezar, al cometer contra su persona[257] un acto incalificable.

Historia de Periandro, tirano de Corinto, y de su hijo Licofrón

[50] Resulta que, después de haber dado muerte a Melisa, su propia esposa [258], a Periandro vino a sumársele, a su anterior desgracia[259], esta nueva desdicha[260]. De Melisa tenía dos hijos; uno de diecisiete y otro de [2] dieciocho años de edad. Su abuelo materno Procles, que era tirano de Epidauro[261], los había hecho acudir a su corte y los trataba con cariño, cosa natural siendo como eran

hijos de su propia hija. Pero, al mandarlos de regreso a su casa, les dijo en el momento de la despedida: «Muchachos, ¿conocéis acaso al que mató a [3] vuestra madre?». El mayor de ellos no concedió la menor importancia a esta frase; pero el más joven, cuyo nombre era Licofrón, se sintió tan afectado al escucharla que, a su regreso a Corinto, y considerando a su padre el asesino de su madre, no le dirigía la palabra, no respondía nada si Periandro le hablaba, ni le daba la menor explicación cuando su padre le pedía cuentas[262]. Por eso, Periandro, sumamente enojado, acabó por echarlo de su palacio.

Después de haberlo echado, le pidió a su hijo mayor **[51]** detalles de los temas que su abuelo había tratado con ellos. El muchacho, entonces, le contó lo cariñosamente que los había recibido, pero no aludió a aquella frase que Procles les había dicho al mandarlos a casa, dado que no había captado su significado[263]. Periandro, sin embargo, afirmó que no cabía otra explicación, sino que su abuelo les hubiera insinuado algo, e insistió en sus preguntas. Entonces su hijo hizo memoria y mencionó asimismo la frase en cuestión. Periandro, pues, [2] lo comprendió todo y, con el firme propósito de no mostrar condescendencia alguna, envió un mensajero a

aquellos en cuya compañía residía aquel hijo suyo a quien él había echado de palacio y les prohibió que lo albergaran en sus casas. Y cada vez que el muchacho, al ser expulsado de una casa, se dirigía a otra, también era expulsado de ella, ya que Periandro amenazaba a quienes le habían dado cobijo y les ordenaba que lo alejaran de su lado[264]. A fuerza, pues, de verse desalojado, iba de casa en casa, recurriendo a sus amigos, quienes, a pesar de sus temores, accedían, sin embargo, a recibirlo por ser hijo de Periandro.

[52] Finalmente, Periandro lanzó un bando, según el cual quien lo albergara en su casa, o conversara con él, tendría que pagar una multa —cuya cuantía fijó—, que [2] se consagraría a Apolo[265]. Pues bien, en razón de este bando, y como es natural, nadie quería hablar con él ni recibirlo en su casa; y además, el propio muchacho tampoco creía correcto tratar de hacer algo que estaba prohibido; sin embargo, persistía en su actitud y vagaba [3] por los pórticos[266]. Con todo, a los tres días, Periandro, al verlo sumido en la inmundicia y en la inanición, se apiadó de él; por lo que, deponiendo su indignación, se le acercó y le dijo: «Hijo, ¿qué opción es preferible: la situación en que por tu propio deseo te

encuentras ahora, o estar a bien con tu padre y heredar la tiranía y los bienes que actualmente poseo? Tú, que eres mi hijo y príncipe de la opulenta Corinto[267], [4] has elegido una vida de mendigo por enfrentarte y mostrarte resentido con quien menos debías. Pues, si en aquel asunto hubo alguna desgracia —razón por la cual me guardas recelo—, mía fue esa desgracia y yo soy su mayor partícipe, sobre todo teniendo en cuenta que yo personalmente fui el autor de lo ocurrido[268]. En definitiva, una vez que por ti mismo has apreciado [5] hasta qué punto es mejor ser envidiado que compadecido[269] y, de paso, qué supone estar a mal con los padres y con los poderosos, regresa a palacio». Con estas [6] palabras, Periandro pretendía ganarse al muchacho, pero éste no le dio a su padre la menor respuesta, simplemente le indicó que debía pagar la multa consagrada al dios por haber entablado conversación con él. Entonces Periandro, al comprender que el mal de su hijo era algo que carecía de solución y que no había forma de doblegarlo, mandó equipar un navío y apartó a Licofrón de su vista, enviándolo a Corcira, ya que [7] también imperaba sobre esta isla[270]. Después de haber alejado al muchacho de su lado, Periandro marchó contra su suegro Procles, porque, a su juicio,

era el principal responsable de sus avatares de entonces; y se apoderó de Epidauro[271], apoderándose también del propio Procles, a quien mantuvo en cautividad.

[53] Pero, andando el tiempo, Periandro, en vista de que había envejecido y, en su fuero interno, tenía conciencia de que ya no era capaz de supervisar ni de ocuparse de los asuntos del Estado, despachó un emisario a Corcira para proponerle a Licofrón que regresara a hacerse cargo de la tiranía; pues el caso es que en su hijo mayor no veía; <aptitudes>; es más, a su juicio, [2] saltaba a la vista que era bastante lerdo[272]. Sin embargo, Licofrón ni siquiera consideró al portador del mensaje digno de un cambio de impresiones. Entonces Periandro, tratando de ganarse como fuera al joven, le envió, en una segunda tentativa, a su hermana —es decir, a su propia hija—, en la creencia de que a ella le haría más caso que a nadie. Y, a su llegada, le dijo: [3] «Criatura[273], ¿prefieres que la tiranía caiga en otras manos y que la hacienda de tu padre se vea saqueada antes que regresar para hacerte cargo personalmente de ambas cosas? ¡Vuelve a palacio! ¡Deja de perjudicarte a ti mismo! La obstinación es algo contraproducente; [4] no trates de remediar el mal con el mal[274]. Muchos, a

la estricta justicia, anteponen la equidad más moderada[275]. También ha habido muchos que, por reivindicar los derechos de su madre, han perdido [5] los bienes de su padre[276]. La tiranía es una cosa peligrosa, pero son muchos los que sienten pasión por ella; además, él está ya viejo y decrépito; no entregues a otros los bienes que te pertenecen». Aleccionada por su padre[277], la mujer, en suma, le aducía las más persuasivas razones; pero Licofrón le respondió diciéndole que, mientras supiera que su padre se hallaba con vida, jamás [6] volvería a Corinto. Cuando su hija le transmitió esta respuesta, Periandro, en un tercer intento, despachó un heraldo accediendo a trasladarse él a Corcira, pero a su hijo le pedía que regresara a Corinto para [7] que le sucediera en la tiranía. El muchacho, en esas condiciones, dio su conformidad; y entonces Periandro se dispuso a partir hacia Corcira, y su hijo hacia Corinto. Pero los corcireos, al tener conocimiento de estos pormenores, mataron al joven, para evitar que Periandro se trasladase a su país[278]. Esa es, en definitiva, la razón de que Periandro pretendiera vengarse de los corcireos.

Fracaso de la expedición contra Samos

Entretanto los lacedemonios, al **[54]** llegar a Samos con una poderosa flota[279], pusieron sitio a la ciudad. Y, con ocasión del ataque que lanzaron contra la muralla, alcanzaron a pisar el baluarte que, en las afueras de la ciudad, se alza junto al mar[280]; pero, posteriormente, cuando el propio Polícrates acudió con un nutrido contingente a defender el lugar, fueron rechazados. Por su [2] parte, los mercenarios, acompañados de un buen número de ciudadanos samios, efectuaron una salida por la zona del baluarte de arriba, que se halla sobre la cresta del monte [281], y, tras contener durante un breve intervalo a los lacedemonios, huyeron a sus posiciones, si bien los enemigos se lanzaron en su persecución, diezmando sus filas.

[55] Desde luego, si <todos> los lacedemonios que se encontraban allí se hubiesen comportado ese día como Arquias y Licopas, Samos hubiera sido tomada. En efecto, Arquias y Licopas fueron los únicos que irrumpieron en la plaza con los samios que huían y, al serles cortada la retirada, encontraron la muerte en la ciudad [2] de los samios. Y por cierto que yo personalmente estuve en Pitana (pues era de ese *demo*[282]) con un descendiente en segundo grado del mencionado Arquias, con otro Arquias, hijo de

Samio y nieto de Arquias, quien a los extranjeros que más honraba en el mundo era a los samios. Contaba que a su padre se le había impuesto el nombre de Samio[283] porque su abuelo Arquias había muerto heroicamente en Samos; y explicaba que honraba a los samios, debido a que su abuelo había recibido de ellos honores fúnebres en pública ceremonia[284].

Pues bien, los lacedemonios, cuando llevaban ya **[56]** cuarenta días asediando Samos sin que las operaciones progresaran positivamente lo más mínimo, se volvieron al Peloponeso[285]. Y por cierto que, según una [2] versión que se ha venido difundiendo, pero que es de lo más simple, Polícrates hizo acuñar en plomo gran cantidad de moneda local, le dio un baño de oro, y se la entregó a los lacedemonios, quienes, sólo después de haberla recibido, se retiraron[286]. Esta fue la primera incursión que lacedemonios de origen dorio llevaron a cabo contra Asia[287].

Historia de los samios expulsados por Polícrates

[57] Por su parte, los samios que habían entrado en guerra con Polícrates, en vista de que los lacedemonios iban a abandonarlos, se hicieron

también a la mar, [2] pero ellos con rumbo a Sifnos. Ocurría que necesitaban dinero y, por aquel entonces, la situación de los sifnios estaba en su cénit: como en su isla tenían minas de oro y de plata, de hecho eran los más ricos de los isleños[288]; y ello hasta el extremo de que, con la décima parte de los recursos que se obtenían en su territorio, consagraron en Delfos un *tesoro* comparable a los más opulentos[289]; además, los sifnios se repartían entre ellos los recursos que cada año se obtenían[290]. Pues bien, [3] cuando estaban construyendo el *tesoro,* consultaron al oráculo si iban a poder mantener por mucho tiempo su prosperidad de entonces; y la Pitia[291] les dio la siguiente respuesta:

Mirad, cuando en Sifnos blanco sea el pritaneo[292], [4]
y blanco el friso[293] *del ágora, justo entonces se requiere*
una persona astuta,
para protegerse de una lígnea emboscada y de un heraldo
rojo.

(Y el caso es que, por aquellas fechas, el ágora y el pritaneo de los sifnios estaban decorados con mármol pario[294].)

[58] Este oráculo no fueron capaces de comprenderlo ni en aquel mismo momento ni a la llegada de los samios. En efecto, tan pronto como arribaron a Sifnos, los samios enviaron a la ciudad una de sus naves con embajadores [2] a bordo[295]. (Por cierto que antiguamente todas las naves estaban pintadas con minio[296]; y era esto lo que la Pitia advertía a los sifnios cuando les instaba a que estuvieran en guardia ante la lígnea emboscada [3] y el heraldo rojo.) Pues bien, a su llegada, los emisarios pidieron a los sifnios que les prestaran diez talentos[297]; pero, en vista de que los sifnios se negaban a prestárselos, los samios empezaron a saquear sus campos. Al enterarse, los sifnios acudieron sin demora [4] con socorros y trabaron combate con los samios[298], resultando derrotados; es más, muchos de ellos vieron cortada su retirada a la ciudad por la acción de los samios, quienes, después de la batalla, les exigieron cien talentos.

Posteriormente, y a cambio de cierta suma, obtuvieron **[59]** de los hermioneos una isla, la de

Hidrea, que se halla cerca del Peloponeso, y la confiaron al cuidado de los trecenios[299]; ellos, por su parte, fundaron Cidonia, en Creta[300], aunque no se habían hecho a la mar con este propósito, sino para expulsar a los zacintios de su isla[301]. En dicha ciudad permanecieron, y gozaron [2] de prosperidad, por espacio de cinco años, de suerte que fueron ellos quienes erigieron los santuarios que hay en la actualidad en Cidonia, así como el templo de [3] Dictina[302]. Pero, a los cinco años, los eginetas, con la ayuda de los cretenses, los vencieron en una batalla naval y los redujeron a la condición de esclavos (además, cortaron los espolones de las naves samias, que tenían las proas en forma de jabalí[303], y los consagraron en [4] el santuario de Atenea[304] en Egina). Los eginetas hicieron esto por el rencor que sentían contra los samios. En efecto, durante el reinado de Anfícrates en Samos, los samios fueron quienes comenzaron las hostilidades contra Egina[305], causando graves contratiempos a los eginetas (aunque también ellos los sufrieron por parte de estos últimos). Esta, en definitiva, fue la causa.

Principales maravillas de Samos

Y por cierto que me he extendido **[60]** ampliamente a propósito de los samios, debido a que son ellos quienes han llevado a cabo las tres obras más grandiosas de todo el mundo griego[306]: en un monte —un monte de unas ciento cincuenta brazas de altura[307]— abrieron un túnel que comienza en la falda y que presenta una [2] boca en cada ladera. La longitud del túnel es de siete estadios, mientras que su altura y su anchura tienen, respectivamente, ocho pies. De un extremo al otro del mismo hay excavado, además, otro túnel, de veinte codos de profundidad y tres pies de anchura, a través del cual llega hasta la ciudad, procedente de una gran fuente, el suministro de agua, que va encauzada por [3] unos conductos. El ingeniero del susodicho túnel fue el megareo Eupalino, hijo de Náustrofo[308]. Esta es, en suma, una de las tres obras. La segunda es una escollera que, bordeando el puerto, se levanta en el mar, con una profundidad que alcanza veinte brazas y cuya [4] longitud es superior a dos estadios[309]. La tercera obra que los samios llevaron a cabo es un templo —que sepamos, el mayor templo del mundo-[310]—, cuyo primer arquitecto fue Reco, hijo de Files, un natural

de la isla[311]. Por estas obras[312] ha sido por lo que me he extendido algo más a propósito de los samios.

El falso Esmerdis usurpa el trono de Persia

[61] Entretanto[313], mientras Cambises, hijo de Ciro, prolongaba su estancia en Egipto y se dedicaba a cometer locuras, se sublevaron contra él dos magos que eran hermanos, a uno de los cuales Cambises, al ausentarse, había dejado al cuidado de su palacio. Pues bien, este sujeto se sublevó[314] contra él al percatarse de que, una vez perpetrada, la muerte de Esmerdis se mantenía en secreto[315]; que eran pocos los persas que estaban al corriente de ella, y que los más creían que todavía [2] se hallaba con vida. Por todo ello, urdió el siguiente plan para atentar contra el poder real: tenía un hermano —que, como he dicho, cooperó con él en la sublevación— que, por su fisonomía, era el vivo retrato de Esmerdis, hijo de Ciro (a quien Cambises, pese a que era su propio hermano, había hecho asesinar); y por cierto que, además de poseer la misma fisonomía que Esmerdis, se daba también la coincidencia de que [3] tenía su mismo nombre: Esmerdis[316]. El mago Paticites[317] convenció a este individuo de que él personalmente

se encargaría de resolverlo todo en su nombre, lo condujo hasta el trono real y le hizo tomar asiento. Hecho esto, despachó heraldos a muy distintos lugares —incluido, como es natural, Egipto—, para notificar a las tropas que en lo sucesivo debían obedecer a Esmerdis, hijo de Ciro, y no a Cambises.

Pues bien, los distintos heraldos lanzaron esta proclama; **[62]** y, en concreto, el que había sido encargado de Egipto (por cierto que encontró a Cambises y al ejército instalados en Ecbatana de Siria[318]) se situó de pie en medio del campamento y proclamó las órdenes que [2] había recibido del mago. Entonces Cambises, al oír el comunicado del heraldo, creyendo que decía la verdad y que, por su parte, él había sido traicionado por Prexaspes (es decir, que este último, cuando recibió la misión de asesinar a Esmerdis[319], no lo había hecho), se encaró con Prexaspes y le dijo: «Prexaspes, ¿así es como [3] me has resuelto el asunto que te encomendé?». «Señor —respondió Prexaspes—, esas manifestaciones no se ajustan a la verdad; es del todo punto imposible que tu hermano Esmerdis se haya podido sublevar contra ti o que, por iniciativa suya, pueda suscitarse contra tu persona cualquier tipo de oposición, sea grande o pequeña, ya que yo

personalmente hice lo que tú me ordenaste [4] y le di sepultura con mis propias manos[320]. Ahora bien, si los muertos resucitan, ten por seguro que hasta el medo Astiages[321] va a sublevarse contra ti; pero si todo sigue como antes, no cabe duda de que contra ti no puede estallar ninguna rebelión, por lo menos promovida por Esmerdis. Por el momento, pues, soy de la opinión de dar alcance al heraldo y someterlo a interrogatorio, preguntándole que a quién representa cuando proclama que debemos obedecer al rey Esmerdis».

Tras estas palabras de Prexaspes —palabras que merecieron **[63]** la aprobación de Cambises—, el heraldo fue alcanzado sin demora, regresando al campamento. Y, a su llegada, Prexaspes le preguntó lo siguiente: «Buen hombre, supuesto pretendes venir como mensajero en representación de Esmerdis, el hijo de Ciro, confiesa ahora la verdad y, desde luego, podrás irte sano y salvo: ¿fue el propio Esmerdis quien compareció ante ti para encargarte esta misión o fue algún servidor suyo?». «Yo —respondió entonces el heraldo—, desde que el [2] rey Cambises partió contra Egipto, no he vuelto a ver a Esmerdis, el hijo de Ciro. Fue ese mago, a quien Cambises confió la custodia de su palacio, quien me encargó esta

misión, alegando que era Esmerdis, el hijo de Ciro, quien ordenaba transmitiros ese mensaje». El heraldo, pues, les contó el caso sin faltar en nada a [3] la verdad. Y, por su parte, Cambises dijo: «Tú, Prexaspes, como un hombre de bien, hiciste lo que se te mandó y estás libre de culpa. Pero, ¿quién puede ser el persa[322] que se ha sublevado contra mí valiéndose del [4] nombre de Esmerdis?» «En mi opinión, majestad —respondió Prexaspes—, creo comprender lo que al respecto ha sucedido. Los magos son quienes se han sublevado contra ti: en concreto Paticites[323], ese a quien dejaste al cuidado de tu palacio, y su hermano Esmerdis».

Arrepentimiento de Cambises por el fratricidio cometido contra el verdadero Esmerdis. Muerte de Cambises

[64] Entonces, al oír el nombre de Esmerdis, a Cambises le asaltó la verdadera significación de esas palabras y de la visión que había tenido; ya que en sueños había creído ver que alguien le comunicaba que Esmerdis, sentado en el trono real, tocaba el cielo con la cabeza[324]. [2] Y, al comprender que había hecho asesinar a su hermano infructuosamente, rompió a llorar por Esmerdis; concluido su llanto, y

tras haberse lamentado por la magnitud de su desgracia, saltó a caballo con el propósito de dirigirse con sus tropas, a marchas forzadas, [3] en dirección a Susa para castigar al mago. Pero, al saltar a caballo, se desprendió de la vaina la contera de su espada y la hoja, que quedó desnuda, le lesionó el muslo[325]. Resultó, pues, herido en la misma región en que, tiempo atrás, él le asestara un tajo a Apis, el dios de los egipcios[326]; y considerándose alcanzado de muerte, Cambises preguntó cuál era el nombre de aquella ciudad, indicándole los persas que era Ecbatana. (Por cierto que, un oráculo procedente de la ciudad de [4] Buto[327] ya le había predicho con anterioridad que acabaría sus días en Ecbatana. Él, como es natural, creía que moriría de viejo en Ecbatana de Media, donde tenía la sede de su gobierno[328], pero resulta que el oráculo [5] se refería a Ecbatana de Siria [329].) Y ocurrió que, cuando, al formular entonces aquella pregunta, supo el nombre de la ciudad, atormentado por el sufrimiento que le ocasionaban el asunto del mago y su herida, recobró la razón[330] y, comprendiendo el divino vaticinio, exclamó: «Aquí quiere el destino que muera Cambises, el hijo de Ciro».

[65] Nada más dijo entonces; pero, unos veinte días después, mandó llamar a los persas más notables que con él estaban y les dijo lo siguiente: «Persas, me veo en la obligación de revelaros algo que, por encima de todo, mantenía en el más absoluto secreto. Se trata de lo [2] siguiente. Resulta que, cuando yo estaba en Egipto, tuve en sueños una visión, que ojalá no hubiera tenido nunca. Creí ver que un mensajero procedente de mi palacio me comunicaba que Esmerdis, sentado en el trono [3] real, tocaba el cielo con la cabeza. Temí entonces verme privado del poder por obra de mi hermano y actué con más precipitación que cordura; pues, como es natural, no estaba al alcance de la naturaleza humana evitar el curso del destino[331]; pero yo, necio de mí, voy y envío a Prexaspes a Susa para asesinar a Esmerdis. Una vez perpetrada semejante atrocidad, vivía libre de temores, sin pensar ni por un instante que, una vez eliminado Esmerdis, pudiera alguna vez sublevarse contra mí cualquier otra persona. Pero, como [4] erré en todo lo que el futuro me tenía reservado, héme aquí convertido en un fratricida sin necesidad alguna, y no por ello dejo de verme despojado del poder real; pues, en realidad, el levantamiento que la divinidad me predecía en mi visión era el de Esmerdis el mago.

En fin, lo que mandé hacer, hecho está; así [5] que haceos a la idea de que Esmerdis, el hijo de Ciro, ya no existe; son los magos —en concreto, aquel a quien dejé al cuidado de mi palacio y su hermano Esmerdis — quienes se han apoderado del poder de vuestros reyes. En suma, quien, más que nadie, debía socorrerme ahora que me veo agraviado por obra de los magos, esa persona, víctima de una impía muerte, ha sucumbido por decisión de sus más allegados familiares[332]. Y, dado que esa persona ya no existe, me es del todo [6] punto ineludible, en segunda y última instancia, encargaros a vosotros, persas, lo que quiero que se haga en mi nombre cuando concluya mi vida. A todos vosotros, pues, y sobre todo a los aqueménidas[333] que están presentes, os conjuro, invocando a los dioses de la casa real[334], a que no toleréis que la hegemonía vaya a parar nuevamente a los medos[335]; al contrario, si la detentan por haberla conseguido merced a una artimaña, despojadlos de ella mediante otra artimaña; en cambio, si es que la han logrado con el apoyo de alguna fuerza militar, recobradla resueltamente por la fuerza [7] de las armas[336]. Y, si así lo hacéis, que, gozando de una eterna libertad, la tierra os dé su fruto, y que vuestras

mujeres y vuestros rebaños sean fecundos. En cambio, si no recobráis el poder, o no intentáis recobrarlo, hago votos para que os suceda todo lo contrario[337]; más aún, para que, además, a cada persa le llegue su fin como a mí me ha llegado». Y, al tiempo que pronunciaba estas palabras, Cambises se lamentaba por la magnitud de su infortunio.

Entonces, al ver que el rey se deshacía en sollozos, **[66]** todos los persas se rasgaron las vestiduras que a la sazón llevaban puestas y prorrumpieron en copioso llanto. Y poco después, debido a la ulceración que sufrió [2] el hueso y a la rápida gangrena que afectó al muslo, el mal se llevó a Cambises[338], hijo de Ciro, que en total había reinado siete años y cinco meses[339], y que no dejaba descendencia alguna, ni masculina ni femenina. [3] Ahora bien, los persas que con él estaban habían acogido con gran incredulidad su afirmación de que eran los magos quienes detentaban el poder; es más, estaban convencidos de que Cambises había dicho lo que había manifestado a propósito de la muerte de Esmerdis con ánimo de calumniarlo, a fin de que todo el pueblo persa se alzara en armas contra él.

Reinado del mago

[67] Los persas, en suma, estaban convencidos de que era Esmerdis, el hijo de Ciro, quien se había proclamado rey; pues, por su parte, Prexaspes negaba solemnemente haber acabado con Esmerdis, ya que, una vez muerto Cambises, para él suponía un riesgo confesar que había asesinado con sus propias manos al hijo de Ciro.

[2] Así pues, a la muerte de Cambises, el mago, usurpando la personalidad de su homónimo Esmerdis, el hijo de Ciro, reinó sin problemas durante siete meses[340] (los meses que le faltaban a Cambises para completar [3] sus ocho años de reinado), en el transcurso de los cuales concedió grandes mercedes a todos sus súbditos, de manera que, a su muerte, todos los pueblos de Asia, a excepción de los persas propiamente dichos, lo echaron de menos[341]. En efecto, el mago despachó emisarios a todos los pueblos de su imperio e hizo proclamar que iba a haber exención de reclutamiento y de tributación por espacio de tres años[342].

Sospechas de Ótanes y descubrimiento de la impostura

Esta proclama, por cierto, ordenó **[68]** hacerla nada más asentarse en el poder; pero, a los siete

meses, fue desenmascarado del siguiente modo. Ótanes era hijo de Farnaspes[343] y, por su linaje y propiedades, se igualaba al persa más destacado. El tal Ótanes fue el primero en [2] sospechar que el mago no era Esmerdis, el hijo de Ciro, sino quien en realidad era; y llegó a esa suposición sobre el particular debido a que no salía del alcázar y a que no hacía comparecer ante sí a ningún persa insigne. [3] Y, al albergar esa sospecha sobre el mago, hizo lo siguiente. Cambises había desposado a una hija suya, cuyo nombre era Fedimia; pues bien, el mago disponía a la sazón de dicha mujer[344] y convivía con ella, así como con todas las demás mujeres de Cambises. Ótanes, en suma, envió un recado a esa hija suya y le preguntó quién era el hombre con el que se acostaba, si con Esmerdis, el hijo de Ciro, o con algún otro sujeto. [4] Pero ella respondió a su recado diciéndole que no lo sabía, ya que no había visto nunca a Esmerdis, el hijo de Ciro, por lo que ignoraba quién era el que cohabitaba con ella. Ótanes le envió un segundo recado en estos términos: «Si no conoces personalmente a Esmerdis, el hijo de Ciro, averigua, no obstante, por medio de Atosa, quién es el sujeto con el que convivís tanto ella como tú, pues, indudablemente ella sí que debe conocer [5] a su

propio hermano [345]». Su hija le contestó a esto con otro recado: «No puedo mantener una conversación con Atosa, ni verme con otra cualquiera de las mujeres que viven conmigo, pues en cuanto ese individuo, sea quien sea, se apoderó del trono, decidió dispersarnos, alojándonos a cada una en un lugar diferente [346] ».

Al oír esta respuesta, a Ótanes empezó a resultarle **[69]** más evidente el asunto. Entonces le envió a su hija un tercer mensaje que decía así: «Hija, en razón de tu [2] ilustre cuna, debes arrostrar cierto peligro que tu padre te pide que afrontes; pues si, en realidad, ese sujeto que comparte el lecho contigo y que detenta el trono persa no es Esmerdis, el hijo de Ciro, sino quien yo sospecho, a fe que no debe escapar indemne, sino recibir su merecido. Así que haz ahora lo que te voy a [3] indicar: cuando vaya a acostarse contigo y adviertas que está profundamente dormido, pálpale las orejas; y si resulta que las tiene, hazte a la idea de que estás viviendo con Esmerdis, el hijo de Ciro; en cambio, si no tiene, lo estás haciendo con el mago Esmerdis [347]». Fedimia respondió a esto con otro recado diciéndole [4] que, si lo hacía, iba a correr un gran peligro, pues, si daba la casualidad de que, en efecto, no tenía orejas y se veía sorprendida

mientras lo estaba tocando, tenía plena conciencia de que la haría desaparecer; pero, no [5] obstante —agregó—, lo haría. La muchacha, en suma, le prometió a su padre que llevaría a cabo sus órdenes (por cierto que Ciro, hijo de Cambises, había ordenado, en tiempos de su reinado, cortarle las orejas al mago en cuestión, el tal Esmerdis, por algún delito que no sería [6] de poca monta[348]). Pues bien, la susodicha Fedimia, la hija de Ótanes[349], en cumplimiento de todo lo que le había prometido a su padre, al llegarle la vez de presentarse al mago (pues lo cierto es que en Persia las mujeres acuden ante sus maridos por turno[350]), fue a acostarse con él; y, cuando el mago estaba profundamente dormido, le palpó las orejas. Entonces pudo constatar sin dificultad —mejor dicho, con suma facilidad— que aquel individuo no tenía orejas; y, en cuanto hubo despuntado el día, envió recado a su padre, dándole cuenta de lo sucedido.

Conjuración triunfante de los siete

Ótanes, entonces, con ánimo de **[70]** captarse a Aspatines y Gobrias —que se contaban entre los persas más importantes y que, a su juicio, eran los

más indicados para hacerles partícipes de una confidencia—, les explicó detalladamente todo el asunto. Y se encontró con que ellos, por su cuenta, también sospechaban que tal era la situación; por tanto, cuando Ótanes refirió lo ocurrido, dieron crédito a sus palabras. Y decidieron [2] que cada uno de ellos se ganara para su causa al persa en quien más confiara. Ótanes, pues, implicó en la conjura a Intafrenes; Gobrias a Megabixo[351]; y Aspatines a Hidarnes[352]. Y, cuando los encartados ya eran seis, [3] se presentó en Susa[353], procedente de Persia, Darío, hijo de Histaspes[354], pues resulta que su padre era gobernador de esas tierras[355]. Pues bien, a su llegada, los seis persas decidieron ganarse también a Darío para su causa.

Entonces los implicados, que sumaban siete[356], mantuvieron **[71]** una reunión y expusieron sus respectivos pareceres. Y cuando le llegó a Darío el turno de manirestar su opinión, les dijo lo siguiente: «Personalmente, [2] yo creía que era el único en tener conocimiento del caso[357]; es decir, que es el mago quien ocupa el trono y que Esmerdis, el hijo de Ciro, está muerto; y precisamente esta es la razón por la que me he apresurado a venir: para tramar la muerte

del mago. Pero como ha coincidido que, sin ser yo el único, vosotros también lo sabéis, soy de la opinión de actuar de inmediato y de no [3] posponerlo, pues ello no nos beneficiaría». «Hijo de Histaspes —respondió a esto Ótanes—, desciendes de un padre ilustre y a fe que, con tu actitud, haces gala de no ser inferior a él. Sin embargo, no precipites tan atolondradamente[358] la empresa que nos ocupa; al contrario, tomátela con más parsimonia, pues para ponernos manos a la obra, es menester que seamos más numerosos». [4] A estas palabras Darío objetó: «Amigos que asistís a esta reunión, tened en cuenta que, si seguís el punto de vista expuesto por Ótanes, sufriréis la peor de las muertes, pues alguien os delatará al mago con ánimo de conseguir, en su propio provecho, una serie [5] de ventajas[359]. En realidad, lo mejor habría sido que hubiéseis realizado la operación por vuestra propia cuenta; pero, dado que decidisteis informar a más personas[360], y también a mí me habéis puesto al corriente, actuemos hoy mismo o tened presente en vuestro fuero interno que, si transcurre el día de hoy, no habrá nadie que se me adelante a la hora de acusar; al contrario, yo personalmente revelaré el complot al mago».

Ante estas manifestaciones, Ótanes, al ver la vehemencia **[72]** que mostraba Darío, replicó: «Dado que nos obligas a obrar sin dilación y que no admites que haya demora, de acuerdo, explica tú personalmente de qué modo vamos a entrar en el palacio y a atentar contra sus vidas. Pues tú mismo debes de saber —si no porque lo hayas visto, al menos sí por haberlo oído decir[361]— que, como es natural, hay cuerpos de guardia apostados en diferentes lugares; esos cuerpos de guardia, ¿cómo lograremos cruzarlos?». Darío respondió en [2] los siguientes términos: «Ótanes, [realmente] hay muchas cosas que no pueden demostrarse en teoría, pero sí en la práctica; y, por contra, hay otras que en teoría sí se pueden demostrar, pero cuya ejecución no reporta ningún resultado positivo. Además, tened presente que no es nada difícil franquear los cuerpos de guardia que hay apostados. En efecto, en primer lugar, no habrá [3] nadie que, dado nuestro rango, nos impida el paso, bien sea por respeto a nuestras personas o, simplemente, por miedo. Pero, además, cuento, a título personal, con un pretexto muy apropiado para que podamos entrar: diré que acabo de llegar de Persia y que, de parte de mi padre, quiero notificar cierto asunto al rey. Pues cuando es

menester contar alguna mentira, [4] hay que contarla[362]; ya que tanto quienes mienten, como quienes se atienen a la verdad, ansiamos lo mismo. Los unos, sin duda, mienten únicamente cuando, mediante la convicción de sus mentiras, van a obtener algún provecho, mientras que los otros dicen la verdad para conseguir con ella algún provecho y para que se confíe más en ellos. Así, sin adoptar los mismos procedimientos, [5] todos aspiramos a lo mismo. Y, si no hubieran de obtener provecho alguno, tanto le daría mentir a quien dice la verdad, como decir la verdad a quien miente[363]. En suma, todo guardián de las puertas que nos deje entrar por las buenas, mejorará de posición en el futuro; en cambio, el que intente oponer resistencia, debe en tal caso quedar catalogado como enemigo declarado. Y, sin más, debemos penetrar en palacio y abordar la misión».

Acto seguido, Gobrias dijo: «Amigos, dado que, **[73]** siendo como somos persas, nos vemos regidos por un medo —más aún, por un mago—, que, además, no tiene orejas [364], ¿cuándo se nos presentará una ocasión más idónea para recuperar el poder o para morir, si es que no somos capaces de recobrarlo? Todos los que, durante [2] la enfermedad

de Cambises, estabais con él, tenéis forzosamente que acordaros de las maldiciones —maldiciones que entonces no tuvimos en consideración; al contrario, creíamos que Cambises hablaba con ánimo de levantar una calumnia— que, en los últimos instantes de su vida, lanzó contra los persas, si no procuraban reconquistar el poder[365]. En esta tesitura, pues, [3] voto porque sigamos el consejo de Darío y no suspendamos esta reunión más que para marchar directamente contra el mago». Esto fue lo que dijo Gobrias y todos convinieron en ello.

Intervención y suicidio de Prexaspes

[74] Entretanto —y mientras los conjurados estudiaban el plan a seguir—, por una feliz casualidad ocurrió lo siguiente. Los magos mantuvieron un cambio de impresiones y decidieron ganarse la amistad de Prexaspes[366], porque había sufrido un trato infame por parte de Cambises —que le había matado a su hijo de un flechazo[367]—, y debido a que era el único que estaba al corriente de la muerte de Esmerdis, el hijo de Ciro, ya que lo había asesinado con sus propias manos[368]; pero, asimismo, porque [Prexaspes] gozaba entre los [2] persas de la

más alta consideración[369]. Estas fueron, en suma, las razones por las que lo hicieron llamar y, tras obligarle a prometer con solemnes juramentos que miraría por su propio interés[370] y no revelaría a persona alguna el ardid que ellos habían tramado contra los persas, trataron de granjearse su amistad, prometiendo concederle, sin tasa, toda suerte de bienes[371]. Prexaspes se avino a hacerlo y, entonces, los magos, [3] dado que, aparentemente, lo habían convencido, le hicieron una segunda proposición: le dijeron que ellos hiban a convocar a todos los persas al pie del muro del palacio real, y le pidieron que subiera a una torre y que proclamara públicamente que se hallaban regidos por Esmerdis, el hijo de Ciro, y no por otra persona. Este [4] fue, en definitiva, el encargo que le dieron, debido a que, sin ningún género de dudas, Prexaspes gozaba entre los persas de muchísimo crédito, a que en múltiples ocasiones había manifestado su convicción de que Esmerdis, el hijo de Ciro, se hallaba con vida, y a que había negado su asesinato [372].

Entonces, en vista de que Prexaspes admitía estar **[75]** dispuesto a hacer también aquello, los magos convocaron a los persas, le hicieron subir a una torre y le invitaron a tomar la palabra. Pero, Prexaspes

hizo caso omiso, deliberadamente, de lo que, en aquellas circunstancias, ellos pretendían de él y, a partir de Aquémenes, comenzó a trazar la genealogía de Ciro por línea paterna[373]; y luego, al llegar a este último, aludió, como conclusión, a todos los servicios que Ciro había prestado [2] a los persas. Tras mencionar estos pormenores, reveló la verdad, explicando que hasta entonces la había mantenido en secreto, pues para él hubiera supuesto un riesgo contar lo ocurrido, pero que, en aquel instante, se veía en la ineludible necesidad de darla a conocer; y, en definitiva, contó que, obligado por Cambises, él personalmente había dado muerte a Esmerdis, el hijo de Ciro, y que eran los magos quienes ocupaban [3] el trono. Acto seguido, y después de haber lanzado cuantiosas maldiciones[374] contra los persas si no volvían a hacerse con el poder y no castigaban a los magos, se dejó caer de cabeza desde lo alto de la torre[375]. Así fue como murió Prexaspes, quien en todo momento[376] fue un hombre relevante.

Muerte de los magos

[76] Mientras tanto, los siete persas, una vez tomada la determinación de atentar de inmediato

contra los magos, sin admitir demora, se pusieron en marcha, después de haber implorado a los dioses, sin saber nada de lo que [2] había ocurrido con Prexaspes. Pero, en el trayecto, justamente cuando se encontraban a mitad de camino, se enteraron de lo que había sucedido con Prexaspes. Entonces se apartaron del camino y volvieron a discutir la cuestión: unos, con Ótanes a la cabeza, pedían insistentemente que se pospusiera la tentativa y que no se llevara a efecto en un momento en que la situación estaba alterada[377], en tanto que otros, incluido Darío, opinaban que había que emprender inmediatamente la marcha y realizar, sin admitir demora, lo que se había acordado. Y, mientras estaban discutiendo, aparecieron siete [3] parejas de halcones que, en persecución de dos parejas de buitres, les iban arrancando las plumas y desgarrando sus carnes. Entonces los siete, al verlo, aprobaron por unanimidad la propuesta de Darío y, sin más, se dirigieron hacia el palacio real animados por el presagio[378].

Al personarse ante las puertas, les sucedió poco más **[77]** o menos lo que había previsto el plan de Darío; es decir, que los guardianes, sintiendo un profundo respeto ante unos individuos de la más alta

nobleza persa, y sin sospechar que pudiesen abrigar semejante complot, los dejaron pasar (dado que los conjurados actuaban con el beneplácito divino[379]), sin que nadie les preguntara [2] nada[380]. Pero, al llegar acto seguido al patio central, se toparon con los eunucos encargados de transmitir los mensajes[381], quienes les preguntaron [3] el objeto de su visita (y, al mismo tiempo que les formulaban esta pregunta, lanzaban amenazas contra los guardias de la puerta por haberles permitido la entrada); y, en vista de que los siete pretendían seguir adelante, trataron de impedírselo. Entonces ellos, tras darse mutuos ánimos, desenvainaron sus dagas, acuchillaron allí mismo, en unánime acometida, a quienes intentaban detenerlos y luego se lanzaron a la carrera hacia el pabellón de los hombres.

[78] Allí dentro, precisamente, se encontraban en aquel momento los dos magos [382] cambiando impresiones sobre lo ocurrido con Prexaspes. Pues bien, cuando advirtieron el alboroto que reinaba entre los eunucos y el griterío que estaban organizando, salieron ambos a toda prisa[383] y, al percatarse de lo que sucedía, se aprestaron a defenderse. En concreto, uno de ellos corrió a proveerse [2] de arco y flechas,

mientras que el otro se decidió por la lanza[384]. En definitiva, que unos y otros se enzarzaron en una pelea. Como es natural, al mago que había cogido el arco, no le sirvió de nada, porque los enemigos estaban demasiado cerca y lo acosaban; el otro, en cambio, se defendió con la lanza e hirió primero a Aspatines en el muslo y luego a Intafrenes en un ojo (por cierto que, a consecuencia de la herida, Intafrenes perdió el ojo, pero, pese a ello, no murió[385]). En suma, mientras que uno de los magos hería a los [3] que he citado, el otro, en vista de que el arco no le servía para nada, y comoquiera que hubiese un aposento que daba al pabellón de los hombres, se refugió en [4] él con ánimo de cerrar sus puertas. Sin embargo, dos de los siete, Darío y Gobrias, entraron con él en la estancia. Pero, como Gobrias se abrazó al mago, Darío se quedó parado junto a ellos sin saber qué hacer, [5] porque, en la oscuridad [386], temía herir a Gobrias. Entonces, este último, al ver que Darío permanecía a su lado en actitud pasiva, le preguntó que por qué no intervenía. «¡Es que temo herirte a ti!» —exclamó Darío—. «¡Clava tu daga —replicó Gobrias—, aunque nos atravieses a los dos!». Darío, entonces, siguiendo su

indicación, asestó una puñalada y tuvo la suerte de darle al mago[387].

[79] Después de haber dado muerte a los magos y de haberles cortado la cabeza, dejaron allí a sus heridos, tanto por la debilidad de su estado como para que se quedaran custodiando el alcázar, y los otros cinco salieron corriendo con las cabezas de los magos, dando voces y armando ruido; y, llamando la atención de los demás persas, les contaban lo ocurrido y les enseñaban las cabezas, a la par que iban matando a todo mago [2] que se cruzaba en su camino. Entonces los persas, al enterarse de lo que habían hecho los siete y de la intriga de los magos, se creyeron en el deber de hacer también ellos otro tanto y, desenvainando sus puñales, se dedicaron a matar magos, dondequiera que diesen con ellos[388]; y si la caída de la noche no los hubiera detenido, no hubiesen dejado ni un solo mago. Ese día [3] los persas lo conmemoran oficialmente más que ningún otro, y en él celebran una gran fiesta, que entre ellos recibe el nombre de *Magofonía*[389], en el curso de la cual no le está permitido a ningún mago dejarse ver en público; todo lo contrario, ese día los magos se quedan en sus casas.

Debate sobre el mejor régimen de gobierno

Una vez apaciguado el tumulto, **[80]** y al cabo de cinco días[390], los que se habían sublevado contra los magos mantuvieron un cambio de impresiones acerca de todo lo ocurrido, y se pronunciaron unos discursos [391] que para ciertos griegos resultan increíbles, pero que realmente se pronunciaron [392].

Ótanes solicitaba, en los siguientes términos, que la [2] dirección del Estado se pusiera en manos de todos los persas conjuntamente: «Soy partidario de que un solo hombre no llegue a contar en lo sucesivo con un poder absoluto sobre nosotros, pues ello ni es grato ni correcto. Habéis visto, en efecto, a qué extremo llegó el desenfreno de Cambises [393] y habéis sido, asimismo, partícipes de la insolencia del mago [394]. De hecho, ¿cómo [3] podría ser algo acertado la monarquía, cuando, sin tener que rendir cuentas, le está permitido hacer lo que quiere [395]? Es más, si accediera a ese poder, hasta lograría desviar de sus habituales principios al mejor hombre del mundo, ya que, debido a la prosperidad de que goza, en su corazón cobra aliento la soberbia; y la envidia [4] es connatural al hombre desde su origen. Con estos dos defectos, el monarca tiene toda suerte de lacras; en

efecto, ahíto como está de todo, comete numerosos e insensatos desafueros, unos por soberbia y otros por envidia [396]. Con todo, un tirano debería, al menos, ser ajeno a la envidia, dado que indudablemente posee todo tipo de bienes; sin embargo, para con sus conciudadanos sigue por naturaleza un proceder totalmente opuesto: envidia a los más destacados mientras están en su corte y se hallan con vida, se lleva bien, en cambio, con los ciudadanos de peor ralea [5] y es muy dado a aceptar calumnias [397]. Y lo más absurdo de todo: si le muestras una admiración comedida, se ofende por no recibir una rendida pleitesía; mientras que, si se le muestra una rendida pleitesía, se ofende tachándote de adulador [398]. Y voy a decir ahora lo más grave: altera las costumbres ancestrales [399], fuerza a las mujeres y mata a la gente sin someterla a juicio. En [6] cambio, el gobierno del pueblo tiene, de entrada, el nombre más hermoso del mundo: *isonomía* [400]; y, por otra parte, no incurre en ninguno de los desafueros que comete el monarca: las magistraturas se desempeñan por sorteo, cada uno rinde cuentas de su cargo y todas las deliberaciones se someten a la comunidad [401]. Por consiguiente, soy de la opinión de que, por nuestra parte, renunciemos

a la monarquía exaltando al pueblo al poder, pues en la colectividad reside todo [402].»

[81] Esta fue, en suma, la tesis que propuso Ótanes. En cambio Megabizo solicitó que se confiara el poder a una oligarquía en los siguientes términos [403]: «Hago mías las palabras de Ótanes sobre abolir la tiranía; ahora bien, sus pretensiones de conceder el poder al pueblo no han dado con la solución más idónea, pues no hay nada más necio e insolente que una muchedumbre [2] inepta. Y a fe que es del todo punto intolerable que, quienes han escapado a la insolencia de un tirano, vayan a caer en la insolencia de un vulgo desenfrenado. Pues mientras que aquél, si hace algo, lo hace con conocimiento de causa, el vulgo ni siquiera posee capacidad de comprensión. En efecto, ¿cómo podría comprender las cosas quien no ha recibido instrucción, quien, de suyo, no ha visto nada bueno y quien, análogamente a un río torrencial, desbarata sin sentido las empresas [3] que acomete[404]? Por lo tanto, que adopten un régimen democrático quienes abriguen malquerencia para con los persas [405]; nosotros, en cambio, elijamos a un grupo de personas de la mejor valía y otorguémosles el poder; pues, sin lugar a dudas, entre ellos también nos contaremos nosotros y, además, cabe suponer que

de las personas de más valía partan las más valiosas decisiones [406]». Esta fue, en suma, la tesis que propuso Megabizo.

En tercer lugar, fue Darío quien expuso su opinión **[82]** en los siguientes términos: «A mi juicio, lo que ha dicho Megabizo con respecto al régimen popular responde a la realidad; pero no así lo concerniente a la oligarquía. Pues de los tres regímenes sujetos a debate[407], y suponiendo que cada uno de ellos fuera el mejor en su género (es decir, que se tratara de la mejor democracia, de la mejor oligarquía y del mejor monarca), afirmo que este último régimen es netamente [2] superior. En efecto, evidentemente no habría nada mejor que un gobernante único, si se trata del hombre de más valía; pues, con semejantes dotes, sabría regir impecablemente al pueblo y se mantendrían en el mayor de los secretos las decisiones relativas a los enemigos. [3] En una oligarquía, en cambio, al ser muchos los que empeñan su valía [408] al servicio de la comunidad, suelen suscitarse profundas enemistades personales, pues, como cada uno quiere ser por su cuenta el jefe e imponer sus opiniones [409], llegan a odiarse sumamente unos a otros; de los odios surgen

disensiones [410], de las disensiones asesinatos, y de los asesinatos se viene a parar a la monarquía; y en ello queda bien patente hasta qué punto es éste el mejor régimen [411].

»Por el contrario, cuando es el pueblo quien gobierna, [4] no hay medio de evitar que brote el libertinaje; pues bien, cuando en el Estado brota el libertinaje, entre los malvados no surgen odios, sino profundas amistades, pues los que lesionan los intereses del Estado actúan en mutuo contubernio [412]. Y este estado de cosas se mantiene así hasta que alguien se erige en defensor del pueblo y pone fin a semejantes manejos. En razón de ello, ese individuo, como es natural, es admirado por el pueblo; y, en virtud de la admiración que despierta, suele ser proclamado monarca; por lo que, en este punto, su caso también demuestra que la monarquía es lo mejor [413]. Y, en resumen, ¿cómo —por [5] decirlo todo en pocas palabras— obtuvimos la libertad? ¿Quién nos la dio? ¿Acaso fue un régimen democrático? ¿Una oligarquía, quizá? ¿O bien fue un monarca? En definitiva, como nosotros conseguimos la libertad gracias a un solo hombre[414], soy de la opinión de que mantengamos dicho régimen e, independientemente

de ello, que, dado su acierto, no deroguemos las normas de nuestros antepasados[415]; pues no redundaría en nuestro provecho».

Entronización de Darío

[83] Estas fueron, en suma, las tres tesis que se propusieron; y a esta última se adhirieron los otros cuatro miembros del grupo. Entonces Ótanes, que era quien pugnaba por establecer la *isonomía* [416] entre los persas, al ver rechazada su moción, manifestó ante todos ellos lo [2] que sigue: «Camaradas, está bien claro que uno cualquiera de nosotros —bien sea que resulte designado por sorteo, que encomendemos su elección como tal a la totalidad de los persas, o que lo sea por cualquier otro procedimiento [417]— ha de ser rey; sea como fuere, yo no voy a entrar en liza con vosotros, pues no quiero mandar, ni recibir órdenes. Renuncio, pues, al poder a condición de no estar, tanto yo, personalmente, como mis sucesivos descendientes, a las órdenes de ninguno de vosotros». Tras haberse expresado en dichos términos, Ótanes, dado que los otros seis dieron su conformidad a las referidas condiciones, como es natural no entró en liza con ellos, sino que se mantuvo al margen. Y hoy

en día la familia de Ótanes sigue siendo la única que, en Persia, goza de libertad y que, con tal de no conculcar las leyes de los persas, sólo obedece las órdenes que tiene a bien[418].

Entonces, los otros seis conjurados mantuvieron un **[84]** cambio de impresiones para determinar el procedimiento más equitativo [419] de designar un rey. Y, a Ótanes y a sus sucesivos descendientes, decidieron concederle cada año, con carácter extraordinario —si el trono recaía en algún otro miembro del grupo—, un atuendo médico [420] y todos aquellos presentes que entre los persas son más apreciados [421]; y acordaron concederle estas prerrogativas en razón de que había sido el promotor de la operación, y de que, con ellos, había formado [2] el grupo. Estas fueron, en suma, las prerrogativas que, con carácter extraordinario, fijaron para Ótanes; en tanto que para todos ellos [422], en general, acordaron las siguientes: que todo miembro del grupo que lo deseara podría penetrar en el palacio real sin introductor de mensajes [423], a menos que en aquel momento el rey estuviera durmiendo con una mujer; y que el rey no podría tomar esposa de otras familias que no fueran las [3] de los que se habían sublevado

con él [424]. Y, por lo que al trono se refiere, decidieron lo siguiente: con los seis a lomos de sus caballos en las afueras de la ciudad, aquel cuyo corcel relinchara primero al salir el sol, ocuparía el trono [425].

Por cierto que Darío tenía por palafrenero a un individuo **[85]** astuto cuyo nombre era Ébares [426]. Cuando los conjurados se separaron, Darío le dijo a dicho individuo lo siguiente: «Ébares, en lo que al trono se refiere, hemos decidido actuar como sigue: con los seis a lomos de nuestros caballos, aquel cuyo corcel relinche primero al rayar el sol, ocupará el trono [427]. Así que, si sabes de alguna treta, compóntelas sin demora para que seamos nosotros, y no otra persona, quienes consigamos [2] esa dignidad». Ébares respondió en estos términos: «A fe mía, señor, que si en ello estriba que tú seas o no rey, quédate tranquilo al respecto y ten confianza, porque no será rey nadie más que tú: cuento con los medios adecuados [428]». «Pues bien —replicó Darío—, si sabes de alguna artimaña adecuada, momento es de que tomes tus medidas, sin admitir demora, pues [3] nuestra liza tendrá lugar mañana». Oído que hubo estas palabras, Ébares hizo lo siguiente [429]: al llegar la noche, condujo a las afueras de la ciudad a una de

las yeguas —era a la que más deseaba el caballo de Darío—, la dejó bien atada, llevó acto seguido el caballo de Darío, le hizo dar varias vueltas junto a la yegua, acercándolo progresivamente a la hembra, y, por último, dejó que el caballo la cubriera.

[86] Al despuntar el día, los seis, tal como habían acordado, comparecieron a lomos de sus caballos; y en el momento en que, mientras transitaban por las afueras de la ciudad, se encontraban a la altura de aquel lugar en que, durante la noche anterior, había estado atada la yegua, justo entonces el caballo de Darío respingó y [2] lanzó un relincho. Y, al mismo tiempo que el caballo hacía eso, en un cielo despejado estalló un relámpago, acompañado de un trueno. Aunándose al relincho, estos fenómenos redundaron en favor de Darío, como si se hubieran producido en virtud de algún plan preconcebido[430], y confirmaron su designación, ya que los demás se apearon de sus caballos y se postraron de hinojos ante Darío[431].

Estas fueron, en suma, las medidas que, al decir de **[87]** unos, tomó Ébares; según otros, en cambio (pues resulta que los persas cuentan la historia de las dos maneras[432]), fueron las siguientes: pasó su mano por el sexo de la yegua en cuestión, manteniéndola luego

escondida en sus *anaxirides* [433]. Y cuando, a la salida del sol, los caballos iban a ponerse en camino, el tal Ébares sacó la mano de su escondrijo y la acercó a los hocicos del caballo de Darío, que, al percibir el olor, bufó y lanzó un relincho.

[88] Así pues, Darío, hijo de Histaspes, quedó proclamado rey, y todos los pueblos de Asia, salvo los árabes, eran súbditos suyos [434], en razón de las conquistas que realizó Ciro y de las que posteriormente llevó a cabo el propio Cambises [435]. Y por cierto que los árabes nunca se plegaron al yugo de los persas, si bien se hicieron sus aliados al permitirle el paso a Cambises con ocasión de su ataque a Egipto [436] (de hecho, si los árabes se hubiesen opuesto, los persas no hubieran podido invadir Egipto [437]).

Por otra parte, Darío contrajo, a juicio de los persas, [2] las más distinguidas nupcias [438]: se casó con dos hijas de Ciro, Atosa y Artistone (la una, Atosa, había estado casada previamente con su hermano Cambises y. en segundas nupcias, con el mago[439], en tanto que [3] la otra, Artistone, era virgen); también contrajo matrimonio con una hija de Esmerdis, el hijo de Ciro, cuyo nombre era Parmis; y,

asimismo, tomó por esposa a la hija de Ótanes que había desenmascarado al mago[440]. Y todo se iba llenando de su poderío[441]. En ese sentido, lo primero que hizo fue erigir un bajorrelieve de piedra, en el que figuraba representado un jinete, e hizo grabar [sobre él] una inscripción que rezaba así: «Gracias a la valía de su caballo (e indicaba su nombre) y a la de su palafrenero Ébares, Darío, hijo de Histaspes, consiguió el trono de los persas [442]».

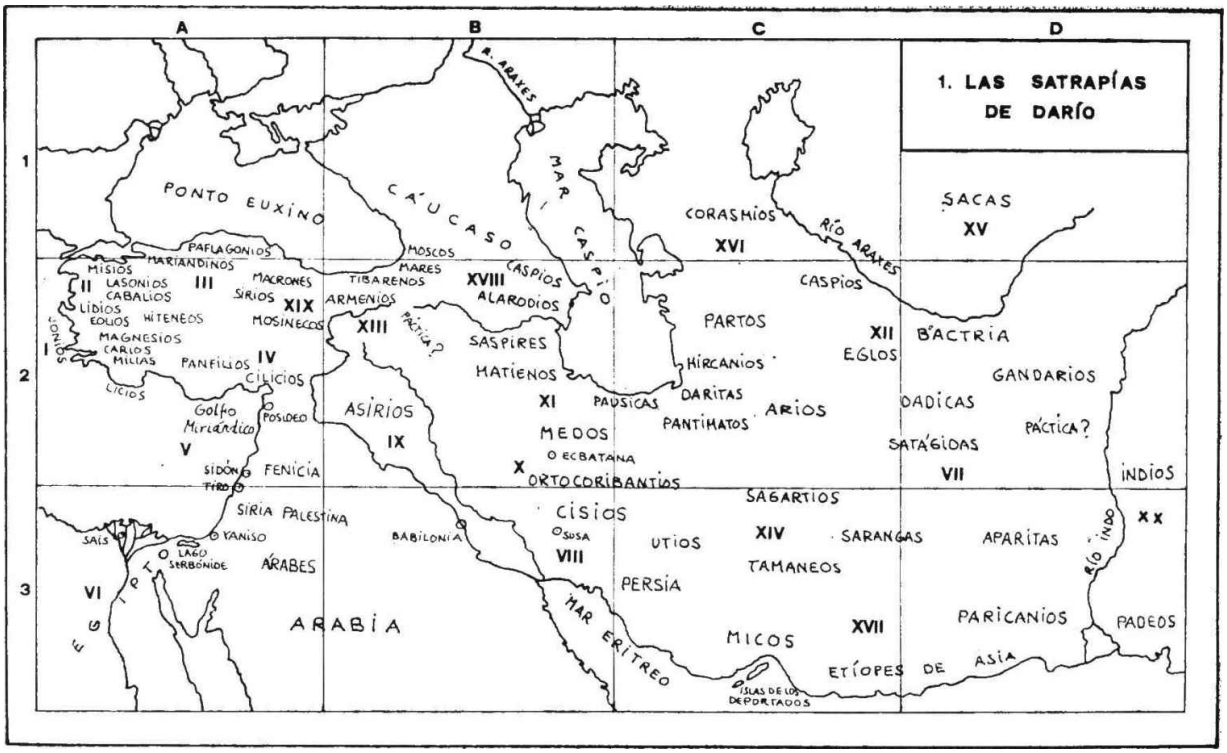
El imperio de Darío: organización tributaria de las satrapías persas

Una vez hecho esto, implantó **[89]** en el imperio persa veinte provincias[443], que ellos, personalmente, llaman *satrapías.* Y después de haber implantado las provincias y de haber puesto gobernadores a su frente, determinó[444] los tributos que debían llegar a sus manos según los diferentes pueblos, incluyendo en la circunscripción de estos pueblos a sus vecinos y —una vez adscritos los inmediatamente limítrofes— distribuyendo en varios grupos los pueblos más lejanos [445].

Y fijó las provincias y la aportación anual de tributos [2] de la siguiente manera [446]: a los pueblos

que satisfacían su tributo en plata se les dio orden de satisfacerlo con arreglo al peso del talento babilonio, y con arreglo al del euboico a los que lo satisfacían en oro [447] (por cierto que el talento babilonio equivale a [3] setenta <y ocho> minas de Eubea [448]); pues el caso es que, durante el reinado de Ciro y, posteriormente, durante el de Cambises, no se había establecido ninguna disposición a propósito del tributo: simplemente se satisfacían presentes. Y en razón de esta imposición tributaria y de otras medidas similares a ella [449], los persas dicen que Darío fue un mercader, Cambises un déspota y Ciro un padre; el uno porque comerciaba con todo tipo de cosas, el otro porque era cruel y desdeñoso, y el último porque era bondadoso y, con su proceder, les había procurado toda suerte de bienes.

[90] Pues bien [450], de los jonios, de los magnesios de Asia [451], eolios, carios, licios, milias y panfilios [452] (pues Darío había fijado la tributación de estos pueblos globalmente) recaudaba cuatrocientos talentos de plata [453]. Esta era, en suma, la primera provincia que el monarca había implantado.



Por otra parte, de los misios, lidios, lasonios, cabalios e hiteneos [454] recaudaba quinientos talentos [455], siendo ésta la segunda provincia [456].

El tributo procedente de los pueblos del Helesponto [2] situados a mano derecha según se entra en el estrecho [457], de los frigios, tracios de Asia, paflagones, mariandinos y sirios [458] ascendía a trescientos sesenta talentos [459], siendo ésta la tercera provincia [460].

[3] El tributo de los cilicios [461] consistía en trescientos sesenta caballos blancos —a razón de uno por cada día [462]— y quinientos talentos de plata; de esta suma, ciento cuarenta talentos se invertían en las

fuerzas de caballería que guarnecían Cilicia [463], mientras que los trescientos sesenta restantes [464] iban a parar a Darío. Ésta era la cuarta provincia.

[91] Desde la ciudad de Posideo, que Anfíloco [465], hijo de Anfiarao, fundara en la frontera entre cilicios y sirios, a partir, digo, de esa ciudad, y hasta Egipto, el tributo, excepción hecha del territorio de los árabes (pues esa zona se hallaba exenta de impuestos [466]), ascendía a trescientos cincuenta talentos [467]. En esta provincia, pues, se incluye toda Fenicia, la Siria que se llama Palestina [468] y Chipre, siendo ésta la quinta provincia [469].

De Egipto, de los libios que lindan con Egipto, de [2] Cirene y de Barca [470] (pues dichas ciudades habían sido encuadradas en la provincia egipcia) recaudaba setecientos talentos[471], sin contar la suma de dinero procedente del lago Meris [472], que se obtenía del producto de la pesca. La recaudación, pues, ascendía a setecientos talentos, independientemente de dicha suma y de la aportación adicional de trigo, ya que, entre los persas apostados en el Alcázar Blanco [473] de Menfis y entre sus mercenarios, los egipcios distribuyen ciento veinte

mil *medimnos* de trigo [474]. Ésta era la sexta provincia.

[4] Los satágidas, los gandarios, los dadicas y los aparitas [475], que estaban agrupados en la misma circunscripción, aportaban ciento setenta talentos [476], siendo ésta la séptima provincia.

De Susa y del resto del territorio de los cisios recaudaba trescientos talentos, siendo ésta la octava provincia [477].

[92] De Babilonia y del resto de Asiria [478] recaudaba mil talentos de plata y quinientos eunucos de corta edad, siendo ésta la novena provincia.

De Ecbatana y del resto de Media, así como del país de los paricanios y del de los ortocoribantios, recaudaba cuatrocientos cincuenta talentos, siendo ésta la décima provincia [479].

Por su parte, los caspios, los pausicas, [2] los pantimatos y los daritas, que tributaban juntos, satisfacían doscientos talentos, siendo ésta la undécima provincia [480].

Desde el país de los bactrianos, hasta el de los eglos, el tributo impuesto [481] ascendía a trescientos sesenta talentos, siendo ésta la duodécima provincia [482].

[93] De Páctica, de los armenios, y de los pueblos limítrofes, hasta el Ponto Euxino, recaudaba cuatrocientos talentos, siendo ésta la decimotercera provincia [483].

[2] De los sagartios, sarangas, tamaneos, utios, micos y de los moradores de las islas del mar Eritreo [484], donde el rey confina a los que reciben el nombre de «desterrados» [485], de todos estos pueblos, digo, el tributo impuesto ascendía a seiscientos talentos, siendo ésta la decimocuarta provincia [486].

[3] Los sacas y los caspios satisfacían doscientos cincuenta talentos, siendo ésta la decimoquinta provincia [487].

Por su parte, los partos, los corasmios, los sogdos y los arios tributaban trescientos talentos, siendo ésta la decimosexta provincia [488].

Los paricanios y los etíopes de Asia satisfacían cuatrocientos **[94]** talentos, siendo ésta la decimoséptima provincia [489].

A los matienos, saspires y alarodios se les había impuesto un tributo de doscientos talentos, siendo ésta la decimoctava provincia [490].

[2] Por su parte, a los moscos, tibarenos, macrones, mosinecos y mares se les había ordenado

el pago de trescientos talentos, siendo ésta la decimonovena provincia [491].

Y por cierto que, de todos los pueblos que conocemos, el número de los indios [492] es, con mucho, el más elevado; por eso satisfacían un tributo equivalente al de todos los demás juntos: trescientos sesenta talentos de oro en polvo [493]. Ésta era la vigésima provincia.

Pues bien, si el talento de plata babilonio se reduce **[95]** al valor del euboico, resultan nueve mil ochocientos ochenta talentos [494]; y, por otra parte, si se tiene en cuenta que el oro tiene un valor trece veces superior al de la plata, se llega a la conclusión de que el oro en polvo equivale a cuatro mil seiscientos ochenta talentos euboicos [495]. Al sumar, pues, todas esas cifras, resulta [2] que el total amasado en el tributo satisfecho anualmente a Darío ascendía a catorce mil quinientos sesenta talentos euboicos [496]. Y eso que omito el detalle de las cifras de menor cuantía [497].

[96] Este era el tributo que llegaba a manos de Darío procedente de Asia y de una pequeña parte de Libia[498]. Pero, es más, andando el tiempo, engrosaba, asimismo, sus arcas un nuevo impuesto procedente

de las islas[499] y de los pueblos que, hasta Tesalia, habitan en Europa. [2] He aquí ahora cómo atesora el rey el tributo en cuestión[500]: hace fundir el metal y verterlo luego en unas tinajas de barro; y, una vez llena la vasija, manda romper el revestimiento de barro. Y siempre que precisa de dinero, acuña la cantidad de metal que, según la ocasión, pueda necesitar.

[97] Estas eran, en suma, las provincias y las cargas tributarias. Y por cierto que Persia es la única zona que no he citado como tributaria; la razón es que los persas habitan un territorio que goza de exención de impuestos. [2] Por otra parte, había pueblos que no habían recibido orden de satisfacer tributo alguno, pero que entregaban presentes; eran los que siguen[501]: los etíopes que lindan con Egipto, a quienes Cambises había sometido en el curso de su expedición contra los etíopes macrobios[502] [503], que están asentados en derredor de la sagrada Nisa [504] y que celebran las festividades en honor de Dioniso [505]. (Estos etíopes y sus vecinos tienen el esperma igual que los indios calantias y, además, poseen viviendas subterráneas [506].) [3] Estos dos pueblos entregaban conjuntamente, cada dos años —y lo siguen haciendo

todavía en mis días—, dos *quénices* [507] de oro sin acendrar, doscientos troncos de ébano, cinco muchachos etíopes y veinte colmillos de elefante.

[4] Y también los colcos y sus vecinos, hasta la cordillera del Cáucaso (pues el dominio de los persas llega hasta la mencionada cordillera, si bien los pueblos situados al norte del Cáucaso ya no se preocupan lo más mínimo de ellos), se habían impuesto la entrega de presentes. Pues bien, dichos pueblos todavía en mi época satisfacían, cada cuatro años, los presentes que se habían impuesto: cien muchachos y cien doncellas.

[5] Por su parte, los árabes entregaban, cada año, mil talentos de incienso [508]. Al margen del tributo, estos eran los presentes que hacían llegar al rey dichos pueblos.

La India

Por cierto que los indios consiguen **[98]** esa gran cantidad de oro, que les permite hacer llegar al rey el oro en polvo que he mencionado, del siguiente modo. La [2] zona oriental de la India [509] es un arenal (de hecho, de los pueblos que conocemos y sobre los que constan noticias fidedignas, los indios son los que, en

Asia, residen más hacia el lejano oriente[510]); pues bien, la arena hace que la zona que se extiende al este de los indios sea un desierto [511].

[3] Entre los indios, por otra parte, hay numerosos pueblos [512], pero entre sí no hablan una misma lengua; además, unos son nómadas, mientras que otros no; y algunos residen en las zonas pantanosas del río y se alimentan de peces crudos que capturan a bordo de embarcaciones de cañas (cada embarcación, por cierto, [4] la hacen con un solo cañuto de caña [513]). Estos indios, además, llevan una vestimenta confeccionada con juncos: después de recoger el junco del río y de machacarlo, lo trenzan convenientemente a modo de una estera y, luego, se lo ponen como un peto.

[99] Otros indios, que habitan al este de estos últimos, son nómadas, comen carne cruda y se llaman padeos [514]. Y, según dicen, poseen las siguientes costumbres: cuando un miembro de la tribu —sea hombre o mujer—enferma, si se trata de un hombre, los hombres más allegados a él lo matan, alegando que, si dicho sujeto acaba siendo consumido por la enfermedad, sus carnes se les echan a perder. Y aunque niegue estar enfermo, ellos, sin darle crédito,

acaban con él y luego se dan un banquete a su costa. Igualmente, si es una mujer quien [2] enferma, las mujeres más estrechamente ligadas a ella hacen lo mismo que los hombres. Pues el caso es que, a quien llega a la vejez, lo inmolan y luego se dan un banquete a su costa. Pero entre ellos no son muchos los que llegan a la condición de tal, dado que previamente matan a todo el que cae enfermo [515].

Y hay otros indios que observan un régimen de vida **[100]** distinto; se trata del siguiente [516]: no matan a ningún ser vivo, no siembran nada, y no acostumbran a tener casas; simplemente se alimentan de hierbas y disponen de <cierta legumbre> —aproximadamente del tamaño de un grano de mijo— provista de una vaina, que surge de la tierra en estado silvestre [517]; esas gentes recogen dicha legumbre, la cuecen con vaina y todo y, luego, se la comen. Y si uno de ellos cae enfermo, se va a un despoblado y se tiende en el suelo, sin que nadie, ni a su muerte ni durante su enfermedad, se cuide de él [518].

[101] Todos estos indios de los que he hablado se aparean en público [519], exactamente igual que las reses; y todos tienen la piel del mismo color, un color semejante [2] al de los etíopes [520]. Asimismo, el

semen que estos individuos eyaculan al unirse a las mujeres no es blanco como el de los demás humanos, sino negro, como el color de su piel [521] (y por cierto que los etíopes también eyaculan un esperma del mismo color [522]). Estos indios residen, en dirección sur, más allá de los persas [523], y jamás han sido súbditos del rey Darío.

Expediciones de los indios para conseguir oro

En cambio, otros indios —que, **[102]** con relación al resto de los indios, se hallan asentados bastante más al norte [524]— son vecinos de la ciudad de Caspatiro [525] y de la región Páctica [526], y tienen un género de vida similar al de los bactrios [527]. Precisamente estos indios son los más belicosos de todos y, además, son ellos quienes organizan expediciones en busca del oro, ya que, debido a la arena existente, en esa zona hay un desierto [528].

[2] Pues bien, resulta que en ese desierto arenoso hay unas hormigas de unas dimensiones inferiores a las de los perros, pero superiores a las de los zorros [529] (pues lo cierto es que [530] en la propia residencia del rey de los persas hay algunos ejemplares que han sido capturados en dicho paraje). Estas hormigas, en

suma, cuando se hacen su nido subterráneo, sacan a la superficie la arena, exactamente de la misma manera que las hormigas de Grecia (a las que, incluso en su aspecto, se asemejan extraordinariamente), pero la arena que sacan a la superficie es aurífera.

Justamente en busca de esa arena, organizan los indios [3] sus expediciones al desierto. Cada uno apareja una recua de tres camellos, a ambos extremos un macho encabestrado [para poder desengancharlos], y en medio una hembra [531] —sobre ella precisamente monta el indio, que, antes de uncirla, ha tomado la precaución de separarla de unas crías lo más jóvenes posible [532]—, ya que los camellos de los indios no ceden en rapidez a los caballos e, independientemente de ello, están mucho mejor dotados para llevar fardos.

No paso a describir ahora qué aspecto, más o menos, **[103]** tiene el camello, dado que los griegos lo saben; pero sí que voy a indicar una particularidad que ignoran sobre dicho animal: el camello tiene en las patas traseras cuatro muslos y cuatro rodillas [533]; y el miembro del macho se halla, entre las patas traseras, vuelto hacia la cola [534].

[104] Pues bien, equipados con una recua aparejada de la forma que he dicho, los indios parten

en busca del oro, después de haber hecho sus cálculos para estar en pleno saqueo en el momento en que más ardientes son los calores, pues, debido a lo elevado de la temperatura, las hormigas se esconden bajo tierra.

[2] Entre esos pueblos, por cierto, el calor del sol es más intenso por la mañana; no a mediodía, como en el resto del mundo, sino desde el amanecer hasta la hora en que termina el mercado [535]. Y, durante ese intervalo, quema mucho más que en Grecia a mediodía, hasta el extremo de que, según cuentan, las gentes pasan ese tiempo [3] metidas en agua [536]. Sin embargo, cuando llega el mediodía, quema casi por un igual a todos los pueblos de la tierra, incluidos los indios, mientras que, a la caída de la tarde, el calor del sol les afecta como lo hace por la mañana en otros lugares; y, a medida que va declinando, refresca más y más, hasta que, cuando se pone, llega a hacer verdadero frío [537].

Cuando los indios, provistos de unos saquetes, llegan **[105]** a su destino, los llenan de arena y emprenden el regreso a toda prisa, pues —según afirman los persas— las hormigas se percatan inmediatamente de su presencia, gracias a su olfato, y se lanzan en su persecución; y añaden que poseen

una velocidad que no admite parangón con la de cualquier otro animal [538], de manera que, si, en su retirada, los indios no tomaran la delantera mientras las hormigas se reúnen, no lograría salvarse ni uno solo de ellos.

Es más, cuando los camellos empiezan a marchar [2] con dificultades (pues, a la carrera, son inferiores a las hembras), los sueltan, pero no a ambos a la vez [539]. Y por su parte las hembras, con el pensamiento puesto en las crías que dejaron, no se conceden el menor respiro. Así es, en definitiva, como los indios, al decir de los persas, obtienen la mayor parte de su oro; en su país, sin embargo, cuentan con otros recursos auríferos —aunque bastante más exiguos— que se extraen del subsuelo [540].

[106] Y por cierto que, al igual que a Grecia le ha tocado en suerte el clima probablemente más favorable y templado del mundo [541], puede afirmarse que a las zonas más remotas de la tierra habitada les han correspondido los recursos más preciosos [542].

[2] Así, por ejemplo, la India, como he dicho un poco antes [543], es, hacia oriente, la más remota de las tierras habitadas; pues bien, en ese país los animales, tanto los cuadrúpedos como las aves, son mucho

mayores que en los demás países, con la única excepción de los caballos [544] (estos animales son superados por los caballos de Media que reciben el nombre de *neseos* [545]).
Además, en la India hay una incalculable abundancia de oro, oro que se extrae del subsuelo, que es arrastrado por algunos ríos [546], o que, tal como he indicado, se obtiene por saqueo [547]. Además, en dicho país los árboles [3] silvestres producen un fruto consistente en unos copos de lana que, por su finura y calidad, supera a la de las ovejas; y los indios utilizan una ropa confeccionada con el fruto de esos árboles [548].

Arabia

Por su parte, Arabia es, por el **[107]** sur, la más remota de las regiones habitadas [549], y esa es la única región del mundo en la que se-produce incienso, mirra, canela, cinamomo y «lédano». Los árabes obtienen todos esos productos, salvo la mirra, con arduo esfuerzo [550]. En [2] concreto, el incienso [551] lo recogen sahumando estoraque [552], sustancia que los fenicios exportan a Grecia. Lo cogen sahumando ese bálsamo, pues los árboles que producen el incienso

en cuestión los custodian unas serpientes aladas —alrededor de cada árbol hay gran cantidad de ellas—, de pequeño tamaño y de piel moteada (se trata de los mismos ofidios que invaden Egipto [553]). Y no hay medio de alejarlas de los árboles si no es con el humo del estoraque.

[108] Los árabes aseguran también [554] que toda la tierra se llenaría de esas serpientes, si no les sucediera el mismo tipo de percance que, según tengo entendido, les ocurre [2] a las víboras. Y cabe pensar en buena lógica que la divina providencia [555], con su sabiduría, ha hecho muy prolíficos a todos los animales de natural pusilánime, y al mismo tiempo comestibles, para evitar que, a fuerza de ser devorados, resulten exterminados; y, en cambio, ha hecho poco fecundos a cuantos son feroces y dañinos. Por eso la liebre, debido a que todo el mundo—fieras, [3] aves y hombres— la caza, es un ser tan sumamente prolífico; es el único animal del mundo que, cuando está preñada, puede volver a concebir [556]. Y así, mientras que en su seno se albergan crías con pelo y otras sin él, nuevas crías se gestan en su matriz, al tiempo que otras van siendo concebidas. Tal es, [4] en suma, la fecundidad de este animal. En cambio, la leona, que es un animal muy

poderoso y muy audaz, sólo pare una vez —y un solo cachorro— en el curso de su vida [557], pues, en el momento del parto, con la cría expulsa asimismo su matriz. Y la razón de este fenómeno es la siguiente: cuando el cachorro comienza a moverse dentro del cuerpo de su madre, como tiene unas garras muchísimo más afiladas que las de los demás animales, rasga la matriz; y, como es natural, a medida que va creciendo, la va desgarrando más y más, así que, cuando el parto está próximo, de la matriz no queda ileso absolutamente nada [558].

[109] En este mismo sentido, si las víboras y las serpientes aladas de Arabia se reprodujeran como lo exige su naturaleza [559], la vida no sería posible para los hombres; pero el caso es que, cuando se aparean por parejas y el macho está en plena eyaculación, en el preciso instante en que emite el semen, la hembra lo agarra del cuello, [2] se aferra a él y no lo suelta hasta haberlo devorado. El macho, en definitiva, muere tal como acabo de decir, mientras que la hembra sufre, por la muerte del macho, el siguiente castigo: las crías, para vengar a su progenitor, devoran a su madre cuando todavía están en su seno, y así, una vez que han devorado sus entrañas, consiguen abrirse camino al exterior [560].

[3] En cambio, los demás ofidios que no son dañinos para los humanos ponen huevos, y de ellos sacan adelante una gran cantidad de crías. (Por cierto que las víboras se encuentran por toda la tierra, mientras que las serpientes aladas se encuentran en bandadas en Arabia, pero no en otro lugar; por eso [561] da la sensación de que son numerosas.)

Así es, en suma, como los árabes consiguen el incienso **[110]** en cuestión; la canela [562], en cambio, la obtienen como sigue: a excepción de los ojos, se envuelven con pieles de buey y de otros animales todo el cuerpo, incluido el rostro; y, acto seguido, parten en busca de la canela. Este producto crece en un lago poco profundo, a orillas del cual, así como en su superficie, viven cierto tipo de animales alados [563], muy parecidos a los murciélagos, que emiten unos estridentes chillidos y que oponen una enconada resistencia. A esos animales hay que mantenerlos alejados de los ojos para poder coger la canela [564].

[111] El cinamomo [565], por su parte, lo recogen de un modo aún más asombroso que el incienso y la canela; por ejemplo, no saben decir [566] dónde nace y cuál es la tierra [567] que lo produce, sólo que hay quienes aseguran —y su pretensión resulta verosímil

— que ese producto [2] se da en los parajes en que se crió Dioniso [568]. Y, según cuentan, unas aves de gran tamaño [569] son quienes transportan esas ramas secas [570] que nosotros denominamos cinamomo, nombre que hemos adoptado de los fenicios [571]; las aves transportan las ramas para la confección de sus nidos, que, están adheridos, mediante barro, a unos escarpados riscos, que no ofrecen el menor acceso a un ser humano. Pues bien, en esta tesitura, [3] los árabes se valen de la siguiente estratagema: descuartizan en trozos los más grandes que pueden los miembros de los bueyes, asnos y demás bestias de carga que se les van muriendo, los llevan a la zona de los riscos y, luego, los depositan cerca de los nidos y se alejan bastante de ellos. Las aves no tardan en bajar volando y suben los miembros de los animales a sus nidos, que, como no pueden soportar su peso, se rompen cayendo al suelo. Entonces, ellos se acercan y así es como recogen el cinamomo que, gracias a esta recolección, llega desde esas tierras a los demás países [572].

Por su parte, la procedencia del «lédano» [573], que los **[112]** árabes llaman ládano [574], es más asombrosa todavía que la del cinamomo, ya que, pese a estar en

un lugar sumamente fétido, tiene un olor muy aromático. En efecto, se encuentra adherido a las barbas de los machos cabríos, por ser una resina que se da en la maleza [575]. Se emplea para multitud de ungüentos [576] y es la sustancia aromática que más queman los árabes.

[113] En fin, sobre los productos aromáticos basta con lo dicho; sólo añadir que de Arabia se exhala una fragancia extraordinariamente agradable [577]. Los árabes, asimismo, tienen dos especies de ovejas que merecen destacarse, ya que no se dan en ningún otro lugar. La primera de dichas especies tiene una larga cola —no inferior a tres codos [578]— que, de permitir que los animales la arrastraran, se llenaría de llagas, debido al [2] roce de la cola con el suelo; pero la cuestión es que todo pastor tiene unos conocimientos de carpintería suficientes para el caso, pues fabrican unos carritos y los sujetan bajo las colas, amarrando la cola de cada una de las reses a su respectivo carrito [579]. La otra especie ovina está dotada de una cola ancha; con una anchura que alcanza hasta un codo [580].

Etiopía

Hacia el sudoeste [581], por otra **[114]** parte, se extiende Etiopía, la más remota de las tierras habitadas [582]; pues bien, dicho país produce oro en abundancia [583], enormes elefantes [584], toda clase de árboles silvestres, incluido el ébano [585], y, además, unos hombres de una talla, una apostura y una longevidad excepcionales [586].

Los confines del mundo occidental

[115] Estos son, en suma, los confines del mundo en Asia y en Libia. En cambio, sobre los límites occidentales de Europa no puedo hablar a ciencia cierta [587]; pues, por lo que a mí respecta, no admito la existencia de cierto río, llamado por los bárbaros *Erídano,* que desemboque en el mar del norte [588] —río del que, según cuentan, procede el ámbar [589]—, ni tengo noticias de la verdadera existencia de unas islas *Casitérides,* de las que procedería nuestro estaño [590].

[2] En efecto, en el primer caso, el mismo nombre de *Erídano* —que debió de ser creado por algún poeta— revela que es griego y no bárbaro [591]. En el segundo caso, y pese a que me he preocupado de la

cuestión, no he podido escuchar de labios de ningún testigo ocular que los confines occidentales de Europa estén constituidos por un mar [592]. Sea como fuere, lo cierto es que el estaño y el ámbar nos llegan de un extremo del mundo.

[116] Asimismo, es indudable que en el norte de Europa es donde hay una mayor abundancia de oro [593]. Ahora bien, tampoco puedo precisar a ciencia cierta cómo se consigue, únicamente que, según cuentan, los arimaspos, unos individuos que sólo tienen un ojo, se apoderan [2] de él, robándoselo a los grifos [594]. Sin embargo, tampoco me creo [595] eso de que haya hombres con un solo ojo que tengan el resto del cuerpo igual al de los demás seres humanos. En cualquier caso [596], parece ser [3] que las zonas más remotas del mundo, que circundan el resto de la tierra y delimitan su extensión, poseen fundamentalmente los productos que a nosotros se nos antojan más preciosos y más raros.

La llanura del río Aces

Por cierto que [597] en Asia hay **[117]** una llanura que se halla totalmente rodeada por un macizo montañoso; y en dicho macizo hay cinco

desfiladeros. La llanura en cuestión pertenecía en otro tiempo a los corasmios, dado que se encuentra en los confines de los propios corasmios, de los hircanios, los partos, los sarangas y los tamaneos [598]; pero, desde que los persas detentan el poder, pertenece al rey.

[2] Pues bien, de ese macizo que rodea la llanura procede un caudaloso río, cuyo nombre es Aces [599]. Antes ese río, dividido en cinco brazos, regaba, todas a la vez, las tierras de los pueblos que he mencionado, ya que se dirigía a sus respectivos territorios a través de cada uno de los desfiladeros; pero, desde que están bajo el dominio persa, han sufrido el siguiente contratiempo: [3] el rey ha tapiado los desfiladeros de las montañas, haciendo colocar unas compuertas en cada uno de ellos [600]; dado, pues, que el paso del agua se encuentra obstruido, el llano situado entre las montañas se convierte en un mar, pues el río, como no tiene salida por [4] parte alguna, desagua allí [601]. Por consiguiente, quienes antaño solían emplear el agua, al no poder disponer de ella, sufren un serio revés. En efecto, en invierno la divinidad les envía lluvia como al resto de los humanos, pero, durante el verano, necesitan recurrir al agua en [5] cuestión, dado que

siembran sorgo y sésamo. Pues bien, cuando no les conceden ni gota de agua, los lugareños, acompañados de sus mujeres, se trasladan a Persia y, de pie frente a las puertas del palacio del rey, empiezan a quejarse a gritos [602]. Entonces el rey ordena abrir las compuertas que dan a los campos de los campesinos más necesitados; y cuando su tierra está suficientemente [6] irrigada de agua, se cierran esas compuertas y ordena abrir otras para aquellos otros que, a continuación, más lo necesitan. Pero, según he oído decir, por abrirlas, el rey exige, además del tributo, grandes sumas [603]. Esto es, en definitiva, lo que sucede.

Insolencia de Intafrenes y castigo de la misma por parte de Darío

Entretanto, ocurrió que Intafrenes, **[118]** uno de los siete individuos que se habían sublevado contra el mago [604], murió, apenas consumada la sublevación [605], por haber incurrido en el siguiente atrevimiento: entró en el palacio real con la pretensión de tratar cierto asunto con el rey; pues lo cierto es que el protocolo establecía que los que se habían sublevado contra el mago tenían libre acceso al rey sin hacerse anunciar, a no ser que el monarca estuviera en aquel

instante manteniendo relaciones [2] con una mujer [606]. Pues bien, el caso es que Intafrenes no consideraba procedente que se anunciase su presencia, sino que, como era uno de los siete, estaba decidido a entrar. Sin embargo, el guardián de la puerta y el introductor de mensajes [607] no se lo permitían, alegando que el rey estaba manteniendo relaciones con una mujer. Entonces Intafrenes, en la creencia de que aquéllos estaban mintiendo, hizo lo siguiente: desenvainó su alfanje y les cortó las orejas y la nariz [608]; y, acto seguido, las ensartó a la brida de su caballo, les ató la brida al cuello y se marchó.

[119] Ellos se presentaron ante el rey y le explicaron el motivo del agravio que habían sufrido. Entonces Darío, temeroso de que lo ocurrido lo hubieran llevado a cabo los otros seis de común acuerdo, los hizo llamar uno a uno y contrastó sus impresiones, para saber si daban [2] su aprobación a lo sucedido. Y al constatar que Intafrenes no lo había hecho en connivencia con ellos, mandó prenderlo y, con él, a sus hijos y a todos sus deudos [609], en la plena convicción de que, con el concurso de sus parientes, tramaba un alzamiento contra su persona; y, tras detenerlos a todos, los encarceló con el propósito de hacerlos ejecutar.

[3] La mujer de Intafrenes, por su parte, acudía asiduamente ante las puertas del palacio real, llorando y gimiendo sin cesar [610]. Y, a fuerza de hacer siempre lo mismo, despertó hacia su persona la compasión de Darío, quien le envió un mensajero con el siguiente comunicado: «Mujer, el rey Darío te concede la gracia de salvar, de entre todos los parientes que tienes en la cárcel, a uno solo, al que tú prefieras». Entonces ella, [4] después de habérselo pensado, respondió como sigue: «Pues bien, si el rey me concede la vida de uno solo, entre todos ellos opto por mi hermano».

Al tener conocimiento de su decisión, Darío se quedó [5] perplejo con su respuesta y, por medio de un emisario, le dijo: «Mujer, el rey te pregunta qué razón te mueve a abandonar a su suerte a tu marido y a tus hijos, prefiriendo que sobreviva tu hermano, que está menos ligado a ti que tus hijos, a la par que te es menos entrañable que tu marido [611]». Entonces ella replicó [6] en los siguientes términos: «Majestad, si el destino lo quisiera, yo podría tener otro marido y otros hijos, si pierdo a éstos; pero, como mi padre y mi madre ya no se hallan con vida, es del todo punto imposible que pueda tener otro hermano. En aras de esta consideración fue por lo que di aquella respuesta

612». [7] Darío consideró que la mujer realmente estaba en lo cierto y, complacido con su proceder, le entregó, además de la persona que solicitaba, al mayor de sus hijos; a los demás, en cambio, los hizo ejecutar a todos 613. En suma: que, tal como he relatado, uno de los siete había muerto muy pronto.

Muerte de Polícrates a manos de Oretes y cumplimiento de los malos augurios de Amasis

[120] Poco más o menos en tiempos de la enfermedad de Cambises sucedió lo siguiente 614. Era gobernador de Sardes 615 Oretes, un persa que había sido nombrado para dicho cargo por Ciro. Este sujeto se propuso fervientemente llevar a cabo una acción execrable: sin haber recibido de Polícrates de Samos agravio alguno 616, ni haber escuchado de sus labios la menor frase ofensiva —es más, sin haberlo visto con anterioridad—, se propuso apoderarse de su persona para matarlo. Según la versión más extendida, el móvil fue, más o menos, el siguiente. Oretes y otro persa llamado Mitrobates, [2] que era gobernador de la provincia de Dascilio 617, estaban sentados en la antesala del rey, y de las palabras pasaron a los insultos. Resulta que discutían sobre su

respectiva valía y Mitrobates le dirigió a Oretes el siguiente reproche: «¡Vaya valiente que estás tú hecho [3] 618! ¡Tú, que no has incorporado a los dominios del rey la isla de Samos, que está en las inmediaciones de tu provincia 619, cuando es tan sumamente fácil conquistarla que uno de sus naturales, sublevándose con quince hoplitas 620, se apoderó de ella, y en la actualidad es su tirano!».

[4] Algunos, en suma, afirman que, al oír este comentario, y dolido ante la injuria, fue cuando Oretes se propuso fervientemente no tanto vengarse de quien le había hablado así 621, cuanto acabar a toda costa con Polícrates, que era el culpable de su mala reputación.

[121] En cambio otros, aunque en menor número, pretenden que Oretes envió a Samos un heraldo para solicitar algo determinado —pues lo cierto es que este punto concreto no se especifica—, y se encontró con que Polícrates estaba en aquellos momentos recostado en el pabellón de los hombres 622 (por cierto que con él [2] también estaba Anacreonte de Teos 623). Y ya fuese por un deliberado desprecio de Polícrates hacia la posición de Oretes, o bien que lo sucedido respondiera a una simple casualidad, el caso

es que cuando el heraldo de Oretes se presentó ante él y le dirigió la palabra, Polícrates —que en aquel instante se hallaba vuelto de cara a la pared— no se volvió y ni siquiera le respondió nada.

Estos son, en suma, los dos móviles que se cuentan **[122]** a propósito de la muerte de Polícrates; y de ambas versiones cada cual puede creer la que quiera.

Pues bien, Oretes, que tenía su sede [624] en Magnesia, la ciudad sita a orillas del río Meandro [625], envió a Samos al lidio Mirso [626], hijo de Giges, con un mensaje, pues estaba al corriente de las pretensiones de Polícrates. En efecto, Polícrates fue, que sepamos, el primer [2] griego —sin contar a Minos de Cnoso [627] y a algún otro, si en realidad lo hubo, que detentara el dominio del mar con anterioridad a este último— que aspiró a conseguir la hegemonía marítima [628]. Es decir, en la llamada época humana [629], el primero fue Polícrates, que abrigaba grandes esperanzas de llegar a imperar sobre Jonia [630] y las islas.

[3] En definitiva, como estaba al corriente de que albergaba esas pretensiones, Oretes le envió un mensaje que rezaba así: «He aquí lo que Oretes participa a Polícrates [631]: estoy enterado de que

aspiras a grandes logros, pero que no cuentas con recursos acordes con tus proyectos [632]. Pues bien, si haces lo que te voy a decir, lograrás encumbrarte personalmente y, de paso, me salvarás a mí, ya que el rey Cambises trama mi muerte y mis informes al respecto son dignos de crédito. Sácame, pues, de aquí en unión de mis tesoros, toma [4] tú la mitad de ellos y déjame a mí conservar el resto. Así, en lo que del dinero dependa, podrás imperar sobre Grecia entera. Y si no me crees en lo tocante a mis tesoros, envía a la persona que en estos momentos goce de tu más absoluta confianza, que yo se los mostraré».

Al oír esta proposición, Polícrates se llenó de alegría **[123]** y dio su conformidad; y como, por lo visto, sentía una gran pasión por el dinero [633], lo primero que hizo fue enviar, para que se cerciorara, a Meandrio, hijo de Meandrio [634], un ciudadano samio que era secretario suyo (el mismo individuo que, no mucho tiempo después de estos sucesos [635], consagró en el Hereo todos los objetos de arte que había en el salón [636] de Polícrates, y que son particularmente vistosos).

Y cuando Oretes se enteró de que era inminente [2] la llegada del observador, hizo lo siguiente. Llenó

de piedras ocho cofres, a excepción de un espacio muy pequeño, próximo ya a los bordes, echó oro sobre las piedras y, acto seguido, ató cuidadosamente los cofres y los dejó a punto. Entretanto, llegó Meandrio, les echó una ojeada e informó a Polícrates [637].

[124] Éste, entonces, se dispuso a emprender personalmente [638] el viaje, a pesar de lo mucho que se lo desaconsejaban tanto los adivinos como sus amigos, y a pesar, asimismo, de que hasta su hija había tenido en sueños la siguiente visión [639]: creyó ver que su padre, suspendido en el aire, era lavado por Zeus y ungido por [2] el Sol [640]. Debido a esta visión que tuvo, intentó por todos los medios que Polícrates no fuera a visitar a Oretes, e incluso exteriorizó sus malos presentimientos [641] en el momento en que su padre subía a bordo del pentecontero [642]. Polícrates, por su parte, la amenazó con que, si regresaba sin contratiempos, se iba a quedar soltera durante mucho tiempo, pero ella imploró a los dioses que esa amenaza llegara a cumplirse, pues, antes que verse privada de su padre, prefería seguir siendo soltera durante más tiempo [643].

Desdeñando, pues, todo consejo, Polícrates se hizo a **[125]** la mar para entrevistarse con Oretes, llevándose consigo a muchos de sus amigos, entre los que, por cierto, se contaba Democedes de Crotón, hijo de Califonte, que era médico y, de los de su época, el mejor que había en el ejercicio de su profesión [644]. Pero, al llegar a [2] Magnesia, Polícrates sufrió una muerte infame, indigna de su condición y de sus maneras; pues, a excepción de los tiranos que ha habido en Siracusa [645], ningún otro tirano griego puede, en justicia, compararse con Polícrates por su magnificencia [646].

Oretes, en suma, lo hizo matar de un modo que, en [3] conciencia, no puede ni contarse [647], y luego mandó crucificarlo. Y, de cuantos constituían su séquito, dejó en libertad a todos los que eran naturales de Samos, recalcándoles que tenían que estarle agradecidos por seguir siendo libres [648]; en cambio, a todos los miembros de su séquito que eran extranjeros o sirvientes, los retuvo en su poder, incluyéndolos entre sus esclavos.

[4] Y, por su parte, Polícrates, colgado en la cruz, hizo realidad toda la visión de su hija, pues era lavado por Zeus cada vez que llovía [649], y asimismo

era ungido por el Sol, al dejar escapar los humores de su cuerpo. En este desenlace concluyeron, pues, los numerosos éxitos de Polícrates [tal como, tiempo atrás, se lo había pronosticado Amasis, el rey de Egipto 650].

Crímenes y castigo de Oretes

[126] Pero, no mucho tiempo después 651, las potencias vengadoras de Polícrates 652 también alcanzaron a Oretes. En efecto, tras la muerte de Cambises y el reinado de los magos, Oretes permanecía en Sardes sin prestar servicio alguno a los persas, que a la sazón se hallaban desposeídos del poder por obra de los medos 653. Es [2] más, durante aquel período de desorden, hizo asesinar a Mitrobates, el gobernador de Dascilio —aquel que le había echado en cara el asunto de Polícrates—, y lo mismo hizo con Cranaspes, el hijo de Mitrobates 654, personajes ambos de gran prestigio entre los persas; además, cometió todo tipo de desafueros: en concreto, a un correo de Darío, que se había presentado en su corte, lo mandó asesinar cuando regresaba a Persia, debido a que no era de su agrado el mensaje que le traía 655, preparándole con unos

cuantos hombres una emboscada en el camino; y, tras haberlo asesinado, lo hizo desaparecer en unión de su caballo [656].

[127] Por su parte Darío, cuando se hizo con el poder, ardía en deseos de castigar a Oretes por todas sus iniquidades y, sobre todo, por lo de Mitrobates y su hijo [657]. Sin embargo, en aquellos momentos no consideraba oportuno enviar abiertamente un ejército contra él, debido a que la situación se hallaba todavía revuelta [658], a que él acababa de hacerse con el poder y a que, según sus noticias, Oretes contaba con un gran potencial militar (su guardia personal la componían mil persas y, además, controlaba las provincias frigia, lidia y jónica [659]).

En esta tesitura, pues, Darío tramó el siguiente plan. [2] Convocó a los persas más insignes y les habló como sigue: «Persas, ¿quién de vosotros podría comprometerse a realizar en mi nombre cierto asunto, valiéndose de su astucia y no de la fuerza de un contingente armado? Pues, cuando se requiere astucia, no hay lugar para la fuerza. En definitiva, ¿quién de vosotros [3] podría traerme vivo a Oretes, o bien darle muerte? Porque ese sujeto no ha prestado jamás ningún servicio a los persas, e incluso lleva cometidas grandes felonías. No sólo ha acabado con

dos de los nuestros, con Mitrobates y con su hijo, sino que, además, haciendo gala de una insolencia intolerable, asesina a quienes yo envío para llamarlo al orden. Así pues, antes de que pueda ocasionar a los persas un perjuicio mayor, debemos ponerle freno dándole muerte».

Este fue el caso que planteó Darío. Y, de entre los **[128]** asistentes, se le ofrecieron treinta hombres, cada uno de los cuales pretendía encargarse personalmente del asunto. Entonces Darío zanjó la polémica aconsejándoles que lo echaran a suertes; lo echaron, pues, a suertes y de entre todos salió elegido Bageo, hijo de Artontes. Y, una vez elegido, Bageo hizo lo siguiente: redactó [2] varias cartas de diverso contenido, les imprimió el sello de Darío [660] y, acto seguido, se fue con ellas a Sardes. A su llegada, y una vez que estuvo en presencia [3] de Oretes, fue desenrollando [661], una a una, las cartas y se las dio a leer al secretario real (pues todos los gobernadores tienen secretarios reales [662]). Bageo entregaba las cartas para comprobar si los guardias se avendrían [4] a desamparar a Oretes. Y, al ver que mostraban un gran respeto ante las cartas y más aún ante el contenido de las mismas, entrega otra en la que figuraban las siguientes palabras: «Persas, el rey

Darío os prohíbe seguir al servicio de Oretes». Al oír esto, los guardias depusieron ante él sus lanzas [663]. Entonces Bageo, [5] al ver que, con este ademán, obedecían el dictado de la carta, desde ese momento cobró, como es natural, confianza y entregó al secretario la última de las cartas, en la que figuraba escrito: «El rey Darío ordena a los persas que se encuentran en Sardes que maten a Oretes». En cuanto los guardias oyeron esta orden, desenvainaron sus alfanjes y al momento lo mataron. Así fue, en suma, como las potencias vengadoras de Polícrates de Samos alcanzaron al persa Oretes [664].

Aventuras de Democedes, enviado por Darío a Grecia en misión de espionaje

[129] No mucho tiempo después de que los bienes de Oretes [665], que fueron transportados a Susa, llegaran a su destino, sucedió que, en el transcurso de una partida de caza mayor, el rey Darío se dislocó el pie al apearse [2] de su caballo; y debió de dislocárselo gravemente, pues el tobillo se le salió de las articulaciones. Entonces, y dado que desde antes tenía por norma albergar en su corte a los egipcios que pasaban por ser los más diestros en el arte de la

medicina [666], recurrió a dichos egipcios. Pero ellos, como le retorcieron el pie y se lo forzaron, [3] agravaron su dolencia. Por esa razón, Darío estuvo en vela durante siete días y siete noches, debido al dolor que sentía; finalmente, en vista de que, a los ocho días, seguía encontrándose mal, alguien, que en cierta ocasión ya había oído hablar en Sardes de la pericia de Democedes de Crotón [667], se lo comunicó a Darío; por lo que éste ordenó que lo condujeran a su presencia cuanto antes. Y cuando lo encontraron, sumido en el mayor de los olvidos, entre los esclavos de Oretes, lo llevaron ante el rey arrastrando unos grilletes y cubierto de harapos.

Una vez en presencia del monarca, Darío le preguntó **[130]** si tenía conocimientos de medicina. Democedes respondió negativamente, pues temía que, si se daba a conocer, se vería alejado para siempre de Grecia. Sin [2] embargo, Darío se dio perfecta cuenta de que sí los poseía y de que estaba fingiendo, así que ordenó a quienes lo habían conducido que trajeran a la vista de todos los presentes látigos y peines de tortura.

En este trance, y como es natural, Democedes confesó, declarando que no contaba con conocimientos precisos, pero que, merced al trato que

había tenido con un médico, poseía ligeras nociones de su profesión [668]. Acto seguido, y en vista de que Darío decidió ponerse [3] en sus manos, Democedes, recurriendo a remedios griegos y empleando, en lugar de las brusquedades, un tratamiento calmante [669], logró que el rey conciliara el sueño y, en breve plazo, consiguió que recobrara la salud, cuando el monarca ya no esperaba volver a tener jamás el tobillo en condiciones. Por su parte, Darío le [4] obsequió, tras su curación, con dos pares de grilletes de oro; pero él le preguntó si le doblaba deliberadamente su desgracia por haberle devuelto la salud. A Darío le gustó la ocurrencia y lo envió a ver a sus mujeres. Entonces, los eunucos que lo acompañaban informaron a las mujeres que aquel individuo era quien le [5] había devuelto la vida al rey, por lo que cada una de ellas, deslizando una copa en la arqueta que contenía su oro, agasajó a Democedes con un regalo tan sumamente espléndido que el criado que iba con él, cuyo nombre era Escitón, fue recogiendo las *estateras* [670] que se caían de las copas y logró reunir una importante cantidad de oro.

[131] Por cierto que las circunstancias merced a las que el tal Democedes, que procedía de Crotón, había entrado en contacto con Polícrates fueron las

siguientes. En Crotón vivía a mal con su padre, un hombre de un carácter desabrido; como no podía aguantarlo, lo abandonó y se fue a Egina. Una vez establecido en dicha isla, en su primer año de estancia superó a los demás médicos, a pesar de que no contaba con pertenencia alguna y de que no poseía ni uno solo de los útiles [2] propios del oficio [671]. Al segundo año los eginetas contrataron sus servicios como médico oficial [672] por un talento; al tercer año lo hicieron los atenienses por cien minas, y al cuarto Polícrates por dos talentos [673].

Así fue como llegó a Samos; y a este individuo se debe principalmente el prestigio de que gozaron los médicos de Crotón [674] [pues resulta que esto sucedió [3] cuando los médicos de Crotón tenían fama de ser los más diestros de Grecia [675], ocupando el segundo lugar los de Cirene. Y por esas mismas fechas los argivos, por su parte, tenían la aureola de ser los griegos más diestros en música [676]].

[132] Por aquel entonces, pues, Democedes, por haber curado del todo a Darío, tenía en Susa una casa muy espaciosa, se había integrado en el círculo de invitados del rey [677] y, salvo una sola cosa —poder regresar a Grecia [678]—, tenía a su disposición todo

tipo de comodidades. [2] Y por cierto que, intercediendo por ellos ante el rey, salvó a los médicos egipcios que atendían antes al monarca, cuando iban a ser empalados por haber sido superados por un médico griego; e igualmente protegió a un adivino eleo [679] del séquito de Polícrates que se encontraba totalmente desamparado entre los esclavos [680]. Democedes, en suma, era ante el rey un personaje muy importante.

Y resulta que, poco tiempo después de estos acontemientos, **[133]** tuvieron lugar estos otros. A Atosa [681], hija de Ciro y esposa de Darío, le salió en el pecho un tumor, que, en su evolución, reventó y fue extendiéndose. Mientras fue de poca monta, ella, como es natural, lo ocultó y, por pudor [682], no se lo dijo a nadie; pero, cuando se vio en grave estado, mandó llamar a Democedes y se lo mostró. Él entonces le aseguró que le devolvería [2] la salud, pero le hizo jurar solemnemente que, a cambio, ella le prestaría el favor que le pidiera, advirtiéndole que no iba a pedirle nada que supusiera un atentado contra el decoro.

Pues bien, al cabo de cierto tiempo, cuando con su **[134]** tratamiento la hubo curado, Atosa, que había sido convenientemente aleccionada por Democedes

sobre el particular, le hizo a Darío la siguiente consideración mientras estaban en la cama [683]: «Majestad, con tanto poderío como tienes permaneces inactivo, sin anexionar nuevos países, ni aumentar el potencial de los persas [684]. [2] Sin embargo, es conveniente que un hombre, que es joven [685] y, al tiempo, dueño de inmensos recursos, se dé a conocer mediante alguna hazaña, para que, de paso, los persas se enteren perfectamente de que están regidos por todo un hombre. Además, actuar así redunda en tu interés por dos razones: primero, para que los persas sepan que su caudillo es todo un hombre y, asimismo, para que consuman sus energías en la guerra y no tengan tiempo para conspirar contra [3] ti [686]. A no dudar, es en estos momentos —mientras te hallas en plena juventud— cuando podrías llevar a cabo cualquier proeza. Pues, a medida que el cuerpo va creciendo, con él se acrecienta también el arrojo; pero, asimismo, al envejecer el uno envejece igualmente el otro y se va debilitando para toda iniciativa [687]».

[4] Estas fueron, en suma, las palabras que, conforme a las instrucciones recibidas, pronunció Atosa; y, por su parte, Darío le contestó en los

siguientes términos: «Mujer, has dicho justamente todo lo que yo tengo pensado hacer. En efecto, estoy decidido a tender un puente desde este continente hasta el continente vecino [688] para entrar en campaña contra los escitas. Y esto será una realidad dentro de poco tiempo». «Pues mira [5] —replicó Atosa—, renuncia a atacar en primer lugar a los escitas, ya que esos pueblos serán tuyos cuando quieras, y hazme el favor de emprender la guerra contra Grecia, pues, por las referencias que he oído contar, ardo en deseos de tener a mi servicio esclavas laconias, argivas, áticas y corintias. Además, cuentas con el hombre más idóneo del mundo para indicarte todas las peculiaridades de Grecia y servirte de guía; me refiero a ese que te dejó el pie en perfectas condiciones». «Pues bien, mujer —respondió Darío—, ya [6] que consideras que primero debemos intentar apoderarnos de Grecia, creo que, ante todo, lo mejor es enviar de exploradores a ese país a unos persas, acompañados de ese hombre que dices, para que nos informen con precisión de todas las peculiaridades de los griegos que hayan averiguado y constatado. Y, acto seguido, cuando esté bien informado, me dirigiré contra ellos». Así dijo y los hechos acompañaron a sus palabras.

En efecto, en cuanto despuntó el día, hizo llamar a **[135]** quince persas cualificados y les ordenó recorrer las costas de Grecia en compañía de Democedes, pero procurando que este último no se les escapara; al contrario, a su regreso, debían traerlo a toda costa. Tras haberles [2] dado estas órdenes, hizo llamar acto seguido al propio Democedes y le pidió que guiara a los persas y que les mostrara toda Grecia, pero que luego regresara. Y le invitó a que tomara todos sus bienes muebles y se los llevara para obsequiar a su padre y a sus hermanos, indicándole que, a cambio, le daría otros en número muy superior; y, además, le dijo que iba a contribuir, a sus propios regalos, con un carguero repleto de toda suerte de bienes, que le acompañaría en [3] su travesía. En mi opinión, Darío seguramente le ofrecía esos presentes sin doble intención [689], pero Democedes, ante el temor de que Darío lo estuviera poniendo a prueba, no aceptó, ni mucho menos, a todo correr [690] la totalidad de lo que se le concedía; es más, afirmó que a su marcha iba a dejar sus pertenencias en su sitio [691], para disponer de ellas cuando volviera de regreso; sin embargo, añadió que aceptaba el carguero que le ofrecía Darío para agasajar a sus hermanos [692]. Y tras haberle

dado, también a él, las referidas órdenes, Darío los hizo partir en dirección al mar.

[136] Ellos, entonces, bajaron a Fenicia —en concreto, a la ciudad fenicia de Sidón—, equiparon sin demora dos trirremes y, con ellos, aparejaron también un gran *gaulo* [693] que llenaron de toda suerte de bienes. Y cuando lo tuvieron todo dispuesto, zarparon con rumbo a Grecia. Al arribar a su destino, inspeccionaron sus costas y trazaron planos [694] de ellas, hasta que, después de haber inspeccionado la mayor parte de Grecia, incluidos los parajes más célebres [695], llegaron a Tarento, en Italia [696].

Allí, y por su deseo de proteger a Democedes [697], Aristofílides, [2] el rey de los tarentinos [698], mandó desarmar los timones de las naves médicas y, acto seguido, hizo encarcelar a los mismísimos persas, so pretexto de que, en realidad, eran unos espías. Mientras los persas sufrían este trato, Democedes se llegó a Crotón; y en cuanto este último hubo llegado a su patria, Aristofílides liberó a los persas y les devolvió lo que había tomado de sus naves.

[137] Entonces los persas zarparon de allí y, en persecución de Democedes, llegaron a Crotón [699]; y, al encontrarlo [2] en la plaza [700], se apoderaron de él.

Por su parte, entre los crotoniatas, unos, por temor al poderío persa, estaban dispuestos a abandonarlo a su suerte; pero otros lo rescataron y la emprendieron a bastonazos con los persas, pese a que éstos esgrimían las siguientes razones: «Crotoniatas, mirad lo que hacéis. El individuo que nos estáis arrebatando es un esclavo [3] del rey que se ha fugado. ¿Cómo le va a sentar al rey Darío este grave ultraje [701]? ¿Cómo va a redundar en vuestro provecho lo que hacéis, si nos lo quitáis? ¿A qué ciudad dirigiremos primero nuestras tropas, si no a la vuestra? ¿Cuál será la primera que trataremos de sojuzgar?». Pues bien, pese a proferir estas amenazas, [4] no pudieron convencer a los crotoniatas [702]; es más, se vieron privados de Democedes y despojados, asimismo, del *gaulo* que llevaban consigo, así que zarparon de regreso con rumbo a Asia, sin que, al llegar a Grecia, intentasen ya proseguir sus averiguaciones, faltos como estaban de guía. Y por cierto que, cuando se disponían [5] a hacerse a la mar, Democedes les dio el siguiente encargo: les pidió que comunicaran a Darío que Democedes había tomado por esposa a la hija de Milón. (Resulta que, ante el rey, el renombre del luchador Milón era realmente considerable [703].) Y, a mi juicio, la razón de que Democedes acelerara el

matrimonio en cuestión, desembolsando grandes sumas, tenía por objeto hacer ver a Darío que también en su patria era una persona importante [704].

Tras haber partido de Crotón, los persas vinieron a **[138]** dar con sus naves en Yapigia [705]; y allí, cuando se hallaban reducidos a la condición de esclavos, los liberó Gilo, un exiliado de Tarento, que los condujo a la corte del rey Darío. Para recompensar su gesto, el monarca estaba dispuesto a concederle lo que dicho individuo deseara. [2] Entonces Gilo, que previamente le había relatado su desgracia, optó por poder regresar a Tarento; pero, para no conmocionar el mundo griego si, por su causa, una gran flota zarpaba contra Italia, le indicó que bastaba únicamente con que los cnidios fueran quienes se encargaran de hacerle volver a su país, en la creencia de que con su intervención, dado que eran amigos de los tarentinos [706], lograría el regreso con toda seguridad. [3] Darío se lo prometió y cumplió su promesa, pues despachó un mensajero a Cnido ordenando a sus habitantes que se encargaran de hacer llegar a Gilo hasta Tarento. Los cnidios obedecieron a Darío, pero el caso es que no pudieron convencer a los tarentinos [707], y no [4] estaban en condiciones de emplear la fuerza. Así fue, en suma,

como se desarrollaron los hechos. Y por cierto que esos fueron los primeros persas que, desde Asia, llegaron a Grecia [708]; y desempeñaron una misión exploratoria por la razón que he expuesto.

Historia de Silosonte, hermano de Polícrates

Con posterioridad a estos sucesos **[139]** [709], el rey Darío se apoderó de Samos —de entre todas las ciudades, griegas o bárbaras, fue la primera que conquistó [710]— por cierto motivo que voy a explicar. Con ocasión de la campaña de Cambises, hijo de Ciro, contra Egipto, acudieron allí muchos griegos [711] (unos, como es lógico, con fines comerciales; otros formando parte del ejército; y hasta algunos simplemente para visitar el país [712]). Entre ellos se contaba Silosonte, hijo de Éaces, que era hermano de Polícrates y que se encontraba desterrado [2] de Samos [713]. Al tal Silosonte le sucedió un venturoso lance; fue el siguiente. Había cogido un manto de un rojo muy vivo [714] y, con él puesto, se paseaba por la plaza de Menfis [715]. En esto, lo vio Darío, que formaba parte de la guardia de Cambises y que no era todavía un personaje de mucha categoría [716], se prendó del manto y abordó a Silosonte con ánimo de

comprárselo. [3] Entonces Silosonte, al advertir que Darío anhelaba fervientemente el manto, felizmente inspirado por un dios, le dijo: «Este manto yo no lo vendo a ningún precio; pero, si, en realidad, tanto interés tienes en que sea tuyo [717], te lo doy gratis». Darío celebró estas palabras y se hizo cargo de la prenda.

[140] En aquel momento Silosonte pensó que había perdido el manto por su candidez. Pero una vez que, andando el tiempo, Cambises había muerto, que los siete se habían sublevado contra el mago y que, de entre los siete, Darío se había hecho con el trono, Silosonte se enteró de que la dignidad real había recaído en aquel individuo a quien, en cierta ocasión, él le había regalado en Egipto la prenda que le había solicitado.

Subió entonces a Susa y se sentó a las puertas del palacio del rey, alegando que era un bienhechor [718] de Darío. Al oírlo, el guardián de la puerta informó de [2] ello al rey, quien, lleno de perplejidad, le dijo: «¿Y a qué griego le debo yo un favor, por ser un bienhechor mío, si acabo de hacerme con el poder? Además, hasta la fecha no ha subido hasta nuestra corte prácticamente nadie de ese pueblo [719] y no consigo hacer memoria de deuda alguna con un

griego. No obstante, hazlo pasar dentro para saber qué pretende con esa afirmación». El guardián de la puerta hizo pasar a Silosonte [3] y, una vez en presencia del monarca, los intérpretes [720] le preguntaron quién era y qué es lo que había hecho para afirmar que era un bienhechor del rey. Silosonte, pues, contó todo lo que había sucedido con el manto y [4] que era él quien había hecho el regalo. Ante esta declaración, Darío exclamó: «¡Mi muy generoso amigo! Tú eres aquel que, cuando yo no poseía todavía poder alguno, me hiciste un regalo; y, aunque fue de poca monta, en cualquier caso a fe que mi agradecimiento es exactamente el mismo que si hoy en día recibiera de cualquier lugar un obsequio importante. En reciprocidad, te voy a dar gran cantidad de oro y de plata, para que jamás te arrepientas de haberle hecho un favor a Darío, hijo de Histaspes».

[5] «Majestad —replicó a esto Silosonte—, no me des oro ni plata, simplemente reconquista en mi nombre Samos, mi patria, cuyo poder —tras la muerte de mi hermano Polícrates a manos de Oretes — detenta en la actualidad uno de nuestros esclavos [721], y entrégamela sin derramar sangre ni esclavizarla».

[141] Al oír esta petición, Darío envió un ejército al mando de Ótanes, que había sido uno de los siete conjurados, ordenándole que llevara a efecto, en nombre de Silosonte, todo cuanto éste había solicitado. Ótanes, entonces, bajó al mar y preparó la expedición [722].

Los persas conquistan Samos. Instauración de Silosonte en la tiranía

En Samos quien detentaba la **[142]** autoridad (pues había recibido el poder de Polícrates a título de regente [723]) era Meandrio, hijo de Meandrio, que pretendió convertirse en el hombre más justo del mundo [724] sin conseguirlo. En efecto, cuando le fue comunicada la muerte [2] de Polícrates, hizo lo siguiente: ante todo, erigió un altar en honor de Zeus *Eleuterio* [725] y, a su alrededor, fijó los límites de ese sagrado recinto [726] que en la actualidad se encuentra en las afueras de la ciudad. Tras haberlo hecho, convocó acto seguido una asamblea de [3] todos los ciudadanos [727] y les dijo lo siguiente: «Como vosotros bien sabéis, se me ha confiado a mí el cetro y todo el poder de Polícrates. En esta tesitura, se me ofrece, pues, la oportunidad de imperar sobre

vosotros. En la medida de lo posible, sin embargo, yo personalmente no voy a hacer lo que en otra persona critico, ya que Polícrates no tenía mi aprobación cuando ejercía un poder absoluto sobre hombres que eran sus iguales, ni la tiene todo aquel que actúa de ese modo. En fin, Polícrates ha consumado su destino, pero yo, por mi parte, pongo el poder en manos de todos y proclamo [4] para vosotros la igualdad de derechos [728]. No obstante, considero de justicia poder contar, a título personal, con las siguientes prerrogativas: que de los bienes de Polícrates me sean asignados seis talentos [729]; y, además de esto, reivindico, para mí personalmente y para mis sucesivos descendientes, el sacerdocio de Zeus *Eleuterio* [730], ya que he fundado por mi cuenta un santuario en su honor y, además, os estoy otorgando la libertad». [5] Estas fueron, en suma, las exigencias que Meandrio planteó a los samios; pero uno de ellos se levantó y exclamó: «Pero es que, en cualquier caso, tú, siendo como eres un maldito villano, no eres digno de imperar sobre nosotros; es más, mejor será que des cuenta de los fondos que has administrado».

El que así habló era un ciudadano prestigioso, cuyo **[143]** nombre era Telesarco [731]. Entonces

Meandrio —comprendiendo que, si renunciaba al poder, algún otro se erigiría en tirano en su lugar—, como es natural, desechó por completo la idea de renunciar a él. Es más, al regresar a la acrópolis [732], hizo llamar uno a uno[733], so pretexto de que en realidad iba a darles cuenta de los fondos, e hizo prenderlos y encarcelarlos. Pues bien, poco después, mientras estos individuos se [2] hallaban presos, Meandrio cayó enfermo. Y, en la creencia de que iba a morir, su hermano, cuyo nombre era Licareto [734], para conseguir apoderarse con mayor facilidad del gobierno de Samos, hizo asesinar a todos los prisioneros, ya que, al parecer, no querían ser verdaderamente libres.

En fin, el caso es que, cuando los persas llegaron a **[144]** Samos propiciando el regreso de Silosonte, no sólo no alzó nadie las manos contra ellos, sino que los partidarios de Meandrio, incluido el propio Meandrio, declararon que estaban dispuestos a salir de la isla [735] al amparo de una tregua. Ótanes se avino a estas condiciones y, después de haber concluido una tregua, los persas de mayor rango se hicieron colocar unos sitiales frente a la acrópolis y tomaron asiento.

[145] Por cierto que el tirano Meandrio tenía un hermano bastante desequilibrado, cuyo nombre era Carilao. Este sujeto, por cierto delito que sin duda había cometido, se hallaba preso en una mazmorra. Pues bien, resulta que, en aquellos momentos, al oír lo que ocurría, se asomó por una reja de la mazmorra y, cuando vio que los persas estaban sentados tranquilamente, se puso a dar voces y a exclamar una y otra vez que quería mantener [2] una entrevista con Meandrio. Entonces éste, al oírlo, ordenó que lo pusiesen en libertad y que lo condujeran a su presencia. Y en cuanto compareció ante él, empezó a increpar y a tildar de cobarde a su hermano, tratando de convencerlo para que atacase a los persas, en los siguientes términos: «¡Grandísimo cobarde! ¿A mí, que soy tu propio hermano, y que no he cometido ninguna falta que mereciera la cárcel, me has cargado de cadenas considerándome acreedor al calabozo, y, en cambio, cuando ves que los persas te están expulsando y te están dejando sin casa, no te atreves a desquitarte, pese a que es tan sumamente fácil poder [3] aplastarlos? Ahora bien, si lo que ocurre es que sientes pavor ante ellos, préstame tus mercenarios [736] y yo los castigaré por haber venido

hasta aquí; que, en lo que a ti se refiere, estoy dispuesto a facilitarte la salida de la isla».

Esto fue lo que dijo Carilao; y, por su parte, **[146]** Meandrio aceptó la proposición, no por haber llegado, creo yo, a tal extremo de insensatez [737] como para suponer que sus fuerzas podrían imponerse a las del rey, sino porque su resentimiento contra Silosonte hubiese sido mayor si éste, sin esfuerzo alguno, hubiera logrado recobrar la ciudad intacta. Pretendía, pues, debilitar lo [2] más posible el poderío samio, mediante una provocación a los persas, y entregar la isla en esas condiciones, pues estaba plenamente seguro de que, si los persas sufrían un atropello, iban a irritarse sumamente con los samios; además, sabía que él tenía asegurada su salida de la isla en el momento en que lo deseara, pues se había hecho construir un pasadizo secreto que llevaba desde la acrópolis hasta el mar [738]. Meandrio, en [3] definitiva, zarpó por su cuenta de Samos, mientras que Carilao proporcionó armas [739] a todos los mercenarios, abrió de par en par las puertas [740] y los lanzó contra los persas, que no sólo no esperaban nada semejante, sino que, como es lógico, creían que todo se hallaba arreglado. Y, en su irrupción, los mercenarios mataron a los persas que en sus

desplazamientos utilizaban literas [4] [741], es decir a los de mayor rango. Pero, mientras los mercenarios llevaban a cabo esta masacre, el resto del ejército persa acudió en socorro de los suyos. Los mercenarios, entonces, se vieron apurados y se retiraron, recluyéndose en la acrópolis.

[147] Por su parte Ótanes, el jefe de la expedición, al ver el gran revés que habían sufrido los persas, pese a que recordaba las instrucciones que le había encomendado Darío al enviarlo —es decir, que no matara ni esclavizara a ningún samio, y que le entregara a Silosonte la isla a salvo de estragos—, se olvidó de dichas instrucciones, y dio orden a sus soldados de que, sin hacer distinciones, mataran a todo el que cogiesen, fuesen [2] hombres o niños. Una parte de las tropas puso entonces sitio a la acrópolis, mientras que el resto se dedicó a matar a todo el que se ponía por delante, tanto dentro como fuera de los recintos sagrados.

[148] Entretanto, Meandrio, tras escapar de Samos, puso proa a Lacedemonia. A su llegada a dicha región, y después de haber hecho subir [742] los bienes que había cogido al partir, actuó como sigue. Mientras sus servidores limpiaban unas copas de plata y oro que había hecho colocar ostentosamente,

él, que en aquel instante se encontraba charlando con Cleómenes, hijo de Anaxándridas, que era rey de Esparta [743], lo condujo hasta su residencia; y cuando Cleómenes vio las copas, se quedó maravillado y perplejo [744]. Entonces Meandrio le invitó a que se llevara todas cuantas quisiera. Pero, pese [2] a que reiteró su ofrecimiento dos o tres veces, Cleómenes procedió con la mayor honradez del mundo [745], ya que no estimó correcto aceptar el regalo que se le hacía; es más, comprendiendo que, si Meandrio hacía su ofrecimiento a otros ciudadanos, conseguiría ayuda [746], se dirigió al encuentro de los éforos [747] y les dijo que, en bien de Esparta, era mejor que el extranjero samio saliera del Peloponeso, para evitar que intentara inducirle, a él o a cualquier otro espartiata [748], a proceder mal. Los éforos atendieron su indicación y, mediante un heraldo, decretaron la expulsión de Meandrio.

[149] Por su parte, los persas, después de haber limpiado Samos mediante una redada [749], se la entregaron a Silosonte yerma de habitantes [750]. Sin embargo, tiempo después, su general —el propio Ótanes— ayudó a repoblarla [751] a consecuencia de

una visión que tuvo en sueños y de una enfermedad que le afectó los genitales.

Sublevación de Babilonia y reconquista de esta ciudad gracias al ardid del persa Zópiro

[150] Por las fechas en que se ponía en marcha la expedición naval contra Samos, se sublevaron los babilonios [752], que estaban muy bien preparados; pues, durante el gobierno del mago y la rebelión de los siete, a lo largo, digo, de todo ese período, incluido el de desorden [753], se estuvieron preparando para un asedio; y cabe deducir que lo hicieron sin ser descubiertos.

Y cuando se sublevaron abiertamente, hicieron lo siguiente: [2] sin contar a sus madres, ya que las dejaron al margen, cada babilonio escogió por su cuenta a la mujer de su familia que quiso —a una sola—; y a todas las demás las reunieron y las estrangularon (a la mujer en cuestión cada cual la escogía exclusivamente para que le prepara la comida [754]). Y estrangularon a las mujeres para evitar que consumieran sus provisiones.

Entonces Darío, informado de ello, reunió todas sus **[151]** fuerzas y marchó contra ellos. Condujo,

pues, sus tropas contra Babilonia y puso sitio a sus habitantes, que no sentían ninguna preocupación por el asedio. En efecto, subiendo a los baluartes de la muralla [755], los babilonios bailoteaban en son de mofa y se burlaban de Darío y de su ejército; y uno de ellos pronunció esta [2] frase: «Persas, ¿por qué permanecéis aquí sin hacer nada y no os marcháis? Pues sólo lograréis rendirnos cuando puedan parir las mulas». Esto fue lo que dijo un babilonio, en la creencia de que una mula no podría parir nunca [756].

Transcurrido ya un año y siete meses, Darío se desesperaba, **[152]** y, con él, todo el ejército, por su incapacidad para rendir a los babilonios. Y eso que contra ellos Darío había empleado todo tipo de estratagemas y todo tipo de tácticas [757]; pero ni aun así podía reducirlos, a pesar de que, entre otras estratagemas que había intentado, también lo intentó, en concreto, con aquélla, merced a la cual Ciro los había reducido [758]. Pero el caso es que los babilonios estaban tenazmente en guardia y no era capaz de rendirlos.

[153] En esta tesitura, al cabo de veinte meses, a Zópiro, hijo de Megabizo —aquel personaje que había formado parte de los siete hombres que

derrocaron al mago [759]—, a Zópiro, digo, un hijo del tal Megabizo, le sucedió el siguiente prodigio: parió una de las mulas que tenía para transportar grano. Cuando se le comunicó la noticia y Zópiro, que no se lo creía, vio el potrillo con sus propios ojos, prohibió a quienes lo habían visto que contaran a nadie lo sucedido, y se puso a reflexionar. [2] Y remitiéndose a las palabras del babilonio aquel que, al principio del asedio, había dicho que sólo cuando parieran las mulas podría tomarse la plaza, remitiéndose, repito, a esa profética frase, Zópiro pensó que la toma de Babilonia ya era factible, pues, a su juicio, las palabras del babilonio y el parto de su mula respondían a un designio divino [760].

[154] Como se le antojaba, pues, que la toma de Babilonia estaba ya determinada por el destino, se fue a ver a Darío [761], informándose de si tenía muchísimo empeño en apoderarse de Babilonia. Y al averiguar que le concedía mucha importancia, volvió a considerar la cuestión, decidido a ser él quien tomase la plaza y a que la gesta fuese obra suya [762], ya que entre los persas las gestas importantes proporcionan, por la mucha consideración de que gozan, una mayor grandeza [763].

Pues bien, llegó a la conclusión de que, si no era [2] mutilándose y pasándose a los babilonios, no había medio alguno de poder someter la ciudad. Entonces, sin concederle importancia [764], se infligió una espantosa mutilación; en efecto, se cortó la nariz y las orejas; se rapó ignominiosamente el cabello y se dio de latigazos, compareciendo luego ante Darío.

Éste, al ver mutilado a un personaje del mayor rango, **[155]** se sintió sumamente contrariado; y, saltando de su trono, se puso a dar voces y le preguntó quién era el que lo había mutilado y por qué motivo. «Exceptuándote [2] a ti —respondió Zópiro —, a fe que no existe el hombre que posea la suficiente autoridad para haberme tratado de este modo; y tampoco lo ha hecho un extranjero, majestad; todo lo contrario, me lo he hecho yo con mis propias manos, porque considero una infamia que los asirios [765] se burlen de los persas». «¡Grandísimo [3] temerario! —replicó Darío—, al afirmar que te has desfigurado espantosamente por causa de los sitiados, has investido del nombre más hermoso a la acción más denigrante. Pero, insensato, ¿por qué van a rendirse antes los enemigos ahora que estás mutilado? ¿Cómo no vas a haber perdido el juicio, si te has destruido [4] a ti mismo?». «Si te

hubiese confiado lo que pensaba hacer —contestó Zópiro— no me hubieses dejado; por eso actué bajo mi propia responsabilidad. Pero, en fin, si por ti no queda, no tardaremos en tomar Babilonia, pues yo, tal como estoy, disertaré a la plaza y diré a los babilonios que he sufrido estas vejaciones por orden tuya. Y creo que, si logro convencerlos de [5] que ello es así, obtendré el mando de un ejército. Tú, por tu parte, una vez transcurridos diez días desde el momento en que yo haya entrado en la plaza, sitúa frente a las llamadas puertas de Semíramis mil hombres pertenecientes al cuerpo de tu ejército cuya pérdida no te cause desazón alguna. Posteriormente, cuando hayan transcurrido siete días más, hazme el favor de volver a apostar otros dos mil frente a las puertas llamadas de los niniveos. Deja pasar entonces veinte días más [766] y, acto seguido, lleva a otros cuatro mil frente a las puertas llamadas de los caldeos y sitúalos allí. Y que ni los precedentes ni estos últimos tengan más armas defensivas que sus puñales; ese medio de [6] defensa deja, sin embargo, que lo tengan. Y al día siguiente, ordena sin más demora al resto del ejército que se lance contra la muralla por todas partes, pero hazme el favor de apostar a los persas frente a las puertas llamadas

Bélides y Cisias [767]. Pues me figuro que, en virtud de las grandes gestas que habré llevado a cabo, los babilonios, entre otras cosas, me confiarán hasta los pasadores de las puertas [768]. Momento será entonces de que tanto yo como los persas nos cuidemos de obrar en consecuencia.»

[156] Tras haber dado estas instrucciones, se dirigió hacia las puertas, girándose constantemente [769], como si en realidad se tratase de un verdadero desertor. Al verlo desde las torres, los que estaban apostados en ese lugar bajaron corriendo abajo y, entreabriendo ligeramente una hoja de la puerta, le preguntaron quién era y con qué objeto venía. Él, entonces, les dijo que era Zópiro [2] y que se pasaba a su bando [770]. Como es natural, los guardias de la puerta, al oír sus palabras, lo condujeron ante la asamblea de los babilonios [771]. Y una vez en presencia de dicho organismo, empezó a lamentarse, alegando haber sufrido por orden de Darío lo que había sufrido por voluntad propia, y explicando que había sufrido aquel trato por haberle aconsejado retirar el ejército, en vista de que, por el momento, no se vislumbraba [3] medio alguno de tomar la plaza. «Y héme aquí ahora, babilonios —prosiguió diciendo

—, como vuestro mejor aliado y el peor azote para Darío y su ejército, pues a fe que, después de haberme mutilado a mí de este modo, no se irá sin su merecido, ya que conozco todos los pormenores de sus planes». Tales fueron sus palabras.

[157] Entonces los babilonios, al ver a un personaje del mayor rango entre los persas privado de su nariz y de sus orejas, y cubierto de arriba a abajo de verdugones y de sangre, en la plena convicción de que decía la verdad y de que había llegado para cooperar con ellos, se mostraron dispuestos a concederle lo que les pedía (les pedía un ejército). Y cuando vio satisfecha su petición [2] por parte de los babilonios, hizo exactamente lo que había acordado con Darío. En efecto, a los diez días, realizó una salida con sus huestes de babilonios y, tras rodear a los primeros mil hombres que, de acuerdo con sus indicaciones, había apostado Darío, acabó con ellos.

Los babilonios, al comprobar que Zópiro conseguía [3] que los hechos respondiesen a sus palabras, se hallaban sumamente rebosantes de alegría y, como era de esperar, se mostraron dispuestos a obedecerlo en todo. Él, entretanto, dejó pasar los días convenidos, seleccionó un contingente de babilonios [772], y, en una segunda salida que

efectuó, acabó con los dos mil soldados de Darío. Al ver esta nueva hazaña, todos los babilonios [4] tenían, con sus elogios, el nombre de Zópiro en los labios. Él, por su parte, dejó pasar una vez más los días convenidos, condujo sus tropas al lugar fijado de antemano y, tras rodear a los cuatro mil hombres, acabó con ellos. Al conseguir esta nueva gesta, Zópiro, como es natural, lo era todo entre los babilonios, de ahí que lo nombraran jefe del ejército y guardián de las murallas.

Pero, en el momento en que Darío, según lo convenido, **[158]** se lanzó al asalto en toda la extensión del recinto amurallado, fue cuando Zópiro puso al descubierto toda la trampa. En efecto, mientras los babilonios, subidos a la muralla, trataban de rechazar el ataque del ejército de Darío, Zópiro abrió de par en par las puertas llamadas Cisias, así como las Bélides, y facilitó a los [2] persas la entrada en la plaza. Entonces aquellos babilonios que vieron lo ocurrido huyeron hacia el santuario de Zeus *Belo* [773], en tanto que todos los que no lo vieron permanecieron en sus respectivos puestos, hasta que, al cabo, también ellos comprendieron que habían sido traicionados.

[159] Así es, en suma, como por segunda vez fue tomada Babilonia [774]. Por su parte Darío, tras haber reducido a los babilonios, hizo, ante todo, desmantelar su muralla y arrancar todas las puertas [775] (pues, cuando Ciro tomó Babilonia por vez primera [776], no había adoptado ni una ni otra medida); luego, Darío hizo empalar a los cabecillas, unos tres mil hombres aproximadamente [777], y entregó la ciudad al resto de los babilonios para que vivieran en ella.

Y en previsión de que sus habitantes dispusieran de [2] mujeres, para que, con el tiempo, tuvieran descendencia (pues, tal como he indicado al principio [778], los babilonios habían estrangulado a las suyas, velando por la cuestión del aprovisionamiento), Darío hizo lo siguiente: ordenó a los pueblos vecinos —fijándole a cada uno de ellos un número determinado— que llevaran mujeres a Babilonia, de manera que se reunió un total de cincuenta mil mujeres. Así que los actuales babilonios descienden de dichas mujeres.

A juicio de Darío, por otra parte, ningún persa, ni **[160]** entre los que vivieron posteriormente [779] ni entre los que lo habían hecho antes, superó a Zópiro

en su bizarra gesta, con la única excepción de Ciro; pues con este último jamás ha osado compararse ningún persa [780]. Y, según cuentan, Darío manifestó en repetidas ocasiones la siguiente opinión: que, antes que agregar a sus dominios veinte Babilonias, además de la que poseía, preferiría que Zópiro no hubiera sufrido aquella ignominia. [2] En consecuencia, le dispensó grandes honores; en efecto, todos los años le concedía aquellos presentes que más preciados son entre los persas [781]; asimismo, le concedió de por vida la administración de Babilonia libre de tributos [782], y le confirió además otras muchas mercedes.

Y por cierto que hijo del mencionado Zópiro fue Megabizo, el que en Egipto mandó las tropas que se enfrentaron a los atenienses y sus aliados [783]. E hijo de dicho Megabizo fue Zópiro, el que desertó a Atenas, abandonando a los persas [784].

---

[1] Después de la larga digresión sobre la geografía, costumbres e historia de Egipto —que ocupa la totalidad del libro II—, Heródoto reemprende el hilo de la narración, interrumpido en II 1, 2.

[2] Sobre Amasis, cf. *supra* II 162-163; 169-182; y nota II 580.

[3] Como en II 1, 2, Heródoto vuelve a aludir a que, entre las tropas de Cambises, se contaban soldados griegos, con lo que sigue teniendo presente el plan general de la obra: la narración de las Guerras Médicas, objetivo

central de la *Historia* (cf. M. POHLENZ, *Herodot, der erste Geschichtschreiber des Abendlandes,* Leipzig, 1937, para quien el propósito enunciado en el proemio estuvo siempre presente en el propósito del historiador, si bien su interés por todo lo humano —Heródoto es, con Homero, el mejor representante, en la literatura griega arcaica, de la llamada «composición abierta»— le movía a incluir constantes digresiones marginales). Por otra parte —y a pesar de que, en general, el libro III está dedicado fundamentalmente a narrar sucesos directamente relacionados con los persas (lo que, aunado a los constantes datos históricos que Heródoto proporciona sobre dicho pueblo, dio lugar a que se considerara, por parte de algunos críticos, que el núcleo central de la *Historia* era una Historia de Persia; cf. G. DE SANCTIS, «La composizione della storia di Erodoto», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 4 [1926], 289-310)—, el mundo griego y sus gentes son mencionados siempre que hay ocasión para ello: en III 25, 2 y 7, se precisa lo que hicieron los contingentes griegos durante la campaña de Egipto; en III 39-60, se narra la expedición espartana contra Polícrates, con diversos episodios que hacen referencia a acontecimientos, contemporáneos a la acción principal, que se sitúan en el mundo griego, remontándose en ocasiones a las causas de los mismos, como en el caso de la historia de Periandro, tirano de Corinto, y de su hijo Licofrón (III 50-53); y las relaciones grecopersas se ponen siempre de manifiesto: muerte de Polícrates a manos de Oretes (cf. III 120 y sigs.), conquista de Samos por parte de los persas (III 139 y sigs.), etcétera. La más completa investigación crítica sobre la unidad de la obra herodotea la proporciona J. COBET, *Herodots Exkurse und die Frage des Einheit seines Werkes,* Wiesbaden, 1971, páginas 4-42.

[4] Las explicaciones que va a dar Heródoto del motivo que indujo a Cambises a atacar Egipto son un buen exponente de su afán por recoger todas las fuentes de información posibles (cf., por ejemplo, II 19 y sigs., y F. J. GROTEN, «Herodot's use of variant versions», *Phoenix* 17 [1963], 79-87); afán que ha sido considerado por algunos críticos como una «invención» narrativa del historiador a partir de sus escasos conocimientos (cf. recientemente D. FEHLING, *Die Quellenangaben bei Herodot. Studien zur Erzählkunst Herodots,* Berlín, 1971, a partir de una tesis expuesta ya en el siglo pasado por H. PANOFSKY, *Quaestionum de historiae herodoteae*

fontibus pars prima, Berlín, 1885). En realidad, la campaña llevada a cabo por Cambises surgió de una necesidad política y ya había sido proyectada por Ciro, en razón de la alianza existente entre Amasis y Creso (cf. *supra* I 77, 2 y 153, 4; el testimonio de JENOFONTE, en *Ciropedia* I 1, 4; VIII 6, 20, respecto a que ya Ciro había sometido Egipto, es erróneo). Eran muchas las ciudades griegas de Asia Menor que ofrecían resistencia a la soberanía persa; y tanto éstas, como las plazas fuertes del litoral fenicio, mantenían estrechas relaciones con los egipcios (cf. III 39: alianza entre Amasis y Polícrates; II 182 y III 47: ofrendas a templos griegos del faraón, que pretendía conseguir el apoyo de aliados griegos ante el presumible ataque persa; y II 182, 2: conquista egipcia de la isla de Chipre; medidas todas ellas insuficientes para poder equilibrar sus posibilidades de éxito ante una invasión persa. En general, cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire,* Chicago, 1948, págs. 36 y sigs.). Para extinguir de una vez esos focos de agitación y prevenir una posible coalición, Egipto tenía que ser sometido. La campaña tuvo lugar cuatro alos después de la ascensión de Cambises al trono persa; posiblemente, en los meses de mayo/junio del año 525 a. C. Cf. A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II. Commentary 1-98,* Leiden, 1976, páginas 3-4, acerca de los problemas cronológicos que plantean las fuentes documentales.

[5] En el texto griego aparece el adjetivo *ékdoton,* que, además de la simple idea de «entregar», también encierra el significado más restringido de «entregar en matrimonio (a una hija)» (cf. HERÓDOTO I 196, 3; EURÍPIDES, *Ifigenia en Áulide* 132; PLATÓN, *República* 613 d; DIODORO, IV 53; etc.), con lo que la venganza del médico egipcio es sumamente refinada.

[6] Sobre los médicos egipcios, cf. *supra* II 84, y nota II 314. Los papiros relativos a la medicina del antiguo Egipto, fundamentalmente el *Papiro Ebers* (un papiro descubierto por Georg Moritz Ebers, en 1862, en una tumba de Tebas, que se halla escrito en caracteres hieráticos, data del año 1500 a. C., aproximadamente, y consta de unas ciento diez páginas; constituye el documento médico más importante del antiguo Egipto y en él son tratados, con acentuado empirismo, el fenómeno morboso y el tratamiento de las enfermedades; actualmente se conserva en la Universidad de Leipzig. Sobre él, cf. A. WRESZINSKY, *Der Papyrus Ebers,* Leipzig, 1913), conceden gran importancia a las enfermedades oculares (tracoma,

cataratas y hemeralopia, sobre todo), ya que las oftalmias causadas por el calor, el polvo y los parásitos eran frecuentes en Egipto; de ahí que los médicos tuvieran abundantes conocimientos empíricos para su tratamiento y que su fama fuese notable en la antigüedad (cf. HOMERO, *Odisea* IV 227-232, e *infra* III 129, 2, donde Darío, en su corte, aparece rodeado de médicos egipcios). En general, cf. G. LEFÈBVRE, *Essai sur la médecine égyptienne à l' époque pharaonique,* París, 1956, págs. 66-88.

[7] Para Heródoto —que, en este punto, probablemente está siguiendo fuentes persas (cf. *infra* III 89, 3), aunque los testimonios greco-egipcios no deben descartarse—, Cambises es el prototipo de déspota absoluto. Cf. K. H. WATERS, *Herodotos on Tyrants and Despots,* Wiesbaden, 1971.

[8] Porque, ya con anterioridad a la ascensión de Darío al trono (en III 84, 2, la costumbre aún se circunscribe con mayor rigidez), el rey persa sólo podía tomar esposa entre las familias persas de más alcurnia. De hecho, y con anterioridad a la campaña egipcia, Cambises se había casado con dos hermanas suyas (según CTESIAS, *Persiká* 12, con Atosa y Roxana), siguiendo una costumbre elamita, ya que en 530 a. C. Cambises había asumido el título de «Rey de Babilonia».

[9] Sobre Apries, cf. *supra* II 161-163 y 169. Nitetis es la forma griega del nombre egipcio *Net-iyti,* «Neit ha venido»; un nombre que era relativamente frecuente en el Egipto saíta, ya que *Neit* era una diosa originaria de Sais y, durante algunas décadas, se convirtió en la divinidad nacional de Egipto (sobre la diosa y su identificación con Atenea, cf. *supra* II 28, 1 y II 62, 1). Dado que la *Estela de El Cairo* (cf. *supra* notas II 576 y 595; aunque sobre la cronología del conflicto entre Apries y Amasis no existe coincidencia entre los historiadores; cf. F. K. KIENITZ, *Die politische Geschichte Ägyptens vom 7. bis zum 4. Jahrhundert vor der Zeitwende,* Berlín, 1963, págs. 161-165) permite fechar la muerte de Apries hacia 566 a. C., y que Cambises accedió al trono en septiembre de 530 a. C., al llegar a Babilonia la noticia de la muerte de Ciro (Cambises había recibido el título de «Hijo del Rey» cuando Ciro partió para la campaña contra los maságetas; cf. *Cilindro de Ciro,* líneas 26-28, y *supra* I 208), Nitetis contaría unos cuarenta años de edad cuando Cambises fue proclamado rey, por lo que, de ser cierta la historia que cuenta Heródoto, lo más probable es que Amasis se la hubiese enviado a Ciro (cf. *infra* III 2, 1, y H. DE

MEULENAERE, *Herodotos over de 26 ste. Dynastie,* Lovaina, 1951, págs. 125-128). Según los testimonios de ATENEO, 560 d, y POLIENO, *Strategemata* VIII 29, fue Nitetis quien reclamó venganza a Ciro; y de ello se encargó su hijo y sucesor Cambises.

10 En una sociedad clasista, las clases superiores sienten el orgullo de casta. Designar a un personaje, mencionando al padre o al abuelo, supone halagar ese sentimiento (cf. HOM., *Ilíada* X 67 y sigs.). A. BARGUET, en su versión de Heródoto publicada en el volumen *Historiens Grecs,* I, París, 1964, pág. 219, traduce, libremente, «l'appela 'fille d'Amasis'».

11 Cf. *supra* II 169, 1-3.

12 Los capítulos 1-4 de este libro, donde se cuentan los móviles del ataque persa a Egipto, permiten entrever diversidad de fuentes: los capítulos primero y tercero proceden de fuente persa (sobre la importancia de la tradición persa en la obra de Heródoto, cf. K. REINHARDT, «Herodots Persergeschichten», recogido en *Herodot. Eine Auswahl aus der neueren Forschung,* Munich, 1965, págs. 320-369). El capítulo segundo tiene un origen egipcio, y el cuarto procede de fuente griega (Fanes era natural de Halicarnaso) o greco-egipcia, quizá a partir de los griegos establecidos en Náucratis (cf. T. S. BROWN, «Herodotus speculates about Egypt», *American Journal of Philology* 86 [1965], páginas 60-76).

13 La atribución de una madre egipcia a Cambises (esta pretendida filiación es mencionada también por otros autores griegos: DINÓN DE COLOFÓN, F. JACOBY, *Die Fragmente der griechischen Historiker* (= *F. Gr. Hist*.), Berlín-Leiden, 1923…, 522; LICEAS DE NÁUCRATIS (= ATENEO 560 e); POLIENO, *Strategemata* VIII 29) lo legitimaba como faraón (Cambises inaugura la dinastía XXVII, que abarcó de 524 a 404 a. C., y cuyos sucesivos faraones fueron Cambises [525-522 a. C.], Darío I [522-485 a. C.], Jerjes [485-464], Artajerjes [464-424] y Darío II [424-404], constituyendo la primera dominación persa sobre Egipto), ya que de este modo se hacía al rey persa único descendiente directo de Apries, el faraón destituido por Amasis (en III 1, 3, Heródoto dice que Nitetis era «la única superviviente de su familia»), con lo que por sus venas corría la sangre divina de los reyes egipcios, el elemento esencial para la legitimidad real (cf. A. MORET, *Rois et dieux d'Egypte,* París, 1916, págs. 19-21). Teóricamente, el nuevo rey debía ser hijo del anterior faraón; pero, cuando

ello no ocurría, la doctrina se preservaba mediante algún subterfugio (por lo general se traía a colación alguna genealogía «olvidada», que emparentaba al nuevo faraón con su predecesor). Todo lo relativo a la sistematización ritual de la sucesión en el trono pertenece ciertamente al segundo milenio, pero hay que tener en cuenta que la doctrina de la divinidad real pervivió a lo largo de los siglos (cf. incluso PSEUDO-CALÍSTENES, *Vida y hazañas de Alejandro* I 4-13, respecto a la filiación de Alejandro con el faraón Nectanebo), y, además, que la dinastía saíta se caracterizó fundamentalmente por sus inquietudes arcaizantes, creando un mundo idealizado y ficticio que fijaba sus ojos en el pasado: por ejemplo, se volvió a conceder gran importancia a los viejos *Textos de las Pirámides,* que fueron grabados en las tumbas con preferencia a los textos del *Libro de los Muertos* (cf. E. DRIOTTON, J. VANDIER, *L'Égypte = Historia de Egipto* [trad. Y. DE VÁZQUEZ-PRESEDO], 3.ª ed., Buenos Aires, 1973, págs. 501 y sigs.). Es posible que la filiación egipcia de Cambises tuviera como origen círculos egipcios filopersas. No hay que olvidar que Amasis había contado con mercenarios griegos para llevar a cabo su programa antinacionalista y antisacerdotal, por lo que en Egipto —sobre todo entre la casta militar— existía un notorio descontento hacia su persona, como lo demuestra una inscripción, con un contenido de dudosa lealtad hacia el faraón, erigida por *Nektarhebi,* jefe militar de la zona oriental del Delta (cf. P. TRESSON, *Kêmi* 4 [1931], págs. 126 y sigs.). Y, asimismo, es reveladora la inscripción biográfica grabada sobre la estatua de *Udjahorresne,* que en el momento de la invasión se hallaba al frente de la flota egipcia (cf. G. POSENER, *La première domination perse en Égypte,* El Cairo, 1936, páginas 1-26), y cuya actitud no debió de ser muy gloriosa, pues su inscripción no aporta ningún dato sobre el conflicto egipciopersa: la hipótesis de su deserción parece probable; más aún si tenemos en cuenta el papel que los fenicios desempeñaban en la flota egipcia, participación que ha suscitado en la crítica moderna un enconado debate: cf. L. BASCH, «Trières grecques, phéniciennes et égyptiennes», *Journal of Hellenic Studies* 97 (1977), 1-10.

[14] Por su carácter de súbditos del imperio persa, tras muchos siglos de independencia nacional. Recuérdese que Heródoto no menciona en ningún pasaje del libro II la conquista asiria, al no poder hacerse eco de la misma, por haber sido silenciada en los testimonios egipcios. Cf. *supra* nota II 523.

[15] Cf. *supra* nota II 2.

[16] Y no una concubina, dado su rango. Sin embargo, en el harén real convivían tanto las esposas como las concubinas del monarca persa. Cf. *infra* III 68, 4-5.

[17] El menor era *Bardiya,* a quien Heródoto conocía por el nombre de Esmerdis. Cf. *infra* III 30; 32; etc.

[18] Literalmente: «en Egipto pondré las cosas (que están) arriba, abajo; y las (que están) abajo, arriba». La historia que narra Heródoto no pasa de ser un «chisme» de harén. Cf. W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot und seinen Zeitgenossen. Eine Untersuchung über die volkstümlichen Elemente der altgriechischen Prosaerzählung,* Gotinga, 1969 (= 1921), páginas 31 y sigs.

[19] Pese a que W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I, Oxford, 1967 (= 1928), pág. 256, consideran que la historia de Fanes debía de ser conocida por Heródoto ya en sus años mozos, por ser ambos de Halicarnaso, el pasaje relativo a la venganza que los mercenarios de Psamético III cobran de Fanes en las personas de sus hijos (cf. *infra* III 11) más bien parece apuntar a una fuente de información greco-egipcia (bien fueran griegos establecidos en Egipto o informadores locales). Incluso es posible que el nombre de Fanes fuese un apodo impuesto al mercenario en cuestión por los griegos residentes en Egipto: algo así como «el delator». Cf. M. L. LANG, «War and the rape-motif, or why Cambises invade Egypt?». *Proceedings of the American Philosophical Society* 116 (1972), 410-414, quien, salvo las noticias relativas a la princesa Nitetis, considera que los elementos de las tres versiones que se aducen como móviles que indujeron a Cambises a invadir Egipto pueden adscribirse a motivos populares, propagandísticos o etiológicos.

[20] Los eunucos desempeñaban en Persia, como lo habían hecho en Asiria, el papel de servidores de confianza (cf. I 117, 5; VIII 105, 2); pero, en Egipto, raramente son mencionados, y nunca teniendo a su cargo la función de guardianes del harén real. Cf. J. VERGOTTE, *Joseph en Égypte,* Lovaina, 1959, páginas 40-42.

[21] El trirreme era el navío de guerra que utilizaba por excelencia la marina egipcia desde los tiempos del faraón *Nekao* (609-594 a. C.) —cf. *supra* II 159, 1—, si bien no está definitivamente determinado si Egipto

empleaba trirremes de origen griego o fenicio. Cf. L. BASCH, «Phoenician Oared ships», *The Mariner's Mirror* 55 (1969), 139-162 y 227-245; y A. B. LLOYD, «Trirremes and the saite navy», *Journal of Egyptian Archaeology* 58 (1972), 268-279.

22 Se trata del desierto «sirio», que comenzaba al borde de la franja de Gaza y que, por la costa, se extendía hasta las cercanías de Pelusio, la entrada oriental de Egipto —situada en la boca pelusia del Nilo; cf. *infra* III 10, 1—, extendiéndose por el sur hasta la península del Sinaí.

23 No se sabe a ciencia cierta a qué árabes se refiere Heródoto, pues, aunque el historiador parece considerarlos una única nación (cf. *infra* III 97, 5; y VII 69), se hallaban divididos en varias tribus. A. GROHMANN, *Kulturgeschichte des alten Orient,* III, 4, Munich, 1963, págs. 22 y sigs., considera que son los *Lihyān,* que, en PLINIO *(Historia Natural* VI 155), reciben el nombre de *Laeanitae, y,* en TOLOMEO, VI 7, 18, el de *Laianîtai,* y que eran tribus nómadas que vivían al sur y al este de Palestina. No obstante, pueden tratarse también de los *Nabateos,* una tribu de origen árabe (cf. *Génesis* XXV 13) que habitaba en la *Arabia Pétrea* (la península del Sinaí) y al sur del Mar Muerto, y que tendrían importancia sobre todo desde el siglo III a. C. hasta el I d. C., por controlar el tráfico caravanero de la región desde la ciudad de Petra.

24 Heródoto utiliza en este pasaje una terminología típicamente griega: de un lado Cambises solicita «seguridad» (*aspháleia*), término que supone la garantía de ausencia de cualquier contratiempo hostil en el curso de la travesía por un territorio; por otra parte —aunque el texto griego funde ambos conceptos en uno solo—, pide *diédoxon,* es decir, la concesión de paso franco que tenía que ser regulada ineludiblemente mediante un convenio (cf. *Helénicas de Oxirrinco* XXI). En general, cf. F. J. FERNÁNDEZ NIETO, *LOS acuerdos bélicos en la antigua Grecia (época arcaica y clásica)*, I, Santiago de Compostela, 1975, págs. 227 y sigs. No obstante, Cambises no deseaba tanto evitar el riesgo de un enfrentamiento armado con los árabes, como conseguir que se le asegurase a su ejército el aprovisionamiento de agua durante el paso del desierto (cf. *infra* III 9).

25 La zona costera que se extendía desde Gaza hasta Pelusio, ya que la travesía por el Sinaí hubiera resultado imposible para un ejército invasor. De ahí, por otra parte, la importancia estratégica de Pelusio, que era la

verdadera «llave de Egipto» para un invasor procedente del este (cf. *supra* II 30, 2-3), para las guarniciones establecidas permanentemente en Dafnas, protegiendo la frontera occidental de Egipto.

26 Para los griegos, Fenicia era únicamente la franja costera que se extendía aproximadamente desde el río Eléutero (el actual *Nahr-el-Kelb),* en las cercanías de Biblos, hasta el monte Carmelo, y que incluía las plazas marítimas de Biblos, Berito (= Beirut), Sidón, Tiro y la posterior Tolemaida. Y recibía ese nombre en razón de los bosques de palmeras (en griego *phoinikes).* Por su parte, Siria Palestina era la zona costera situada al sur de Fenicia (cf. I 105, 1; II 104, 3; 106, 1; III 91, 1; IV 39, 2; y VII 89), aunque, en ocasiones, el historiador —como en este caso— distingue a fenicios de sirios palestinos, mientras que, otras veces, utiliza el término «Palestina» para referirse también a la costa fenicia (cf. VII 89, 2). Los sirios palestinos son los filisteos, que en esta época todavía constituían un pueblo poderoso, y cuyas principales plazas marítimas (Azoto, Ascalón, Gaza y Ecrón) fueron atravesadas por el ejército de Cambises en su marcha hacia Egipto (cf. *Zacarías* IX 5).

27 Caditis es, probablemente, Gaza (cf. *supra* II 159, 2). La comparación de esta ciudad con Sardes implica que Heródoto la visitó personalmente, quizá con ocasión del viaje a Tiro mencionado en II 44, 1; o, simplemente, cuando se dirigió a Egipto para conocer el país.

28 Yaniso es una ciudad de localización incierta, si bien se ha supuesto que se hallaba en las cercanías del uadi *El Arish* o algo hacia el este del puerto de Rinocolura, que fue importante en época romana (cf. JOSEFO, *Sobre la guerra judía* IV 11, 5; SÉNECA, *De ira* III 20). La pretendida atribución de su nombre al lugar en que Jonás fue vomitado por el gran pez que se lo tragó (cf. *Jonás* II 11) no es admisible, dado que, por estas fechas, el pueblo judío tenía poca importancia.

29 Esta afirmación está en contradicción con lo que el historiador dice en IV 39 (por lo demás, no contamos con testimonios antiguos que extiendan Arabia hasta las costas del Mediterráneo). Posiblemente, se hace aquí alusión a que las rutas comerciales, desde Arabia hasta el Mediterráneo, estaban bajo el control de la tribu árabe mencionada en III 4, 3, que obtendría pingües beneficios con la exportación de especias. Cf. E. MERKEL, *Die Araber in der alter Welt,* I, Berlín, 1964, págs. 167 y sigs.

[30] Cf. *supra* II 6, 1.

[31] En realidad, la frontera este de Egipto durante la dinastía saíta no estaba situada en el lago Serbónide, sino en el uadi *El Arish* (es decir, en las cercanías de Yaniso), tal y como había quedado fijada en 597 a. C. entre el faraón Nekao y el rey babilonio Nabucodonosor II (cf. *II Reyes* XXIV 7: «y no volvió a salir el rey de Egipto de su tierra, porque el rey de Babel había tomado, desde el torrente de Egipto [= el uadi *El Arish*] hasta el río Eufrates, todo lo que había sido del rey de Egipto»). Para el lago Serbónide y el monte Casio, cf. *supra* II 6, 1; ESTRABÓN, I 3, 4; XVI 2, 32; y XVII 1, 35; DIODORO, I 30, 4; PLINIO, *Historia Natural* V 68; TOLOMEO, IV 5; ESTEBAN DE BIZANCIO, s. v. *Sírbōn* y *Serbōnís*.

En la mitología griega, Tifón era un ser monstruoso, hijo de *Gea* (= La Tierra) y *Tártaro* (= La región profunda). Nacido para vengar a su madre, persiguió a los olímpicos hasta Egipto y derrotó a Zeus, aunque luego fuera vencido por la astucia del dios del cielo, que lo fulminó con sus rayos. Su tumba fue relacionada con distintos lugares (cf. HOM., *Ilíada* II 783), generalmente volcánicos debido a las llamas que vomitaba el monstruo (cf. PÍNDARO, *Olímpicas* IV 11, que la situaba en el Etna). En general, para todo lo relativo a su figura en la antigüedad, cf. A. RUIZ DE ELVIRA. *Mitología clásica,* Madrid. 1975, páginas 56-57. Dado que había perseguido a los dioses hasta Egipto (cf. APOLODORO, I 6, 3), los griegos lo identificaron con *Seth* (cf. *supra* II 144, 2 y 156, 4), el hermano y adversario de Osiris, a quien se enfrentó causándole la muerte, según refieren los *Textos de las Pirámides* (una colección de fórmulas funerarias mágicas y rituales de las dinastías IV y V, dirigidas a Osiris y escritas en las paredes de las pirámides. Para datos sobre Osiris extraídos de dichos textos, cf. J. H. BREASTED, *Development of Religion and Thought in Ancient Egypt,* N. York, 1912; y F. RUSH, «Doppelversionen in der Überlieferung des Osirismythus in den Pyramiden», *Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde* 67 [1931], 88-92). El símbolo de Tifón era el hipopótamo, que debía de abundar en el lago Serbónide; de ahí que se le situara en dicho lugar (cf. APOLONIO DE RODAS, II 1207-1215; PLUTARCO, *De Iside et Osiride* 50; *Antonio* 4).

[32] Es posible que en esta afirmación haya una velada referencia a Hecateo. En todo caso, la información que recibió Heródoto al respecto

puede provenir de los griegos establecidos en Náucratis (cf. E. LÜDDECKENS, «Herodot und Ägypten», *Eine Auswahl aus der neueren Forschung…,* págs. 434 y sigs.), y supone, por parte del historiador, una autoalabanza a su afán de investigación y a la amplitud de sus viajes, ya que un griego que se dirigiera a Egipto por mar, solía poner proa directamente hacia el Delta, sin tocar para nada en la zona costera que se extendía desde Yaniso hasta Pelusio.

33 O «dos veces al año», según otra lectura que presentan algunos manuscritos.

34 A la sazón Fenicia era uno de los países más importantes en la exportación de vino; vino que era muy apreciado (cf. I 194, 2 y III 20, 1, aunque los pasajes admiten diversas interpretaciones; cf. *supra* nota I 501).

35 La orden había sido dada por la administración persa (Heródoto, en este pasaje, se está refiriendo a una medida que tenía vigencia en su propia época), como se desprende del capítulo siguiente. El *demarca* (el término, sin embargo, es griego, ya que hace referencia al jefe elegido anualmente, junto a los funcionarios que le ayudaban, por la asamblea de todos los miembros de un *demo,* distritos administrativos del Ática que adquirieron especial importancia política a raíz de la legislación de Clístenes a finales del siglo VI a. C.) era, pues, una especie de alcalde de cada una de las comunidades menores que integraban en Egipto un *nomo* (= provincia, en egipto *sepat*), y que estaban a las órdenes del *nomarca* o gobernador de un *nomo* (cf. *supra* II 164, 2 y nota II 585).

36 Durante la primera dominación persa en Egipto (dinastía XXVII), la capital fue trasladada de Sais a Menfis —de hecho, esta última ya era, comercialmente, la primera ciudad de Egipto—, de ahí que fuera el lugar de concentración de las vasijas. Cf. K. T. ATKINSON, «The legitimacy of Cambises and Darius as kings of Egypt», *Journal of the American Oriental Society* 76 (1956), págs. 167 y sigs.; y, en general, G. POSENER, *La première domination perse en Égypte,* El Cairo, 1936.

37 La afirmación de Heródoto merece bastante crédito, ya que en la costa este de Egipto —entre el monte Casio y el uadi *El Arish—,* cerca del desierto del Sinaí, existía una población llamada *Ostrakínē* (algo así como «Villacacharros»). Cf. JOSEFO, *Sobre la guerra judía* IV 11, 5.

38 Cuando Cambises se proponía invadir Egipto; es decir, en 525 a. C.

[39] O bien, «siguiendo las indicaciones del mercenario de Halicarnaso», si, en lugar de *pythómenos* —que es la lectura que aparece en los manuscritos—, se lee *pithómenos* (que estaría más de acuerdo con III 4, 3: «aconsejándole a este respecto (Fanes a Cambises) que despachara emisarios al rey de los árabes…»). Para la construcción de *peithō* con genitivo, cf. HERÓD., I 126; V 29 y 33; VI 12; TUCÍDIDES, VII 73; EURÍPIDES, *Ifigenia en Áulide* 733.

[40] Cf. *supra* nota III 24.

[41] La fidelidad de los árabes era proverbial en la antigüedad. Cf. E. MERKEL, *Die Araber in der alten Welt,* Berlín, 1964, páginas 178 y sigs. Hay que notar, por otra parte, que Heródoto se siente siempre interesado por las formalidades que rodean a la sanción de juramentos entre los diversos pueblos, en especial por aquellas que se caracterizan por el empleo de la sangre (cf. I 74, 5; IV 70).

[42] El empleo de un testigo, o mediador, en semejantes circunstancias es una característica típicamente oriental (cf. *Hebreos* VIII 6).

[43] El pasaje es muy interesante desde el punto de vista antropológico y revela abundantes concomitancias con testimonios que aparecen en la *Biblia* (para la incisión en los pulgares, cf. *Levítico* XIV 25 y 28). Las piedras que «están presentes en un juramento» —el número siete tiene un carácter sagrado (cf. *supra* I 86, 2; *e infra* III 76, 3)— solían servir de testigos entre los antiguos pobladores de Palestina y Transjordania; cf., por ejemplo, *Génesis* XXXI 45-53; *Josué* IV 20-24; XXII 27-28; XXIV 26-27. En general, cf. M. ELIADE, *Traité d'histoire des religions,* París, 1953, pág. 202.

[44] Por medio de la mezcla de la sangre (que en el rito descrito por el historiador no se realiza directamente, sino a través de las «piedras-testigos», aunque originariamente el rito debía de consistir en que ambas partes unieran sus sangres directamente, de acuerdo con la idea de que la sangre es la vida), un extranjero era admitido, directa o indirectamente, como integrante de la tribu de la que fuera miembro el promotor del acuerdo. El término «conciudadano» (en griego *astós*) debe de hacer referencia en este caso a un árabe de la misma tribu, pero de diferente clan.

[45] La alusión a árabes nómadas que llevaban el pelo cortado en la forma en que describe Heródoto aparece ya en la *Biblia* (cf. *Jeremías* IX 25:

«los que tienen las sienes rapadas y habitan en el desierto»). El historiador destaca esta característica por contraste con las costumbres griegas, ya que los griegos también se cortaban el pelo «en redondo», pero sin afeitarse las sienes.

46 La justificación de estos nombres para las divinidades de los árabes es problemática (cf. J. H. MORDTMANN, «Dionysos-Orotalt», *Klio* [1932], 430-433). Orotalt puede ser un dios de la fertilidad de los campos y de los ganados (y de ahí su identificación con Dioniso); pero, si cabe considerarlo una identificación de *Baal,* también es «el jinete de las nubes», dios atmosférico y del sol (según revelan las tablillas de Ugarit, fechadas hacia el año 2000 a. C.), que era adorado bajo la forma de una piedra erigida. Alilat, por su parte, que corresponde al semita *Al Ilat,* «la diosa», era inicialmente un apelativo que pasó a convertirse en nombre propio, y debe de proceder de la forma *Bilit* (= «señora»), que aparece en las inscripciones asirias y que es el femenino de *Bel* («[el] señor»). Heródoto la identifica con la divinidad persa *Mithra* (cf. I 131, 3, un nombre con desinencia femenina para un griego, pero que en realidad designaba al sol) y con la diosa asiria *Milita* (= *Isthar,* diosa de la guerra y del amor, y de ahí su identificación con Afrodita Urania; cf. I 199, 3). En general, cf. R. DUSSAUD, *Les religions des Hittites et des Hourrites, des Phéniciens et des Syriens,* París, 1945, págs. 410-411.

47 En griego, el sustantivo «camello» (= *kámēlos)* es de género epiceno, por lo que cabría también traducir la frase por «a lomos de todas sus camellas vivas», ya que, como el propio Heródoto dice en III 105, 2, las hembras superaban en resistencia y velocidad a los machos.

48 Posiblemente desde Petra, al sur del Mar Muerto, que estaba a orillas del uadi *Musa.*

49 En Arabia no existe ningún gran río que desemboque en el Mar Rojo (= «el mar Eritreo», cf. *supra* nota I 2). Probablemente el historiador está confundiendo el Mar Rojo (a ello pudo contribuir el que los dominios de los Nabateos se extendieran hasta el golfo de Akaba) con el Mar Muerto; y, al aludir al río Coris —sobre el que su informador debió de exagerar refiriéndose a su caudal—, puede estar haciendo referencia al uadi *El Araba,* que desemboca en dicho mar.

[50] La referencia a este acueducto debe de ser una versión fantástica (Heródoto la cuenta como segunda alternativa, pero agregando que es «menos verosímil»), reflejo de unas medidas que los persas tomaron para el aprovisionamiento de agua entre Media y Partia por medio de unos conductos subterráneos (cf. POLIBIO, X 28, 1-4). No obstante, sistemas de conducción de agua mediante canalizaciones troncocónicas ya eran conocidos en Egipto (en Tanis, al este del Delta, se han encontrado restos de una de estas canalizaciones; cf. *Orientalia* 19, Roma, 1950, págs. 496-498; y *supra* II 100, 3, sobre el acueducto subterráneo que hizo construir la reina Nitocris).

[51] Cf. *supra* II 17, 4, y nota II 72. Los persas llegan por la vieja ruta militar recorrida tan frecuentemente por los egipcios del Imperio Nuevo en sus campañas expansionistas y utilizada hacía poco por los asirios.

[52] Psaménito (a quien Manetón llama *Psamequeres,* mientras que Ctesias lo confunde con Amirteo; sobre éste, cf. *infra* III 15, 3) es Psamético III, el último faraón de la dinastía XXVI o saíta, que reinó desde diciembre del año 526 a. C. hasta junio de 525 (cf. F. K. KIENITZ, *Die politische Geschichte Ägyptens vom 7. bis zum 4. Jht...,* págs. 154-159).

[53] Según KIENITZ *(Die politische Geschichte Ägyptens….*, páginas 161-165), reinó desde 570/569 a. C. hasta 526. El problema, sin embargo, estriba en determinar si en los primeros años de su reinado compartió el trono con Apries (eso, al menos, parece deducirse de DIODORO, I 68, 1, según el cual habría que fechar la muerte de Apries en 566 a. C.). Pero, de acuerdo con H. DE MEULENAERE, *Herodotos over de 26ste. Dynastie,* Lovaina, 1951, pág. 153, no puede admitirse la corregencia, ya que la batalla entre ambos faraones (cf. *supra* II 169, 1-2), y que la estela de Amasis fecha en el tercer año del reinado de este último monarca, no debió de tener lugar en ese año, pues la lectura «año tercero» es casi con toda seguridad errónea: en la primera línea hay que leer «año primero», por lo que no habría habido corregencia, sino una simple coexistencia de ambos faraones durante algunos meses tan sólo. No obstante, esta hipótesis no es admitida unánimemente por todos los egiptólogos (cf. *supra* nota II 595).

[54] En el santuario de *Neit* en Sais (cf. *supra* II 169, 3-5), ya que todos los faraones de la dinastía XXVI fueron sepultados en el patio del templo de

su patrona, que por aquel entonces era la diosa nacional de Egipto. Sobre el sepulcro de Amasis, cf. PLINIO, *Historia Natural* XXXVI 12.

55 La afirmación debe de ser exagerada. En la actualidad, en El Cairo suele llover, por término medio, unas seis veces al año; y, al sur de Asiut, ya en el Alto Egipto, dos veces al año como máximo (aunque no con regularidad y siempre escasamente). Cf. P. MONTET, *Géographie de l'Égypte ancienne,* París, 1957-1961. Volvemos a encontrarnos con la aplicación del razonamiento *post hoc ergo propter hoc,* tan frecuente en la narración de Heródoto: los egipcios vieron en el fenómeno atmosférico (que tuvo lugar después de abril, cuando la lluvia sí que es excepcional) un presagio de la futura invasión persa.

56 La estancia de Heródoto en Egipto es uno de los problemas que mayor interés ha despertado entre la crítica moderna (cf. *supra* nota II 106, y F. OERTEL, *Herodots ägyptischer logos und die Glaubwürdigkeit Herodots,* Bonn, 1970, que representa la posición generalizada de la crítica actual al ver en Heródoto a un viajero que es fiel a lo que ve o a lo que le cuentan). Si esta aserción proviene de una constatación personal del historiador, habría que convenir con C. SOURDILLE, *La durée et l'étendue du voyage d'Hérodote en Égypte,* París, 1910, que Heródoto sólo estuvo en Egipto aproximadamente cuatro meses, en época de crecida (cf. *supra* nota II 534); es decir, de junio a septiembre (sobre la fecha de su estancia —J. E. POWELL, *The History of Herodotus,* Cambridge, 1939, sin embargo, pensó, a partir de II 104, que el historiador realizó dos viajes a Egipto, uno antes y otro con posterioridad a su viaje a la Cólquide: el primero en 461 a. C. y el segundo tras el año 448—, cf. *supra* nota II 51), cuando las lluvias son ciertamente inexistentes en el Alto Egipto.

57 Todos los faraones de la dinastía saíta contaron con tropas regulares integradas por mercenarios griegos y carios (que habían ayudado a Psamético I a conquistar el trono de Egipto; cf. *supra* nota II 545). Sin duda, no constituían la totalidad del ejército, ya que en él también servían cierto número de soldados libios y se conoce también la existencia de mercenarios sirios, pero sí las tropas escogidas, que lucharon en Siria al mando de Nekao (cf. II 159, 2), en Nubia con Psamético II (cf. II 161, 1) y, durante la mayor parte de la dinastía, formaron la guarnición de Dafnas, la frontera más peligrosa de Egipto (cf. II 30, 2).

[58] Literalmente, «de otra lengua» (en el sentido de farfullar una lengua, de hablarla con dificultad). Cf. *supra* nota II 553 y la que sigue a la presente.

[59] La noticia de esta venganza pudo recibirla Heródoto de los griegos establecidos en Náucratis, a quien los acontecimientos en los que se veían implicados compatriotas suyos les interesarían mucho más que a los egipcios. No está bien determinada la razón que movió a los mercenarios a beberse la sangre de los hijos de Fanes. H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III, 6.ª edición, Dublín-Zurich, 1969 (= 4.ª ed. 1893), pág. 13, supuso que todo ello estaba relacionado con el culto de Zeus Guerrero *(=Strátios),* una divinidad caria (cf. V 119, 2), entre cuyos ritos se incluía una ceremonia que hermanaba a los oferentes al beber en común la sangre de la víctima consagrada (no obstante, cf. *supra* II 61, 2, un pasaje del que parece desprenderse el gusto de los carios por la sangre). Con todo, no hay que descartar la posibilidad de que la fuente de información del historiador fuese egipcia, y que la historia respondiera al odio que entre los egipcios despertaban los mercenarios extranjeros (recuérdese el relato novelado de Heródoto sobre la guarnición de Elefantina —cf. *supra* II 30 y nota II 116 —, reflejo de dicho malestar; la crítica situación creada durante los reinados de Apries y de Amasis —cf. *supra* II 161, 3-162, 6—, y el traslado que de la guarnición de Dafnas realizó Amasis, llevándola a Menfis, para calmar la irritación del país contra los extranjeros), animadversión acrecentada por el hecho de que precisamente uno de esos extranjeros griegos (el empleo del adjetivo *allóthroon,* «de otra lengua» —aunado a la frase que aparece al comienzo del capítulo siguiente: los lugareños allí citados pudieron ser los mismos informadores de Heródoto en este punto—, puede dar mayor apoyo a la hipótesis de un origen egipcio para la historia del asesinato de unos seres humanos; cf., a este respecto, *supra* II 45, 2) había sido el causante de que los persas hubieran atacado Egipto.

[60] La batalla tuvo lugar probablemente a finales de mayo del año 525 a. C. Según POLIENO, *Strategemata* VII 9, Cambises había conseguido apoderarse de la ciudad de Pelusio por haber provisto a sus tropas de perros, gatos, ibis, cabras, ovejas y otros animales; ante lo cual, los egipcios no ofrecieron resistencia por temor a herir a animales que consideraban sagrados. La anécdota responde simplemente a la contradicción que los

escritores antiguos creían advertir entre la alta estimación en que se tenía a la civilización egipcia y los cultos zoomórficos que existían en Egipto (sobre los mismos, cf. A. ERMAN, *Die Religion der Ägypter,* Berlín, 1934, *Index*: Tiere, heilige).

61 La explicación que va a dar Heródoto carece, biológicamente, de sentido, ya que sería admitir la teoría de los «caracteres adquiridos», en la actualidad totalmente desechada en Biología. Unicamente cabría admitir que, entre los contingentes del ejército egipcio, figuraran elementos negroides, cuyo cráneo es más grueso.

62 Esta afirmación se halla en aparente contradicción con la noticia que refiere el historiador en II 65, 4 (quizá la laguna existente en dicho pasaje estableciera alguna condición especial a la costumbre ahora reseñada; cf. *supra* nota II 266). Sobre las costumbres egipcias relacionadas con el cabello, cf. A. ERMAN, H. RANKE, *Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum,* Tubinga, 1923, págs. 246 y sigs.

63 En los papiros egipcios relativos a temas de medicina se mencionan varias recetas para combatir la calvicie. Cf. G. LEFÈBVRE, *Essai sur la médecine égyptienne à l époque pharaonique,* París, 1956, págs. 49-50.

64 La tiara era, por excelencia, la prenda de cabeza nacional de los persas (aunque ya había sido utilizada por los asirios), que, según la riqueza y cantidad de adornos, indicaba la categoría social de su poseedor. Aunque la forma podía presentar diversas variantes, el tipo general era similar al gorro frigio (con el extremo superior hacia adelante, o bien recto). Llegó a constituir un signo externo de autoridad. Cf., por ejemplo, R. HUYGHE, *El arte y el hombre,* I, Barcelona, 1966, págs. 303-310.

65 La localización de Papremis es incierta (cf. *supra* nota II 246 para la ciudad de ese nombre mencionada en II 59, 2 y II 63, 1, que habría que identificar con Pelusio), y hasta es posible que la ciudad mencionada en este pasaje no sea la misma que aparece citada en el libro II con ese nombre. A. KEES, *Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (=R. E.)* XVIII 4, Stuttgart, 1949, s. v. *Papremis,* col. 1107, sugiere que esta Papremis se hallaba al oeste de la boca bolbitina del Nilo, en el *nomo* VII del Bajo Egipto; y su nombre respondería en este caso al egipcio *Pa-en-pa-remet,* «la (ciudad) del hombre del norte». Esta localización, en la zona occidental del Delta, se acomodaría mejor a la insurrección del dinasta libio

Ínaro, que difícilmente habría podido llegar a controlar la zona de Pelusio (la otra posible identificación de Papremis), donde permanentemente se encontraba apostada una guarnición persa (cf. II 30, 3, y A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II. Commentary 1-98…,* págs. 270-272). La fecha de la batalla de Papremis no está bien determinada, pero debió de tener lugar entre 462 y 459 a. C. Se trató de una rebelión acaudillada por Ínaro, un dinasta libio, que fue secundado por el príncipe saíta Amirteo (que probablemente pertenecía a la antigua familia real), y que contó con ayuda ateniense (cf. TUCÍD., I 104; CTESIAS, frs. 32 y 40, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.* 688; DIODORO, XI 71 y 74), lo que hizo que la batalla se decantara del lado de los insurrectos, pereciendo en ella el sátrapa de Egipto, Aquémenes (cf. *infra* VII 7), que era hermano de Jerjes. Sólo al cabo de dieciocho meses la revuelta pudo ser sofocada por los persas, a pesar de los intentos atenienses por conseguir que Egipto lograra la independencia (cf. TUCÍD, I 110, 2, y DIODORO, XI 77).

66 O también, «para invitar a los egipcios a un acuerdo», pues Heródoto utiliza un término *(homología)* que, en principio, indica «conversación en condiciones de igualdad». Sin embargo, este concepto pasó a designar un «acuerdo de capitulación». Los ejemplos son abundantes en la historiografía griega: cf. HERÓDOTO, VI 33, 3; 85, 3; VII 156, 2; TUCÍD., I 29, 5; 98, 3; 107, 2; 114, 3; 117, 3; JENOFONTE, *Helénicas* II 3, 6; *Anábasis* VI 1, 27-28; TEOPOMPO, fr. 103, F. JACOBY, F. *Gr. Hist.* 115; etc. Sobre el empleo del término en contextos retóricos, cf. G. BORNKAMM, «Homologia. Zur Geschichte eines politischen Begriffs», *Hermes* 71 (1936), 377-393. Y sobre la actitud de Persia en el plano político para concertar tratados de cualquier tipo, cf. G. WALSER, «Zum griechisch-persischen Verhältnis vor dem Hellenismus», *Historische Zeitschrift* 220 (1975), 529-542, donde se pone de relieve la costumbre del rey persa de no tratar nunca en condiciones de igualdad con pueblos extranjeros (no obstante, cf. *infra* III 37, 1, pasaje en que Heródoto se refiere a los egipcios como aliados [= *sýmmachoi*] de los persas, aunque el término no invalida la traducción adoptada para *homología* = «capitulación»).

67 La implacable reacción de los egipcios de Menfis con respecto a la nave griega se debe probablemente al odio que entre los nacionalistas egipcios había despertado la más que probable defección de la flota egipcia,

que, al mando de *Udjahorresne,* se habría pasado a Cambises (cf. *supra* nota III 13), traición que se consideraría como una de las razones capitales que habían determinado la derrota que los egipcios habían sufrido en Pelusio. Resulta, sin embargo, sorprendente que Cambises despachara una nave de Mitilene para tratar la rendición de Menfis. H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 15, pensó que, en realidad, los mitileneos no procedían directamente de Lesbos, sino que serían naturales de esa isla asentados en Náucratis (cf. D. MALLET, *Les premiers établissements des Grecs en Égypte,* París, 1893, págs. 123 y sigs.). Por su parte, PH. E. LBGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III,* París, 1967 (= 1939), *ad locum,* considera que Mitilene podía haber participado en la campaña egipcia (cf. *supra* I 160, 2, para un intento de cooperación frustrada entre Mitilene y Mazares), a pesar de que las islas griegas no habían sufrido ataques persas durante la campaña de Harpago en Asia Menor (cf. I 162 y sigs.), por la carencia de efectivos navales entre las tropas persas (cf. I 143, 1 y 151, 3). Es posible que Mitilene —al igual que Quíos en I 160, 4— hubiese recibido alguna compensación territorial en el continente asiático por cooperar con Cambises.

[68] Es decir, las tribus libias que se hallaban establecidas al oeste de la boca canóbica del Nilo (cf. *supra* II 18). Para una descripción de las mismas y de sus costumbres, cf. IV 168 y siguientes. El temor de los libios a un ataque persa estaría justificado porque prestaban servicio, como tropas regulares, en el ejército egipcio.

[69] Cirene era una colonia de Tera (cf. *infra* IV 145 y sigs.), fundada hacia 631 a. C. y gobernada mediante una monarquía. En tiempos de la conquista persa, el rey era Arcesilao III, que murió asesinado (cf. IV 164). Era una ciudad muy próspera por su comercio con Grecia; cf. D. WHITE, «Archaic Cyrene and the cult of Demeter and Persephone», *Expedition* 17 (1975), 2-15. La fundación de Barca se atribuía a los hermanos de Arcesilao II, rey de Cirene, y debió de producirse hacia 555 a. C. Aunque se hallaba situada tierra adentro, extendió su territorio hasta la costa y tuvo su puerto en el lugar en que se levantó la posterior Tolemaida. Con motivo de una revuelta ocurrida en 510 a. C., y que costó la muerte al rey de Cirene, Arcesilao III, el gobernador persa de Egipto, Ariandes, tomó y saqueó la ciudad (cf. IV 200-205).

[70] Aproximadamente, unos 216 kg. Para las conversiones a nuestro sistema decimal de los pesos y medidas empleados por Heródoto, me atengo en lo fundamental a la obra de F. HULTSCH, *Griechische und römische Metrologie,* Graz, 1971 (= 1882).

[71] La anécdota hay que situarla, quizá, en el contexto de la «leyenda negra» que se creó en Egipto en torno a la figura de Cambises (cf. *infra* III 14, 1; 27, 3; 29; 30, 1; etc.), dado que el rey persa se mostró agradecido con Arcesilao III por haberse sometido sin ofrecer resistencia (cf. II 181, 5: Cambises devolvió sana y salva a Cirene a la princesa Ládice, esposa de Amasis). El testimonio de DIODORO, X 14, respecto a la conducta de los libios y los cireneos, difiere, sin embargo, del de Heródoto, ya que afirma que ambos pueblos cooperaron con Psamético III en la defensa de Egipto (tal vez al confundir la presencia de contingentes militares de esos pueblos, que prestarían servicio como mercenarios en el ejército del faraón, con la actitud general de los mismos).

[72] La fortaleza es el famoso «Alcázar Blanco» (cf. *infra* III 91, 3; y, por ejemplo, PSEUDO-CALÍSTENES, *Vida y hazañas de Alejandro* I 34, donde se hace referencia a los «muros inexpugnables» de Menfis), en egipcio *Ineb hedj,* que dominaba la ciudad y que hicieron construir los primeros reyes tinitas hacia el año 2800 a. C., aunque los problemas cronológicos que plantean las fechas más antiguas de la historia de Egipto son considerables. En general, puede decirse que existe una cronología alta, que data las épocas pretinita y tinita hacia 3000/2780 a. C. —un buen exponente de la cual es la obra de J. VANDIER, *Manuel d'archéologie égyptienne,* I, París, 1952—, y otra baja, que las data hacia 2850/2650 a. C.; cf. A. SCHARF, A. MOORGAAT, *Ägypten und Vorderasien im Altertum,* Munich, 1950. Pese a que Menfis no fue siempre la capital de Egipto (Tebas, por ejemplo, la suplantó durante el Imperio Nuevo), sí que fue la ciudad más importante del país, en la que los reyes mantenían permanentemente un palacio y un harén. En época saíta, su importancia militar (el principal astillero egipcio estaba situado en *Prw Nfr,* cerca de la ciudad) y comercial la hacían más importante que Sais, que fue sólo el centro religioso de la dinastía; de ahí que, durante la dominación persa, el sátrapa de Egipto residiera allí y que en el Alcázar se encontrara acantonada permanentemente una guarnición.

[73] Cf. *supra* nota III 71 y H. FAHR, *Kambyses. Ein Betrag zur Herodotinterpretation,* Hamburgo, 1959. Esta anécdota sobre Psamético III se inserta dentro del cúmulo de leyendas que, en el mundo griego, circulaban sobre personajes históricos del siglo VI a. C., y presenta ciertos rasgos helenizantes (las lágrimas que el faraón derrama por un viejo amigo suyo, sumido en la miseria, más bien parece una historia relacionada con un tirano griego). No obstante, la fuente de la misma es de origen egipcio (cf. *infra* III 14, 11) y trata de poner de manifiesto el triunfo moral de Psamético.

[74] De diciembre de 526 a. C. a mayo/junio de 525 a. C. Cf. F. K. KIENITZ, *Die politische Geschichte Ägyptens vom* 7. *bis zum 4. Jht…,* pág. 159.

[75] Literalmente, «en el arrabal (de la ciudad)». Posiblemente se refiere a la zona situada ante la puerta más transitada e importante de la ciudad.

[76] No sólo por la indumentaria que llevaban, sino porque la tarea de ir a por agua era (como se refleja en abundantes textos griegos; cf., por ejemplo, HOM., *Ilíada* VI 456) propia de esclavas.

[77] Así aparecen representados, en la pared del corredor sur que da acceso al templo rupestre de Abu Simbel, los guerreros nubios capturados por Ramsés II (1298-1232 a. C.). La *Inscripción de Behistun,* por su parte (cf. *infra* nota III 313), presenta a Darío vencedor de nueve reyes insurrectos, que muestran las manos atadas y que aparecen ligados entre sí con una soga alrededor del cuello (la ausencia de freno en la boca puede reafirmar el indicio de que el informador de Heródoto no era un persa, sino un egipcio).

[78] Sobre los jueces reales, sus atribuciones y obligaciones, cf. *infra* III 31, 2-5; V 25; VII 194, 1-2.

[79] El navío de Mitilene, que con sus ocupantes había sido destrozado en Menfis, estaba, pues, tripulado por doscientos hombres. Esa debía de ser, en efecto, la dotación normal de un navío de guerra durante las Guerras Médicas (cf. VII 184, 1; VIII 17).

[80] Según otra posible lectura *(hēgeómenon,* en lugar de *agómenon),* cabría traducir «que su hijo comandaba el cortejo que marchaba a la muerte», con lo cual el pasaje cobraría mayor patetismo y una superior

ironía trágica: el hijo del rey, con arreglo a su rango, acaudillaba el grupo, pero para dirigirse al patíbulo.

81 En señal de duelo (cf. HOM., *Ilíada* XXII 33). Semejantes manifestaciones de dolor aparecen reflejadas en numerosas ocasiones en la literatura griega.

82 Pues el propósito de Cambises —que, como se desprende del pasaje, no asistía personalmente al desarrollo de los hechos— era poner a prueba la entereza del faraón y, para ello, necesitaba conocer sus reacciones.

83 La expresión, típicamente homérica, significa tanto «el inicio de la vejez» (cf. *Odisea* XV 346), como «la vejez más extrema» (cf. *Ilíada* XXIV 486), es decir, el momento de la vida humana próximo ya a la muerte. Sobre la importancia de la épica en Heródoto, cf. G. STEINGER, *Epische Elemente im Redenstil des Herodot,* Kiel, 1957.

84 Sigo el texto de HUDE, que considera el pasaje corrupto, ya que, a continuación, aparece en griego un plural inesperado que, como se desprende del contexto, incluye, además de Cambises, a sus más próximos cortesanos. No obstante, la conjetura de LEGRAND *(Hérodote. Histoires. Livre III..., ad locum), apeneichthénta ēkousan,* halla parangón con otros pasajes de la obra del historiador: cf. I 66, 3; 158, 1; 160, 1; V 89, 3; VII 169, 2. Con todo, se han propuesto otras lecturas.

85 Como había acompañado a Ciro en su expedición contra los maságetas (cf. I 207-208). Es de notar que Creso está presente en diversos pasajes de la vida de Cambises, como lo había estado en la de Ciro, y que, después de su salvación en la pira, gracias a la intervención de Apolo (cf. I 87, 2), ha llegado al conocimiento merced al sufrimiento (en la línea esquílea que aparece en *Agamenón* 176-178), convirtiéndose en lo que L. LATTIMORE («The wise Adviser in Herodotus», *Classical Philology* 34 [1939], págs. 24 y sigs.) ha llamado un *practical adviser,* un «consejero práctico»; cf., sobre todo, I 89; 207; III 36, 1-2.

86 Esta costumbre parece ser que se hallaba generalizada en el Próximo Oriente. Así, el faraón Nekao (609-594 a. C.) designó a *Yehoyakín* como rey de Judá, en lugar de su padre *Yosiyahu* (cf. *II Reyes* XXIII 34); y lo propio hizo el rey de Babilonia, Nabucodonosor II (605-562 a. C.), con *Sidqiyahu,* en lugar de su tío *Yehoyakín* (cf. *II Reyes* XXIV 17).

[87] La rebelión de Ínaro y Amirteo (cf. *supra* nota III 65 para la batalla librada en Papremis) respondía al tradicional sentimiento de independencia egipcia. A pesar de la actitud conciliadora de Darío con respecto a los egipcios (cf. POLIENO, VII 11, 7), en el año 486 a. C. estalló una revuelta en el Delta (cf. *infra* VII 1, 3), que fue sofocada por Jerjes (cf. VII 4-7), ejerciendo un control más severo sobre Egipto, a cuyo cargo dejó a su hermano Aquémenes. Hacia 460 a. C. estalló una nueva revuelta mucho más grave, pues el libio Ínaro y el saíta Amirteo se vieron apoyados por Atenas, empeñada arduamente a la sazón en su lucha contra los persas (cf. R. MEIGGS, *The Athenian Empire,* Oxford, 1972, págs. 92-108). Sólo en la ciudadela de Menfis pudieron resistir los persas, cuyo jefe Aquémenes había muerto (cf. ISÓCRATES, *Sobre la paz* 86; DIODORO, XI 74; PUNIO, *Historia Natural* XXXV 11, 40), hasta la llegada de refuerzos. Ínaro, herido en un combate, fue hecho prisionero y llevado a Susa, donde Artajerjes I (464-424 a. C.) lo hizo empalar. Amirteo quedó, pues, como único jefe de la sublevación y consiguió mantenerse independiente en el Delta, por lo menos hasta el año 449 a. C. (cf. TUCÍD., I 112), cuando Atenas, a la muerte de Cimón en Chipre, dejó de prestarle ayuda (cf. PLUTARCO, *Cimón* 18). El nuevo sátrapa de Egipto, Sarsames, debió de mostrarse conciliador y colocar a los hijos de los rebeldes al frente de puestos importantes, aunque cabe suponer que bajo un severo control persa (los nombres de Taniras y Pausiris no aparecen, sin embargo, en ningún testimonio egipcio, ya que para todo el período comprendido entre 486 y 425 a. C. sólo contamos con las fuentes griegas y las de los judíos de Elefantina, muy importantes estas últimas para la organización de Egipto durante la época de dominación persa; cf. E. MEYER, *Der Papyrusfund von Elephantine,* Leipzig, 1912, páginas 23-38). De ahí que, cuando Heródoto visitó Egipto, en el país reinase un orden aparentemente absoluto.

[88] La frase revela que el historiador había nacido en un lugar (Halicarnaso de Caria) sometido al rey persa, y en una fecha (hacia 485 a. C., cf. F. JACOBY, *R. E.,* Stuttgart, 1913, s. v. *Herodotos,* cols. 205 y sigs.) que lo hacía, por nacimiento, súbdito del imperio. De ahí que Heródoto hubiese encontrado natural la sumisión total de Psaménito, una vez derrotado.

[89] Se consideraba que la sangre de toro era un veneno, porque se creía que se coagulaba con gran rapidez (cf. ARISTÓTELES, *Hist. anim.* III 19) y que provocaba la asfixia de quien la bebía (según una tradición de la que se hacen eco ARISTÓFANES, *Caballeros* 83-84, y PLUTARCO, *Temístocles* 31, este estadista ateniense se suicidó ingiriendo sangre de dicho animal). Probablemente, a la sangre se le añadiría alguna sustancia tóxica. Sobre la muerte del faraón, cf. PLATÓN, *Menéxeno* 239 e; DIODORO, X 13-14; JUSTINO, I 9, 3; ATENEO, XIII 560 b; POLIENO, VII 9; JÁMBLICO, *Vida de Pitágoras* 4.

[90] El único documento egipcio importante sobre la conquista de Egipto por Cambises, y sobre su reinado en ese país, es la estatua naófora del Vaticano, erigida por el filopersa *Udjahorresne* (cf. G. POSENER, *La première domination perse en Égypte…,* págs. 1-26 y 164-171), en la que aparece grabada una larga inscripción biográfica de dicho personaje. En ella se vanagloria de haber infundido a Cambises buenas disposiciones para con Egipto al hacerle conocer las costumbres del país, por lo que el rey protegió los templos (aunque limitara sus ingresos) y, en general, siguió la política conciliadora que su padre Ciro había observado siempre con los pueblos vencidos. El relato de Heródoto, sin embargo, atribuye a Cambises una serie de atrocidades y de medidas represivas contra los egipcios (cf. III 16; 27-29; 37); y el papiro arameico de los judíos de Elefantina se manifiesta en el mismo sentido. Por todo ello, cabe pensar que el historiador se haya hecho eco de una tradición antipersa, de origen egipcio, que no responde a la realidad. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 86-93. Pero como esa tradición sólo afecta a la figura de Cambises, y no a la de otros monarcas persas, es posible que en su relato exista un fondo de verdad y que el rey persa se comportara conciliadoramente al comienzo de la conquista y que, posteriormente, ante los intentos subversivos de Psamético III (cf. III 15, 2 y 4, donde se dice que el faraón, tras su derrota, vivió en la corte de Cambises en Menfis, lo que supone un período de tiempo indeterminado, pero que debió de ser lo suficientemente amplio como para poder maquinar la sublevación), decidiera castigar a todos aquellos egipcios sospechosos de haber apoyado la fallida insurrección del depuesto faraón.

[91] Posiblemente el templo de *Neit,* donde estaba enterrado Amasis, y el palacio real de Sais formaban un mismo edificio. El término «sepultura»

hace referencia al sarcófago.

92 Literalmente, «realizar una incisión mediante un objeto punzante». El contenido semántico del verbo utilizado en este pasaje es propio —entre otras acepciones— de la terminología médica (cf. HIPÓCRATES, *Epidemias* 5, 45), empleándose también —como aquí— en el sentido de torturar (cf. SÓFOCLES, fr. 329, A. NAUCK, *Tragicorum Graecorum Fragmenta,* Hildesheim, 1964 [= 2.ª ed., 1888]; ARISTÓFANES, *Nubes* 450) y de «utilizar instrumentos de tortura» (cf. HERÓDOTO, III 130, 2). En general, para ésta y otras posibles acepciones, cf. P. CHANTRAINE, *Dictionnaire étymologique de la langue grecque A-K,* París, 1968, pág. 515.

93 La afirmación de Heródoto es exagerada y debe de responder a informaciones egipcias que magnificaban los efectos de conservación de un cadáver mediante el embalsamamiento (sobre las prácticas embalsamadoras a partir de los testimonios egipcios que nos han advenido, cf. A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II…,* págs. 357 y sigs.). Respecto a la fragilidad de las momias, puede verse D. L. BALOUT, «La momie de Ramsès II», *Archéologia* 115 (1978), 32-46.

94 Cf. I 131, 2. Los persas adoraban las fuerzas de la naturaleza divinizadas; entre ellas, el fuego *(Atar).* Pese a que Heródoto ignora el nombre y la doctrina de *Zarathustra* (= Zoroastro) —doctrina que se había extendido en Persia durante el siglo VI a. C., pero que no fue conocida por los griegos hasta dos siglos más tarde—, alude, entre las costumbres persas, a algunos ritos propios del zoroastrismo. Uno de ellos era la prohibición de mancillar el fuego con un cadáver, ya que éste pasaba al control de *Ahrimán,* principio del mal o espíritu diabólico. Cf. É. BENVENISTE, *The persian religion according to the chief Greek texts,* París, 1929; y J. DUCHESNE-GUILLEMIN, *La religion de l'Iran ancien,* París, 1962, págs. 159 y sigs.

95 No contamos con ningún testimonio egipcio que nos proporcione datos en ese sentido.

96 Aunque la finalidad primaria de la momificación tenía por objeto evitar la corrupción del cadáver, ello se debía a causas más profundas. Cf. *supra* nota II 318 y A. ERMAN, *Die Religion der Ägypter,* Berlín, 1934, págs. 27 y sigs. La fundamental pretendía garantizarle al muerto la vida eterna.

[97] No hay ningún documento egipcio que aluda a la profanación de la momia de Amasis por orden de Cambises (profanación en la que sí cree el historiador, dudando, en cambio, de la versión egipcia al respecto; cf. III 16, 7). De ser cierto el relato de Heródoto, quizá Cambises pretendiese constatar la existencia del cadáver de Amasis, ya que, sobre un objeto conservado en el Museo de El Cairo (cf. H. GAUTHIER, en *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 31 [1931], 187-190), puede leerse el nombre de *Amasis-Psammetik,* un nombre de un rey desconocido y que ha dado lugar a pensar en la existencia de algún usurpador que pretendiera alzarse contra los persas (aunque el propio GAUTHIER consideraba la inscripción que menciona a este segundo faraón Amasis como una falsificación de época moderna). Lo más probable, sin embargo, es que esta pretendida profanación sea una invención de los sacerdotes egipcios, que odiaban al soberano persa por haber reducido los ingresos de los templos (cf. ESTRABÓN, X 3, 21; XVII 1, 16; 27), cuando anteriormente solían sobrepasar con amplitud la recaudación tributaria del propio faraón. Un decreto conservado en un papiro habla de una sustancial reducción de hasta un cincuenta por ciento.

[98] Para la localización de la cámara funeraria de Amasis, cf. II 169, 4-5.

[99] Los amonios eran los habitantes del oasis de Sivah, donde se encontraba un oráculo consagrado a Zeus-Amón, que era uno de los más famosos de la antigüedad. Cf. I 46, 2.

[100] El adjetivo griego *makróbios* alude —como en castellano—a la longevidad de estos etíopes (cf. III 23, 1 y 3). Sin embargo, también se ha pensado, aunque no es probable, en su relación con *biós,* «arco», con lo que significaría «de grandes arcos» (cf. III 21, 3; y VII 69, 1).

[101] Para Heródoto, Libia estaba totalmente rodeada por el mar, salvo por el este, en que se unía a Asia (cf. IV 41). La mención en este pasaje a unos etíopes distintos de los citados en II 29, 4 y 6 (etíopes nómadas que residían en las cercanías de la isla de Tacompso; y etíopes sedentarios, cuya capital era Méroe) fue uno de los argumentos en que se basó A. BAUER (*Die Entstehung des herodotischen Geschichtswerkes*, Viena, 1878) para formular su hipótesis del orden regresivo en la composición de la obra del historiador, según la cual —que hoy en día no se admite— el libro II habría

sido el último en ser compuesto. En realidad, hay que recordar que Heródoto no estuvo en Etiopía (cf. II 29, 1); y de ahí que sus noticias sobre esa zona respondan a las fuentes en que se basó. Mientras que para su descripción del país en II 29 y sigs. debió de seguir probablemente testimonios egipcios (el relato en cuestión es, en líneas generales, verosímil), en este caso cabe pensar que su fuente no tuviera un origen egipcio, ya que la verdadera Etiopía, con capitales en Nápata y Méroe, no era para los egipcios una tierra demasiado lejana. El historiador, pues, está confundiendo la Etiopía real, que es contra la que se va a dirigir Cambises, con una irreal. En general, cf. D. HERMINGHAUSEN, *Herodots Angaben über Aethiopien, mit einer kritischen Untersuchung ihren Quellen und ihrer Funktion im Zusammenhang mit den Angaben über Ägypten,* Hamburgo, 1963.

102 Esta *Mesa del Sol* (sobre ella, cf. POMPONIO MELA, III 87, que sigue el testimonio de Heródoto, y PAUSANIAS, VI 26, 2, que la considera una fábula), que, según el historiador se encontraba cerca de la capital etíope (en realidad, Méroe o Nápata; cf. III 23, 4), recuerda el santuario solar del templo de *Ra* en Heliópolis, en donde, sobre un altar erigido en un patio abierto, se acumulaban las ofrendas alimenticias destinadas al dios-sol. Su localización, en las afueras de la ciudad de Méroe, hacia el este, se sitúa en una depresión que forma como una pradera y que en la actualidad se halla cubierta de hierbas y matorrales. Cf. A. J. ARKELL, *A history of the Sudan,* Londres, 1955, página 150. También es posible referir la alusión a la *Mesa del Sol* a un mito egipcio, según el cual las almas de los muertos podían saciar su apetito en una pradera sagrada, y que Heródoto relacionaría con las noticias homéricas en las que los dioses se encaminaban al país de los etíopes para banquetear (cf. HOM., *Ilíada* I 423; *Odisea* I 23; y J. P. VERNANT, «Les troupeaux du Soleil et la Table du Soleil [*Odysée* XII 260 ss.; Hérodote, III 17-26]», *Revue des Études Grecques* 85 [1972], XIV-XVII).

103 La racionalización del mito de la *Mesa del Sol* es evidente y ha permitido suponer que Heródoto podía estar siguiendo al respecto a una fuente escrita, ya que, presumiblemente, si la consideración de que los magistrados eran quienes reponían la carne fuera del historiador, éste lo diría claramente como hace en otras ocasiones ante temas afines (cf., por

ejemplo, II 56-57 a propósito de la fundación del oráculo de Dodona). Si se puede pensar en una fuente escrita como origen del relato de Heródoto, se trataría quizá de una racionalización de utopías transmitidas oralmente. Cf. M. HADAS, «Utopian sources in Herodotus», *Classical Philology* 43 (1935), 113-121, que piensa en una fuente similar a uno de los viajes al país de Utopía, que debían de abundar en época helenística y cuya existencia en el siglo v a. C. no es imposible si se piensa en las alusiones a pueblos extraños que aparecen en otros autores griegos (cf. HOM., *Ilíada* I 423-424; XXIII 205-206; *Odisea* I 22-23; XI 522; HECATEO, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.,* comentario, página 329).

104 Los ictiófagos —es decir, «los comedores de pescado»; cf. DIODORO, III 15-20— no vivían en Elefantina (sobre esta ciudad, que estaba situada en una isla del Nilo, a unos cinco kilómetros al norte de la primera catarata, cf. *supra* nota II 43). Según PAUSANIAS, I 33, 4, habitaban en las costas del Mar Rojo, al sur de la antigua ciudad de Berenice, y debían de mantener relaciones comerciales con los etíopes, de ahí que algunos conocieran su lengua. Cambises, pues, despachó emisarios a Elefantina, desde donde partían caravanas hacia el Mar Rojo, para enviar a buscarlos a su lugar de residencia (quizá porque hubiese sido una medida política poco acertada haber encargado la misión diplomática a desarrollar en Etiopía a egipcios que conocieran la lengua etíope, dada la permanente enemistad entre ambos pueblos).

105 Según la tradición histórica, Cartago (en fenicio *Qart Hadašt,* que significa «ciudad nueva», de ahí su nombre en griego: *Karchēdṓn)* fue fundada hacia el año 815 a. C. por un grupo de fenicios de la ciudad de Tiro (cf. LIVIO, XXXIII 49, y M. HOURS-MÉDAN, *Carthage,* París, 1964), conducidos, según la leyenda, por Elisa o Dido —figura inmortalizada por Virgilio—, hermana de Pigmalión, rey de Tiro. Al parecer, la fundación se debió a necesidades de orden político —tal vez una guerra civil— o económico, que obligaron a salir de Tiro a un grupo de ricos ciudadanos (también se ha pensado en una migración motivada por el temor a la amenaza asiria). Para las relaciones entre una colonia y su metrópoli, que en el mundo griego quedaban reducidas a lazos religiosos (cf. *infra* VIII 22, 1), ya que la colonia era un establecimiento autónomo (Heródoto en este pasaje está aplicando características propias del mundo griego a un contexto ajeno

al mismo), cf. A. J. GRAHAM, *Colony and Mother City in Ancient Greece,* Manchester, 1964.

106 Pese al testimonio de JENOFONTE *(Ciropedia* I 1, 4; VII 4, 1; VIII 6, 8) respecto a que Ciro había conseguido ya la sumisión de Fenicia, ésta sólo debió de ser incorporada al imperio persa, en el que figuraba en la quinta satrapía (cf. *infra* III 91, 1), durante el reinado de Cambises (cf. III 34, 4), cuando las dependencias de Babilonia, que incluían Siria y Fenicia (Nabucodonosor II de Babilonia había tomado Tiro hacia 587 a. C., tras largo asedio), pasaron a engrosar de manera efectiva la soberanía persa. Su anexión durante el reinado de Cambises debió de ser una de las causas que motivaron que el rey persa no hubiese podido llevar a cabo la campaña egipcia hasta el cuarto año de su reinado, ya que el dominio del mar dependía del control de Fenicia y de su flota. La sumisión voluntaria de Fenicia —que había resistido enconadamente frente al imperialismo asirio y neobabilonio— se debería probablemente a la política conciliadora de Cambises ante la autonomía y la religión de las plazas fenicias. Pese a que durante el desarrollo de la campaña contra Egipto, Heródoto alude en ocasiones a navíos tripulados por griegos (cf. III 13, 1; 25, 7; 44), el grueso de la flota era de origen fenicio. No obstante, se ha puesto en duda la realidad del proyecto concebido por Cambises para atacar Cartago. Cf. J. E. POWELL, «Notes on Herodotus», *Classical Quarterly* 29 (1935), pág. 150.

107 Debido a que la soberanía egipcia no podía seguir manteniéndose en la isla (cf. II 182, 2), una vez que el control naval del Mediterráneo oriental se hallaba en manos persas. Cf. J. V. PRASEK, *Geschichte der Meder und Perser,* I, Gotha, 1906, páginas 250 y sigs.

108 Los preparativos para la misión que los ictiófagos tenían que llevar a cabo en Etiopía debieron de suponer, según se desprende del texto, bastante tiempo. En primer lugar, los encargados de traer a los ictiófagos tuvieron que remontar el Nilo, desde Menfis, en el Bajo Egipto (donde, a la sazón, se encontraba Cambises), hasta Elefantina en el Alto Egipto, lo cual representaría entre quince y veinte días de navegación (cf. II 175, 2). Posteriormente, no menos de un mes de viaje —incluido el regreso— desde Elefantina hasta la costa del Mar Rojo, donde se hallaban asentados los ictiófagos, a través de rutas caravaneras (cf. A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II...,* páginas 51-53). Y, finalmente, otros quince o veinte días para el

trayecto entre el Alto y el Bajo Egipto (cf. III 25, 1). En total, pues, unos dos meses y medio, aproximadamente.

109 La relación de presentes con que los ictiófagos tenían que obsequiar al rey etíope corresponde, más o menos, a los regalos que en el antiguo Oriente solían enviarse a los dignatarios y soberanos extranjeros (cf. *Mateo* 2, 11: los magos ofrecen al niño oro, incienso y mirra), además de regalos típicamente persas (cf. JENOFONTE, *Anábasis* I 2, 7): un vestido ricamente engalanado, unos brazaletes, etc. Pero sobre la presumible misión de los ictiófagos, cf. III 21, 1.

110 Posiblemente mirra, que en Egipto era muy utilizada. Se empleaba para embalsamar (cf. II 86, 5; y A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II…,* págs. 357 y sigs.), como producto básico de cosmética, y, asimismo, para la preparación de medicamentos (cf. G. LUCAS, *Ancient Egyptian Materials,* Londres, 1948, páginas 321 y sigs.; 343 y sigs.; 365; 373).

111 O bien, «vino de Fenicia», como interpreta PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum.* Cf. I 194, 2 y nota I 501. En este caso, sin embargo, la lectura de los códices es unánime y ambas interpretaciones son posibles. Quizá fuera vino de palma importado a Egipto desde Fenicia (cf. *supra* nota III 26).

112 Cf. III 114 para la misma afirmación, que ya aparece aplicada, en *Odisea* XI 522, a Memnón y sus guerreros etíopes. Es corriente entre los escritores griegos atribuir a los habitantes de pueblos lejanos o fabulosos una gran estatura y prestancia. Hecateo, por ejemplo, había admitido la existencia de estos etíopes en un país lejano, situado, hacia el sur, en los confines del disco de la tierra (cf. F. JACOBY, *F. Gr. Hist.,* comentario, página 329); y hay que notar que Heródoto insiste en que está transmitiendo informaciones no verificadas personalmente («según dicen», «por lo que cuentan»), por lo que quizá cabría suponer que la fuente del historiador es Hecateo. En general, cf. A. HERRMANN, «Tryton und die hellfarbigen Libyer», *Rheinisches Museum* 87 (1937), págs. 67 y sigs.

113 Sobre una costumbre, parcialmente distinta, respecto a la sucesión del trono entre los etíopes, cf. NICOLAO DE DAMASCO, *F. Gr. Hist.,* 90, fr. 103 m. La norma de conferir el mando al individuo físicamente mejor dotado de un grupo humano se halla documentada entre diversos pueblos primitivos.

Cf. POLIBIO, VI 5, 7; y J. PIVETEAU, *Origine et destinée de l'homme*, París, 1973, pág. 129.

114 El concepto es típicamente griego y denota el establecimiento de un sólido vínculo entre las partes interesadas. Cf. V. EHRENBERG, *Der Staat der Griechen = Lo stato dei Greci* [trad. ital. E. POCAR], Florencia, 1967, págs. 151 y sigs. Es muy posible que la embajada encomendada por Cambises a los ictiófagos no tuviera por objeto la presentación de unos obsequios con el propósito de conseguir una alianza. Lo más probable es que, como en el caso de los embajadores enviados por los persas a los escitas (cf. IV 126) y a Macedonia y Grecia (cf. V 18, 1; VI 48, 2; VII 32; 131; 133), la misión de los ictiófagos pretendiera lograr la sumisión de los etíopes. El carácter exploratorio que se concede a dicha misión le permite a Heródoto explicar curiosidades de una Etiopía fantástica e irreal, ya que, tanto la oferta de presentes y de alianza, como el diálogo que mantienen los ictiófagos con el rey etíope, es producto de la fantasía. Cf. *supra* nota III 103 y W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot und seinen Zeitgenossen ...,* pág. 85.

115 Cf. I 205, 1, para un parangón entre este pasaje y la historia de Ciro y Tomiris; y *Génesis* XLII 9.

116 Cf. VII 9 para un reconocimiento de la política imperialista persa por parte de Mardonio; y F. EGERMANN, «Das Geschichtswerk des Herodot. Sein Plan», *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum,* 1938, págs. 191-197 y 239-254, para quien la idea principal de Heródoto —y en torno a la que se agrupan todos los episodios de su obra— es la responsabilidad en la guerra por parte de la potencia persa, que se ejerce por la fuerza. Es el sueño de los aqueménidas por hacerse con un imperio universal; sueño que, indefectiblemente, los hará entrar en conflicto con Grecia.

117 Del texto se desprende que el propio rey (cf. III 20, 2, sobre su vigor) realiza la demostración. En VII 69, 1, Heródoto afirma que los arcos de los etíopes (que eran de una sola pieza, en contraste con el que empleaban los persas; de madera de palmera datilera; y que es posible que fueran reforzados mediante bandas de cuero, lo que haría más difícil su empleo) no medían menos de cuatro codos (= 1,77 m.). Cf., asimismo, DIODORO, III 8, 4. Para los egipcios, por otra parte, el arco era el signo jeroglífico con que representaban a los etíopes. Sobre la prueba del arco, en

concreto como ritual real, cf. G. GERMAIN, *Genèse de l'Odyssée,* París, 1954, págs. 11 y sigs. La provocación del rey etíope tiene un particular significado para los persas, ya que éstos eran adiestrados desde su infancia a manejar el arco (cf. *supra* I 136, 2).

118 La frase es de inspiración homérica y sirve para poner de relieve el noble carácter de los etíopes. Cf. I 27, 3; 71, 4; y nota III 83.

119 Los ictiófagos, pues, le explicarían al rey etíope (que muestra una admiración por el color del vestido comparable a la suscitada en Esparta por los comisionados jonios en I 152, 1) que la púrpura era un líquido de proveniencia marina (en realidad, es el nombre común de varios moluscos gasterópodos, del género *Murex,* productores de dicha sustancia al segregar un líquido incoloro que reacciona con la luz y que toma una coloración amarilloverdosa primero, y rojovioleta después), con el que se elaboraba un tinte muy costoso, empleado para teñir prendas de vestir, generalmente de lana, que alcanzaban precios muy elevados. Todo el pasaje demuestra su falsedad histórica, ya que, admitiendo la realidad de la embajada: *a)* los ictiófagos desconocerían el origen y propiedades de la púrpura; *b)* si los conocían, también serían del dominio común de los etíopes, con los que los ictiófagos mantenían relaciones comerciales. Las diversas anécdotas que aparecen en todos los capítulos dedicados a esta Etiopía fantástica tienen por objeto poner de relieve las diferencias entre una sociedad civilizada (la del mundo de Heródoto), que no por ello es mejor, y una sociedad primitiva, caracterizada fundamentalmente por el desconocimiento del lujo (cf. I 71, 2-4; 207, 6).

120 Para los griegos, en los países remotos y legendarios reinaban la justicia y la virtud. Cf. HOM., *Ilíada* XIII 5; HERÓDOTO, IV 26; etc. En general, cf. W. ALY, *Wolksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot…,* págs. 83-84.

121 Cf. III 23, 4.

122 Tal era la máxima duración que en el mundo grecooriental se fijaba para la vida de un hombre (cf. *Salmos* XC 10; SOLÓN, fr. 22, E. DIEHL, *Anthologia Lyrica Graeca,* I, 3.ª edición, Leipzig, 1954), aunque no había unanimidad; cf. *supra* I 32, 2 (setenta años, en frase atribuida a Solón) y MIMNERMO, fr. 6 DIEHL (que fijaba el límite en sesenta años). En realidad, la

media de vida durante el siglo v a. C. no superaba los treinta años, en razón, sobre todo, de la mortalidad infantil.

123 Al rey etíope, pues, le habría llamado la atención que, para el cultivo del trigo, la tierra tuviera que abonarse con excrementos de animales.

124 Cf. I 71, 3 (referido a los persas con relación a los lidios) y I 212, 2 (referido a los maságetas en contraste con los persas), pasajes en los que el consumo habitual de vino indica un mayor grado de civilización en el pueblo consumidor.

125 En la antigüedad una edad superior a cien años se emplea siempre como símbolo de extraordinaria longevidad. Las tipificaciones oscilan entre los ciento diez años (esta era la edad fijada como límite extremo de la vida humana entre los egipcios y los etruscos; cf. J. JANSSEN, «On the ideal lifetime of the Egyptians», *Oudheid. Meded. uit het Rijksmuseum te Leiden* 31 [1950], 33-43), y los ciento veinte años (la edad de Moisés [cf. *Deuteronomio* XXXIV 7] y de Argantonio, el rey de Tarteso; cf. *supra* I 163, 2 y ANACREONTE, fr. 16, D. L. PAGE, *Poetae Melici Graeci,* Oxford, 1962). No obstante, en este caso, semejante longevidad puede deberse a un sistema diferente en el cómputo del tiempo; de hecho, en el Alto Nilo, había tribus para las que el año sólo constaba de cinco meses, y quizá ese cómputo alcanzara también a los habitantes del Medio Nilo.

126 Una referencia a esta fuente aparece ya en el fragmento 323 de ESQUILO (H. J. METTE, *Die Fragmente der Tragödien des Aischylos,* Berlín, 1959; para su relación con Heródoto, cf. *supra* nota III 103); y, posteriormente, en POMPONIO MELA III 9.

127 La misma propiedad fue atribuida por otros escritores antiguos a ríos remotos. Cf. ARRIANO, *Indiké* VI 3; ESTRABÓN, XV 1, 38; DIODORO, II 37, 7.

128 Tenemos aquí una referencia a la «Fuente de la Juventud», que siempre se sitúa más allá de los confines del mundo conocido (por ejemplo, en el siglo XVI d. C. se la localizaba en América del Sur), con una posible influencia, en este caso, de teorías hipocráticas. Cf. HIPÓCRATES, *Sobre los aires, las aguas y los lugares* 7, que considera las aguas ligeras como las más apropiadas para la salud.

129 El relato, naturalmente, es pura fantasía, producto de la riqueza aurífera de Etiopía (una de las hipótesis para el nombre de Nubia —la zona situada entre Nápata y Méroe; es decir, la Alta Nubia, por oposición al país de *Kush,* o Baja Nubia— es el término egipcio *Nub,* que significa «oro»). Los etíopes macrobios, pues, se encontraban (al igual que los maságetas, cf. I 215, 2) en la Edad del Bronce.

130 Cf. II 86, 5, y A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II...,* páginas 357 y 365-366.

131 El término «piedra transparente» corresponde al griego *hýalos,* que más tarde designaría el cristal (en época de Heródoto, su uso estaba poco extendido en Grecia). Se ha pensado que esta «piedra transparente» puede responder a varios productos: cristal de roca, sal gema, ámbar, alabastro (sarcófagos de este material se han encontrado en Egipto) o quizá —y pese al testimonio del historiador— fuera porcelana. CTESIAS, *Persiká* 14, alude a unos sarcófagos de oro, plata o arcilla —según la fortuna de la familia del difunto— sobre los que se vertía cristal fundido. En cualquier caso, no hay que olvidar el carácter fantástico de todo el relato sobre los etíopes macrobios. W. W. How, J. WELLS, en su *Commentary on Herodotus* I…, página 262, dicen, refiriéndose a este material, «probably the marvels here described are as fictitious as Cinderella's 'glass' slipper».

132 La narración de Heródoto sobre la campaña de Cambises contra Etiopía plantea serios problemas sobre su veracidad y parece denotar tendenciosidad por parte de la fuente que le sirvió de información (posiblemente testimonios egipcios antipersas). Desde luego, parece indudable que Cambises no partió sin haber tomado una serie de medidas previas. En la estela de Dongola (aunque, lamentablemente, dicha inscripción admite diversas traducciones y, en consecuencia, interpretaciones divergentes), el rey etíope *Nastasesen* se jacta de haber rechazado a *Kambasuten* (presumiblemente Cambises), a cuyas tropas diezmó con la intervención de sus arqueros —la fuerza etíope más importante; cf. III 21, 1; VII 69, 1—, y de haberse apoderado de barcos que el agresor traía por el Nilo con ganado y provisiones. Cf. H. SCHÄFER, *Die äthiopische Königsinschrift des Berliner Museums,* Leipzig, 1910, y R. HENNIG, «Der äthiopische Feldzug des Kambyses», *Rheinisches Museum* 84 (1934), páginas 201 y sigs. Por otra parte, el testimonio de autores

posteriores (fundamentalmente TOLOMEO, IV 7, 16, y PLINIO, *Historia Natural* VI 181, que mencionan un lugar —que no ha sido localizado con precisión, pero que posiblemente se hallaba en las cercanías de la tercera catarata— denominado «el mercado de Cambises») puede implicar la existencia de un depósito de víveres creado en época de Cambises, si bien no puede afirmarse taxativamente. Cf. J. V. PRASEK, *Geschichte der Meder und Perser…,* pág. 285; y LEHMANN-HAUPT, *R. E.,* s. v. *Kambyses,* cols. 1816-1817.

133 Pues los etíopes macrobios vivían, según el testimonio del historiador, a orillas del mar del sur (cf. III 17, 1).

134 A lo largo del libro III, Heródoto alude frecuentemente a la locura de Cambises (cf. 29, 1; 30, 1; 33; 38, 1), afirmación que responde a dos directrices distintas. En primer lugar, fuentes egipcias, que veían en la locura de Cambises un castigo divino por el pretendido asesinato de Apis (cf. III 30, 1). Por otra parte, la propaganda persa, que pretendía legitimar la ascensión de Darío al trono, debió de fomentar el argumento de un desequilibrio de Cambises desde su nacimiento (cf. III 33).

135 En Menfis, donde se encontraba Cambises (cf. III 25, 7).

136 En su marcha hacia el sur, Cambises debió de someter Tebas, que siempre fue un centro de resistencia contra todo tipo de invasiones (cf. *Nahum* III 8-10, y E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III, Stuttgart, 1925, págs. 76 y sigs., sobre la campaña asiria durante el reinado de *Tanutamón,* hacia 663-656 a. C.). A su llegada —o bien cuando regresaba de Etiopía; cf. III 25, 7—, tuvieron lugar los incendios de los templos; incendios de los que se han encontrado restos arqueológicos y que confirman ESTRABÓN, XVII 1, 46 y DIODORO, I 46, 4. En general, cf. L. CHRISTOPHE, CL. ROBICHON, *Karnak Nord,* III, El Cairo, 1951, págs. 51-58.

137 Sobre esta expedición, cf. el capítulo siguiente.

138 Es de notar que Heródoto no menciona para nada el Nilo (cuando cabría suponer que, antes que las provisiones, al ejército se le hubiese agotado el agua; lo cual es un indicio más para dudar de la veracidad de su relato sobre el particular), ya que el historiador creía que el río, al sur de Elefantina, procedía del oeste/sudoeste (cf. II 31 y nota II 120).

139 La meta de la expedición debía de ser Nápata, cerca de la cuarta catarata; o bien Méroe, al sur de la quinta, que en esta época era la capital

etíope (cf. nota II 112). El ejército debió de remontar el curso del Nilo hasta la segunda catarata y, desde allí, cruzar el desierto por la ruta caravanera para acortar camino —siguiendo el trayecto que, en la actualidad, cubre la vía férrea existente entre Uadi Halfa y Jartum—, ya que el curso del Nilo, desde la quinta a la segunda catarata, describe una doble curva que hubiese prolongado la marcha en más de doscientos kilómetros. Si hay que conceder cierto crédito al relato de Heródoto sobre las penurias sufridas por los persas, cabría entonces suponer que el ejército de Cambises no abandonó el Nilo en su progresión hacia el sur (lo cual coincidiría con el testimonio de la estela de Dongola), y que la falta de provisiones afectó a un contingente persa enviado por Cambises a través de dicha ruta, para poder atacar a los etíopes por dos frentes. Cf. R. HENNIG, «Der äthiopische Feldzug des Kambyses»…, página 264.

140 Cf. *supra* nota III 3, para esta alusión, aparentemente extemporánea, a los griegos (como en III 25, 2).

141 Desde luego, la expedición de Cambises contra Etiopía no constituyó un fracaso en la medida en que narra el historiador. Sin embargo, tampoco podemos determinar su estricta valoración por nuestro desconocimiento de las metas que se habían propuesto los persas. Si éstos pretendían conquistar Etiopía en su totalidad, la expedición, indudablemente, constituyó un fracaso —independientemente del relato catastrófico de Heródoto—; si, por el contrario, pretendían asegurar la frontera sur de Egipto, la expedición fue un éxito. Al margen de las noticias anecdóticas sobre que el nombre de la ciudad de Méroe se debía al homenaje rendido a una hermana de Cambises muerta en esa localidad (que presumiblemente había acompañado al monarca persa, cf. III 31, 1), ESTRABÓN, XVII 1, 5; DIODORO, I 33, 1; y JOSEFO, *Arqueología judía* II 10, 2, parecen indicar que llegó bastante al sur en su avance, conquistando quizá Nápata (cf. J. V. PRASEK, *Geschichte der Meder und Perser…,* página 259, y LEHMANN-HAUPT, *R. E.,* s. v. *Kambyses,* col. 1816). El propio Heródoto, en III 97, 2, afirma que los etíopes colindantes con Egipto estaban sometidos a la soberanía persa (si bien, no satisfacían tributos, sólo aportaban presentes), y esos mismos etíopes aparecen, en VII 69, engrosando las filas del ejército persa. En el estado actual de nuestros conocimientos, cabe afirmar, pues, que la expedición consiguió asegurar la

frontera sur de Egipto, por lo menos hasta la segunda catarata, aunque quizá sufriera una derrota que le obligara a retirarse (si es que hay que conceder crédito a la inscripción de Dongola, localidad situada a unos ciento cincuenta kilómetros al sur de la tercera catarata). Otras afirmaciones no pueden ser refrendadas con pruebas sustanciales.

142 Las tropas persas que Cambises envió desde Tebas no debían de dirigirse contra los amonios (es decir, contra el oasis de Sivah, que aproximadamente se encuentra en la latitud de El Fayum, desde donde tendría que haber partido una posible expedición), sino contra los llamados «Oasis meridionales»; y, desde luego, el contingente persa no contaría con cincuenta mil hombres (cf. III 25, 3), que es una cifra a todas luces exagerada. Muy posiblemente la meta de las tropas persas tenía como principal objetivo la sumisión de los oasis de *Kharga* y *Dakhla* (cf. C. M. ZIVIE, «Les temples de l'Oasis meridionale», *Archéologia* 110 [1977], 30-45), y tal vez la del de *Farafra* (oasis más pequeño que el de Kharga y que Heródoto pudo confundir con el de Sivah), el primero de los cuales se halla en la latitud de Tebas. Quizá los persas fueran en persecución de nobles tebanos que se habrían refugiado en ellos. La ciudad de Oasis no debe ser otra que *Hibis,* capital del oasis de Kharga (una depresión correspondiente al antiguo curso del Nilo, que se extiende de norte a sur sobre ciento cincuenta kilómetros —aproximadamente entre la latitud de Luxor y Kom Ombo—, y sobre unos cuarenta kilómetros de este a oeste), donde Darío I mandó erigir un monumental templo en honor de Amón, prueba inequívoca de la soberanía persa sobre los oasis del sur. Heródoto, pues, interpretó un nombre común (a partir del egipcio *ouhat* = oasis y uadi) identificándolo con el de una ciudad (cf. ESTRABÓN XVII 1, 6). Sobre la naturaleza de los oasis a juicio del historiador, cf. IV 181, 2.

143 Sobre esta presunta tribu samia no poseemos noticia alguna (aunque *Escrión* aparece en Samos como nombre propio) y las interpretaciones que se han propuesto, para este sorprendente establecimiento griego a unos seiscientos kilómetros del mar y en pleno desierto libio, han sido varias. C. SOURDILLE, *La durée et l'étendue du voyage d'Hérodote en Égypte,* París, 1910, pág. 171 y nota 3, pensó en la existencia de relaciones comerciales entre los griegos que, según él, estaban establecidos en Tebas (cf. *supra* nota II 235) y el oasis de Kharga, donde

quizá habría una representación comercial griega establecida con carácter permanente. Asimismo, es posible que Heródoto interpretara erróneamente alguna información recibida de algún egipcio y que, en realidad, jamás hubiera en Kharga un establecimiento griego (cf. DAHLMANN, *Forschungen auf dem Gebiete der Geschichte,* II, Altona, 1874, págs. 46 y sigs). Lo más probable, sin embargo, es que todo se debe a la confusión del historiador, al creer que el objetivo del ejército persa era el oasis de Sivah, ya que, entre éste y el valle de Nilo, existía un establecimiento samio situado cerca de la costa mediterránea, en el pequeño palmeral de *El Wah el Keblieh;* o bien a que, en tiempos de Heródoto, la guarnición persa que custodiaba el oasis de Kharga se hallaba integrada por soldados griegos originarios de Samos.

144 La cifra es bastante aproximada para un destacamento que llevaría bagajes y provisiones, ya que, entre Tebas y el oasis de Kharga, había unos 200 Kms.

145 En la mitología griega, las *Islas de los Bienaventurados* eran el lugar del Hades —o mundo de ultratumba— al que, con el paulatino desarrollo del sentimiento ético, iban los héroes y hombres distinguidos por sus cualidades morales (no obstante, las concepciones varían según los autores). Cf. HOMERO, *Odisea* IV 563; HESÍODO, *Trabajos* 171; y, especialmente, PÍNDARO, *Olímpicas* II 77 y sigs. En general, cf. U. VON WILAMOWITZ, *Der Glaube der Hellenen,* I, Berlín, 1931, págs. 337 y sigs.; y H. J. ROSE, *A Handbook of Greek Mythology = Mitología griega* [trad. J. GODO], Barcelona, 1973, págs. 84-85. La atribución de ese nombre al oasis de Kharga se debe, probablemente, a razones diversas: a la consideración de que los oasis eran como unas islas, equiparando el desierto con el mar (cf. ESTRABÓN, XVII 1, 7); a que los oasis suponían lugares de cobijo para las almas de los muertos en su viaje al *Amenti* (la región de poniente; cf. *supra* nota II 436); o bien —y es lo más verosímil— a que el término griego «Isla de los Bienaventurados» traduce, en este caso, el egipcio *Iu-hesyu* (= gr. *Makárōn nêsos),* que era el nombre egipcio del oasis de Kharga. Cf. W. SPIEGELBERG, *Zeitschrift für ägyptischer Sprache und Altertumskunde* 41 (1905), 85-86.

146 Es difícil poder admitir que un ejército de cincuenta mil hombres —dando por supuesto que la expedición pretendiera someter a los amonios, en cuyo caso hubieran partido de El Fayum y el oasis de *Baharia*— pudiera

desaparecer sin dejar rastro a causa de una tormenta de arena (suscitada en este caso por el *jamsīn,* viento muy seco y caluroso del desierto, propio de Egipto, que sopla hacia el norte, atraído por depresiones barométricas localizadas en el área mediterránea, siendo frecuente sobre todo de abril a junio). Eso sería admisible para un reducido contingente, pero no para tal número de soldados acompañados de sus bagajes, impedimenta, etc. Un testimonio de ESTRABÓN (XVII 1, 54) afirma que el ejército persa se vio afectado por una tormenta de arena cerca de Uadi Halfa, cuando regresaba de la campaña contra Etiopía. Según eso, el relato de Heródoto podría ser el reflejo de fuentes egipcias que habrían visto en la pretendida tormenta de arena un castigo de Amón, el dios del oasis de Sivah, contra los sacrílegos invasores (cf. VIII 35-39, para un prodigio similar atribuido a Apolo Delfio). Si se admite en parte la veracidad del relato del historiador, hay que pensar que el contingente persa sería poco numeroso, que la tormenta tendría lugar entre Baharia y Sivah, y que los egipcios exageraron la magnitud del desastre. Con todo, los amonios estaban sometidos a Darío, por lo que hay que deducir que, si hubo alguna expedición persa, tuvo el éxito apetecido.

147 Los griegos (cf. *supra* II 38, 1) identificaban a Apis con Épafo, hijo de Ío (princesa pelasga, emparentada con las Danaides —cf. nota II 331—, que fue metamorfoseada en becerra por Zeus para intentar sustraerla, aunque infructuosamente, a los celos de Hera) y de Zeus, al que aquélla concibió en Egipto. Tenemos testimonios de que, desde la dinastía I, en Egipto existía el culto a un toro (Apis, de donde el nombre griego de Épafo, que responde al egipcio *Hep-Apis;* aunque ESQUILO, *Prometeo* 850-851, propone otra etimología para su nombre; cf. *supra* nota II 150), como divinidad agraria, símbolo de la fuerza fecundadora. El culto de Apis alcanzó su apogeo en época saíta, cuando, como Sérapis —la asimilación de Apis, a su muerte, con Osiris—, se convirtió en uno de los dioses egipcios más venerados, sobre todo en Menfis (cf. II 153), donde fue asimilado a Ptah. Los animales que encarnaban al dios eran momificados y sepultados en los subterráneos del *Serapeum,* que se hallaba próximo a Saqqara. Sobre Épafo en la mitología y las fuentes clásicas, cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica,* Madrid, 1975, páginas 127 y sigs.

148 Si lo que cuenta Heródoto es cierto, es posible que Cambises, al ver a la población de Menfis en estado de agitación, temiera una sublevación (quizá las fuentes egipcias tergiversaran los hechos y fuera en esta ocasión cuando Psamético III trató de conspirar contra Cambises; cf. *supra* nota III 90). La condena de las autoridades de Menfis, que tal vez actuaran en connivencia con los sacerdotes, y la matanza general ordenada por las calles de la ciudad (III 29, 2) pueden responder a la represión de una revuelta.

149 Las ceremonias de entronización de Apis tenían lugar en Menfis: el animal era conducido en procesión hasta su establo sagrado en el templo de Ptah (cf. II 153), lo que daba lugar a una serie de festejos populares. En realidad, Apis no se aparecía a los egipcios «muy de tarde en tarde», como dice el historiador. Cuando el toro-Apis correspondiente moría (como es natural, el animal podía vivir un número variable de años), los sacerdotes elegían a un novillo, nacido en los establos sagrados, que tuviera las marcas divinas que lo hacían la encarnación del dios (cf. III 28, 2-3), y, en consecuencia, el sucesor del Apis muerto. El nuevo Apis era mostrado al pueblo y, en lo sucesivo, vivía en su santuario (el *Apeion,* donde recibía ofrendas de sus fieles), con su harén de vacas, de donde salía únicamente para participar en las procesiones.

150 En la frase puede haber una alusión, bien a Psamético III (el faraón era la encarnación terrena del dios Horus; cf. A. MORET, *Le caractère religieux de la royauté pharaonique,* París, 1912), o bien a algún posible usurpador (quizá un egipcio que adoptó el nombre de *Psammetiq, hijo de Neit, hijo de Ra,* o el de *Amasis-Psammetiq;* cf. E. DRIOTTON, J. VANDIER, *Historia de Egipto…,* pág. 531), que se arrogase derechos divinos para ocupar el trono egipcio.

151 Así, según la teología de Apis, en la divinidad quedaban plasmadas dos de las esferas fundamentales de la religión egipcia: el poder adscrito al sol —que probablemente es el progenitor de Apis—, y al tipo de animales que constituyó la más valiosa posesión del hombre, el ganado (Apis era engendrado por una vaca unípara). Cf. E. OTTO, *Beiträge zur Geschichte der Stierkulte in Ägypten,* Leipzig, 1938, págs. 23 y sigs., que estudia, en el caso concreto de Apis, el absoluto sincretismo de la religión egipcia, para la que es arduo perfilar una doctrina básica y describir la variedad de formas

en que halló expresión (por ejemplo, PLUTARCO, *Moralia* 718, atribuye la procreación de Apis a un resplandor de procedencia lunar, aunque coincide con Heródoto en el carácter inmaculado de la vaca y en la concepción de origen divino).

152 Las señales eran necesarias para poder identificar al animal como verdadera encarnación del dios. En concreto, Apis era el heraldo de Ptah; su título completo era «el Apis vivo, el heraldo de Ptah, que lleva la verdad hasta El-de-la-amable-faz (Ptah)», lo cual da la impresión de que el toro venía a ser el representante terrenal del dios, al que mantenía informado de lo que ocurría en la tierra; y, viceversa, el toro-Apis emitía oráculos en los que actuaba como heraldo de la divinidad. Cf. H. FRANKFORT, *Kingship and the Gods = Reyes y Dioses* [trad. B. GARRIGUES], Madrid, 1976, págs. 184 y sigs. Según ELIANO, *Hist. Anim.* XI 10, en realidad, Apis tenía que poseer veintinueve señales distintivas, y no sólo cinco, como señala Heródoto. Las fuentes antiguas, por otra parte, además de no enumerar más que seis señales en total (cf. PLINIO, *Historia Natural* VII 184; «candicans macula cornibus lunae crescere incipientis»), no coinciden en los rasgos específicos de cada una de ellas (cf. PLUTARCO, *De Iside et Osiride* 43), salvo en que el becerro presentaba «una marca triangular de color blanco» en la frente, mientras que los manuscritos de Heródoto aluden a «un cuadrado de color blanco»; cf. al respecto el apartado de *Variantes* al texto de HUDE que antecede a la traducción de este libro.

153 Una rugosidad carnosa que debía de asemejarse a la silueta de un escarabajo (cf. ELIANO, *Hist. Anim.* XI 10). Para la revisión de las señales descritas, cf. *supra* II 38.

154 Literalmente, «de sangre y de carne». Admitiendo la realidad del episodio —cosa ciertamente problemática—, para un persa, que adoraba las fuerzas de la naturaleza y que no admitía que un dios pudiera adoptar naturaleza humana (cf. *supra* I 131, y J. DUCHESNE-GUILLEMIN, *La religion de l'Iran ancien…,* págs. 159 y sigs.), resultaría absurda la zoolatría egipcia e incomprensible que un animal pudiera ser la encarnación de una divinidad.

155 Pese a que otros testimonios antiguos coinciden en afirmar que Cambises asesinó a Apis (cf. PLUTARCO, *De Iside et Osiride* 44; JUSTINO, I 9; CLEMENTE DE ALEJANDRÍA, *Protréptico* IV 52), la historicidad de este

hecho ha suscitado serias dudas. Es lógico pensar que las tropas persas debieron de cometer los naturales atropellos en un país recién conquistado, por lo que Cambises —que, además, llevó a cabo una profunda reforma en la percepción tributaria de los templos— se convertiría para los egipcios, alentados al respecto por la propaganda nacionalista, en el símbolo de la conquista y de la dominación extranjera; de ahí que, muy posiblemente, surgiera, en contra de su persona, una tradición negativa que pudo atribuirle hechos que no había cometido. El relativo a la muerte de Apis puede ser uno de ellos (cf. G. POSENER, *La première domination perse en Égypte…,* páginas 171 y sigs.). Pese a que no contamos con mucha documentación sobre el particular, las inscripciones del *Serapeum* indican que un Apis murió en el sexto año del reinado de Cambises (524 a. C.), mientras éste se encontraba en Etiopía, y que su entierro no se produjo «a espaldas de Cambises», como afirma Heródoto. Como el siguiente Apis, que nació en el quinto año del reinado de Cambises (525 a. C.; sobre esta aparente duplicidad de Apis, cf. A. WIEDEMANN, *Geschichte Ägyptens von Psammetich I. bis auf Alexander den Grossen,* Leipzig, 1880, páginas 226-229, aunque sus conclusiones son ciertamente discutibles), vivió hasta el cuarto año del reinado de Darío (518 a. C.), parece que la tesis del asesinato debe descartarse. Además, la estela 354 de Louvre presenta a Cambises adorando a Apis (siguiendo en este punto el precedente de Amasis, que había sido el primero en colocar su nombre en el sarcófago de un Apis), representado con traje real egipcio, coronado con el *uraeus* y de hinojos ante la res, con la fórmula ritual egipcia: «Horus… rey del Alto y Bajo Egipto; Mestiu-Re, hijo de Ra, Cambises —¡vida eterna para él!— erigió como monumento para su padre, Apis-Osiris, un gran sarcófago de granito, que dedicó el rey del Alto y Bajo Egipto, Mestiu-Re, hijo de Ra, Cambises, de quien procede toda la vida, toda seguridad y toda fortuna, toda salud y toda alegría, en su calidad de rey del Alto y Bajo Egipto…». Cf. R. A. PARKER, «Persian and Egyptian Chronology», *American Journal of Semitic Languages and Literatures* 58 (1941), 286-287. El testimonio de Heródoto, en suma, puede responder al sentimiento antipersa latente en el Egipto de su época.

156 Este argumento, de origen egipcio, se va a reflejar en una inversión cronológica de los hechos que Heródoto narrará a continuación, ya que el

asesinato de Esmerdis (cf. III 30, 3), y el de su hermana-esposa (cf. III 31-32), si son históricos, debieron de tener lugar con anterioridad al final de la campaña etíope, que es cuando se fecha la muerte de Apis. Todo responde probablemente a un intento egipcio por justificar religiosamente la presunta locura de Cambises.

157 Literalmente, «por parte de padre y de la misma madre», ya que el rey persa solía tener varias esposas y concubinas (cf. III 3, 1). Esmerdis era el hermano menor de Cambises y su verdadero nombre era Bardiya. La *Inscripción de Behistun* (§ 10) data su muerte con anterioridad a la campaña egipcia de Cambises, testimonio que es admitido por la moderna historiografía: «El que era llamado Cambises, el hijo de Ciro… tenía un hermano, llamado Bardiya, hijo de la misma madre y del mismo padre que Cambises. Posteriormente, Cambises mató al tal Bardiya…, tras de lo cual marchó Egipto». Cf. F. H. WEISSBACH, *Die Keilinschriften der Achämeniden,* Leipzig, 1911, págs. 15 y sigs. Heródoto, como en tantas otras ocasiones, explica los hechos políticos a partir de motivaciones puramente personales. La reducción de la historia a anécdota personal es característica de una amplia corriente de la literatura jónica. Las fuentes de Heródoto, y su misma obra, son fundamentalmente literatura oral, y es sabida la importancia que tienen en este género de literatura los motivos personales, la anécdota y una cierta tendencia a la maledicencia. Cf. H. R. IMMERWAHR, *Form and Thought in Herodotus,* Cleveland, 1966.

158 Cf. *supra* III 21, 2-3.

159 Los sueños eran considerados como el medio más directo que tenían los dioses para comunicar sus designios a los hombres (cf. I 34, 1 y 209, 1; asimismo, P. FRISCH, *Die Träume bei Herodot,* Meisenheim am Glan, 1968). Como estos sueños podían ser engañosos o ciertos, la oniromancia permitía interpretarlos, y de ello estaban encargados en Persia los magos, que constituían la clase sacerdotal que conocía el pertinente ritual. Cf. *supra* I 107, 1, y É. BENVENISTE, *Les mages dans l'ancien Iran,* París, 1938.

160 En realidad, el único motivo que podía tener Cambises para hacer asesinar a Esmerdis era ese, ya que Ciro había nombrado a Bardiya gobernador de las provincias orientales del imperio y, al parecer, las relaciones entre los dos hermanos no eran muy cordiales (cf. JENOFONTE,

Ciropedia VIII 8, 2; y J. V. PRASEK, *Geschichte der Meder und Perser…,* pág. 247). No obstante, hoy en día, la atribución de la responsabilidad del asesinato de Esmerdis a Cambises ha sido sometida a profundas críticas (cf. *infra* nota III 313).

161 El mar Eritreo se refiere en este caso al Golfo Pérsico. Sobre la muerte de Esmerdis circulaban diversas versiones (cf. CTESIAS, *Persiká* 12), aunque la propaganda oficial persa atribuía el asesinato a Cambises.

162 Ciro y Casandane tuvieron tres hijas: Atosa, la que murió en Egipto (y a la que CTESIAS, *Persiká* 12, denomina Roxana), y Artistone. Cambises se casó con las dos primeras (sobre Artistone, cf. III 88, 2; VII 69, 2).

163 La afirmación de Heródoto es errónea. El matrimonio entre hermanos —que remonta a una costumbre elamita; cf. A. T. OLHSTEAD, *History of the Persian Empire…,* pág. 86— es ponderado en el *Avesta* y fue practicado por otros monarcas persas (por ejemplo, Artajerjes II se casó con dos hermanas suyas; cf. PLUTARCO, *Artajerjes* 23), siendo su práctica general en época sasánida. En este caso, la fuente de Heródoto (la mención a matrimonios incestuosos puede encuadrarse dentro de la leyenda negra de Cambises) no debe de ser egipcia, ya que en Egipto la costumbre estaba arraigada en época saíta y no habría llamado la atención (cf. A. ERMAN, H. RANKE, *Ägypten und ägyptisches Leben im Altertum,* Tubinga, 1923, pág. 180), sino, posiblemente, griega.

164 Los jueces reales constituían una especie de consejo supremo, integrado al parecer por siete personas (cf. *Esdras* VII 14; *Ester* I 14; JENOFONTE, *Anábasis* I 6, 4; JOSEFO, *Arqueología judía* XI 61), y sus atribuciones, como se desprende de las funciones que les confiere Heródoto, suponían una limitación al poder real.

165 En cuyo caso no sólo eran destituidos, sino que podían ser castigados severamente (cf. V 25; VII 194, 1-2).

166 La inmutabilidad de las leyes persas era proverbial (cf. *Daniel* VI 9; 13; 16).

167 Para un griego esto tenía que constituir un signo inequívoco de desequilibrio psíquico (cf. *supra* nota III 134). Posiblemente, Cambises se casó primero con Atosa (en persa *Hutausā),* que fue sucesivamente esposa de Cambises, el falso (?) Esmerdis (cf. III 68, 4-5), y Darío (cf. III 88, 2); y,

poco antes de la campaña egipcia, debió de desposar a su otra hermana, razón por la cual se la llevó consigo a Egipto.

168 ESTRABÓN (XVII 1, 5) afirma que se llamaba Méroe y que perdió la vida durante la campaña que Cambises llevó a cabo contra Etiopía (etiológicamente, se explicaba así el nombre de la ciudad de Méroe, en el supuesto de que había muerto en ese lugar, que recibió su nombre en memoria de la hermana-esposa de Cambises; pero es muy improbable que el monarca persa llegara tan al sur). No obstante, no menciona que Cambises le hubiera dado muerte (cf. *supra* nota III 156).

169 Esta versión griega de la muerte de la hermana-esposa de Cambises parece la adaptación de una fábula de tipo esópico, fenómeno corriente entre los griegos de Asia. Cf. W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot…,* pág. 87. Para una fábula que pretende demostrar lo mismo, pero expuesta inversamente, cf. la fábula 44 de BABRIO, B. E. PERRY, *Babrius and Phaedrus,* Londres, 1965, por ejemplo.

170 Es decir, que el propio Cambises se ha quedado, como la lechuga, sin hojas, sin protección, ya que su hermano venía a ser para él —el cogollo de la estirpe de Ciro— las hojas que le brindaban amparo y esplendor. De esta metáfora de la lechuga (W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, página 265, dicen que «the parabolic 'stripping of the lettuce' is quite Eastern») se deduce que la pretendida muerte de Esmerdis no se había mantenido en riguroso secreto (cf. III 61, 1, e *Inscripción de Behistun* § 10), y que Esmerdis era un personaje querido en Persia (punto este que debió de ser fomentado por la propaganda legitimadora de la realeza de Darío).

171 Es posible que, en realidad, la hermana-esposa de Cambises muriera a consecuencia de un aborto, pero no ocasionado por su marido. Si acompañó al rey persa en su campaña contra Etiopía (el monarca persa solía ir a la guerra acompañado de todo o, al menos, parte de su harén), las fatigas del viaje pudieron causarle la muerte.

172 Cf. *supra* nota III 156.

173 Vuelve a aparecer aquí la idea de la inestabilidad general del mundo, que preside toda la obra del historiador (cf. I 5, 4; 32, 4; VII 49, 3) y que estaba enraizada en el pensamiento griego arcaico (cf. JENÓFANES, fr. 26 B, H. DIELS, W. KRANZ, *Die Fragmente der Vorsokratiker* [= *D. K.*], I,

16.ª ed., Dublín - Zurich, 1972 [= 6.ª ed., 1951]; HERÁCLITO, *D. K.,* fr. A 6; SÓFOCLES, *Traquinias* 132 y sigs.; etc.). En general, cf. J. DEFRADAS, *Les thèmes de la propagande delphique,* París, 1954, págs. 217 y siguientes; y O. REGENBOGEN, «Die Geschichte von Solon und Krösus», en *Herodot. Eine Auswahl aus der neueren Forschung…,* páginas 357-403.

174 Se trata de la epilepsia, cuyas convulsiones, análogas a los trances en que quedaban sumidos ciertos adivinos en los momentos de inspiración, se consideraban, a nivel popular, de origen divino. HIPÓCRATES, en su tratado *Sobre la enfermedad sagrada,* polemizó contra esta superstición y falsa religiosidad, al defender el carácter natural de la epilepsia. Cf. la traducción de J. ALSINA, «Hipócrates. Sobre la enfermedad sagrada», *Boletín del Instituto de Estudios Helénicos* 4 (1970), 87-96; y H. W. NÖREMBERG, *Das Göttliche und die Natur in der Schrift über die Heilige Krankheit,* Bonn, 1968.

175 La afirmación de Heródoto parece implicar su escepticismo acerca del origen divino de la «enfermedad sagrada», caracterizada como dolencia puramente física sobre la etiología y la patología específica de las enfermedades neurológicas y mentales. Cf. P. LAÍN ENTRALGO, *La medicina hipocrática,* Madrid, 1970, págs. 83-85 y 195-198.

176 El cargo de «introductor de mensajes» venía a ser algo así como el secretario privado del rey, que estaba encargado de concertar las audiencias del monarca persa (cf. III 84, 2). Los aqueménidas habían mantenido en la corte el protocolo establecido por el medo Deyoces (cf. I 99, 1).

177 Lo cual no constituía una dura crítica, ni desde el punto de vista persa (los persas solían ingerir grandes cantidades de vino; cf. I 133, 4), ni desde el punto de vista de un griego, ya que en Grecia la embriaguez se consideraba un fenómeno misterioso que liberaba al hombres de fuerzas oscuras. Los filósofos griegos estudiaron la manera de conseguir, en beneficio de la ciudad, que el vino fuese una «droga de la verdad». Cf. P. BOYANCÉ, «Platon et le vin», *Lettres d'Humanité. Bulletin de l'Association G. Budé,* supl. 1951, págs. 3 y sigs. La conclusión a la que llega Cambises no se atiene al estricto contenido de la afirmación de Prexaspes; muy posiblemente la historia de este último pertenecía a la leyenda que, sobre Cambises, circulaba entre los griegos, pues presenta rasgos aparentemente helénicos (cf. III 35, 4).

[178] Cf. *supra* nota III 85. Esta pretendida sesión del consejo de Cambises habría tenido lugar, como se desprende del juicio de los persas, en Egipto.

[179] Es decir, el control sobre el Mediterráneo oriental, ya que, en tiempos de Cambises, los persas habían conseguido la sumisión de los chipriotas (cf. III 19, 3 y nota III 107) y la de los fenicios (cf. *ibíd.* y nota III 106); así como una alianza naval con Polícrates de Samos (cf. III 44).

[180] La respuesta de Creso puede interpretarse irónicamente. Cambises, en efecto, murió sin descendencia (cf. III 66, 2). A juicio de algunos historiadores este fue uno de los motivos fundamentales que determinaron la sublevación de Bardiya. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 92-93, que no cree en una sublevación organizada por los magos (cf. III 61 y sigs.).

[181] Cf. SÉNECA, *De ira* III 14, que, con propósitos moralizantes, sigue fielmente el testimonio de Heródoto sobre esta historia. Admitiendo la veracidad de la misma, las palabras de Cambises podrían implicar la existencia de rumores difundidos entre el ejército —quizá por instigación de Bardiya— sobre su incapacidad para gobernar. El rey pretende demostrar su aptitud —aunque con ello sólo pone de relieve su inestabilidad psíquica— mediante su habilidad con el arco, en cuyo manejo los persas eran adiestrados desde niños (cf. *supra* I 136, 2; PLATÓN, *Alcibiades* I 121 d y sigs.; JENOFONTE, *Ciropedia* I 1).

[182] En un contexto persa, cabe pensar que «el dios» a que alude Prexaspes es *Mithra,* patrón de los guerreros, que bajo los aqueménidas tuvo notable influencia y que fue asimilado al sol, cuyos rayos eran las flechas divinas (cf. R. GHIRSHMAN, *L'Iran des origines à l'Islam,* París, 1951, págs. 134 y sigs.). Sin embargo, la mayoría de los críticos piensan que la divinidad aludida es Apolo, divinidad solar griega —lo que sería prueba de la falsedad histórica del pasaje—, a la que alude su epíteto de *Febo* («brillante»), y cuyas flechas (= los rayos del sol) herían o purificaban, por lo que era patrono de los arqueros y de la medicina. Cf. M. P. NILSSON, *Geschichte der griechischen Religion,* I, Munich, 1955 (= 1941), págs. 529 y sigs.

[183] Esta traducción (cf., para una expresión similar, III 75, 3) es preferible a la de «hizo enterrar vivos, hasta la cabeza» (es decir, sólo hasta

el cuello), que es la que propone H. STEIN, *Herodoti Historiae…,* pág. 41. Enterrar viva a una persona era un suplicio que se aplicaba con cierta frecuencia en Persia (primitivamente, quizá como forma de ofrenda religiosa, aunque este punto no está bien determinado; cf. VII 114, 2); hacerlo cabeza abajo suponía añadir una nota de mayor crueldad al suplicio.

184 Creso sigue desempeñando en la corte de Cambises el papel de consejero que ya iniciara con su padre Ciro. Cf. *supra* nota III 85.

185 Traduzco como hendíadis lo que en el texto griego dice, literalmente, «por la juventud y el ímpetu».

186 El pragmatismo de Creso (como el de los servidores de Cambises que, en III 36, 5, salvan la vida de Creso) es evidente en este consejo, al anteponer la prudencia a la justicia, para evitar una sublevación. Este pragmatismo humano, que busca ante todo motivos y causas, y eficacia en el obrar, es bien distinto del pragmatismo teológico que predomina en el *logos* lidio del libro I (cf. G. DE SANCTIS, «Il logos di Creso e il proemio della Storia Erodotea», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 64 [1936], 1-14). Este hecho, aunado a la alusión a una posible sublevación (cosa que, en efecto, tuvo lugar; cf. III 61 y sigs.), y a elementos aparentemente folklóricos que aparecen en el episodio —cuya finalidad es, asimismo, poner de manifiesto la locura que aquejaba a Cambises—, ha suscitado serias dudas sobre su historicidad. Cf. T. NAKATSUKASA, «Kambyses' treatment in the episode of Herod. III 36», *Journal of Classical Studies* 23 (1975), 18-29.

187 Heródoto no ha aludido en los libros anteriores a nada semejante. Únicamente en I 208 se refiere a que «Ciro puso a Creso en manos de su hijo Cambises… y le recomendó encarecidamente que lo honrase y lo tratara bien». PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum,* sugiere que «ce trait doit venir d'un 'roman de Crésus' qu'Hérodote n'a pas reproduit en entier».

188 Sobre la imprevisión de Creso en el gobierno de Lidia (la exclamación de Cambises es, como se desprende del contexto, irónica), cf. I 77, 4 y I 91.

189 Cf. *supra* I 201, y nota I 515. El Araxes se refiere en este caso al río Oxos, que separaba el imperio persa del país de los maságetas (es el

actual Amu Daria, que nace en los glaciares del Hindukush y desemboca en el mar de Aral).

190 Cf. *supra* I 207.

191 La salvación de Creso presenta concomitancias con la actitud de Hermipo con respecto al fabulista Esopo, cuando éste se hallaba en Babilonia y el rey «Licurgo» ordenó eliminarlo, en un arrebato de cólera (cf. *Vida de Esopo* 104-107). El tema parece de origen oriental y presenta diversas versiones. Cf. B. E. PERRY, *Aesopica* I, Urbana, 1952, págs. 6 y sigs.; y W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot…,* pág. 87.

192 Esta es, cronológicamente, la última aparición de Creso en la obra de Heródoto; pues, aunque el historiador lo cita de pasada —y siempre haciendo referencia a fechas anteriores a la campaña egipcia de Cambises— en VI 37; 125; VII 30; y VIII 35, no nos dice nada sobre su final. Al parecer, recibió en época de Darío un señorío cerca de Ecbatana. Cf. F. CORNELIUS, «Kroisos», *Gymnasium* 64 (1957), págs. 346 y sigs.

193 Heródoto está utilizando un término típicamente griego. El aliado (en griego, *symmachos*) debe entenderse, en este caso, en el sentido de que el Estado que ha capitulado (cf. *supra* nota III 66) tiene que aportar un determinado número de tropas como ayuda militar cuando el vencedor al que estaba sometido lo solicitase (cf. E. BIKERMAN, *Remarques sur le droit des gens dans la Grèce classique,* Bruselas, 1950, pág. 107 y nota 33). En Grecia, el término *symmachía* indicaba, por lo general, un tratado de alianza de carácter militar acordado entre diversas ciudades, por el que las partes interesadas debían socorrerse mutuamente y no declarar la guerra o firmar la paz sin consenso previo. Cf. G. BUSOLT, *Griechische Staatskunde,* II, Munich, 1926, páginas 1.250 y sigs., y 1.320 y sigs.; asimismo, I. CALABI, *Ricerche su i raporti tra le poleis,* Florencia, 1953, caps. 2 y 3.

194 Heródoto, pues, parece considerar la locura de Cambises, no como un acto de venganza divina por el pretendido asesinato de Apis, sino como algo existente con anterioridad a ese episodio (cf. III 30, 1). Para él, la profanación de la momia de Amasis debía de constituir ya una prueba inequívoca de ello (cf. III 16).

195 Se trata del dios *Ptah,* creador de la humanidad (sobre él, cf. *supra* nota II 9). Su templo era el más importante de Menfis, donde era

particularmente adorado. Sobre el santuario, cf. *supra* II 99, 4; 101, 2; 110, 1; 112, 1; 121, 1; 136, 1; 153.

196 La afirmación de Heródoto ha sido interpretada diversamente (y quizá puede deberse a una información errónea recogida por el historiador): 1. S. MORENZ («Ptah-Hephaistos, der Zweg», *Festschrift für F. Zucker,* Berlín, 1954, págs. 275-290) supone que, en época saíta, Ptah (=Hefesto) era adorado en Menfis bajo la representación de un enano patizambo; o, más exactamente, como un hombre contrahecho. Esto se explicaría por la asimilación de Ptah al Hefesto griego, a quien se otorgaba el aspecto de un cojo y que era acompañado por los cabiros. 2. Que, en realidad, la estatua que tenía forma de pigmeo no perteneciera al santuario de Ptah, sino a la de alguno de los templos fenicios —el testimonio de Heródoto se decanta por el de los cabiros— que existían en los alrededores del gran templo de Menfis (cf. II 112, 2), para que los sirios y cananeos que trabajaban en *Prw Nfr,* el astillero de Menfis, pudieran rendir culto a sus dioses, en este caso quizá a una divinidad de carácter itifálico (cf. W. HELK, *Die Beziehungen Ägyptens zu Vorderasien im 3. und 2. Jahrtausend v. Chr.,* Wiesbaden, 1962, páginas 372-373, y 544). 3. Como la representación usual de Ptah era la de una momia en pie, quizá la estatua en cuestión se tratara de la de un *Khnumu,* uno de los hijos del dios, según la tríada menfita, que tenían a su cargo las representaciones de los diversos oficios (Ptah era el protector de los artesanos), unos dioses menores con figura de enano de piernas torcidas, largos brazos y enorme cabeza.

197 Para que los protegieran de los riesgos de la navegación. Sobre los *patecos,* cf. B. LANDSTRÖM, *Ships of the Pharaohs,* Londres, 1970, pág. 141. Numerosas monedas fenicias presentan figuras de *patecos* (cf., para tipos de monedas hispano-fenicias con *patecos,* A. VIVES, *La moneda hispánica,* Madrid, 1926, página 62, lámina XI).

198 Sobre los Cabiros, cf. *supra* nota II 213. Es probable que los Cabiros griegos (en cuyo honor se celebraban en la isla de Samotracia unos cultos mistéricos; cf. II 51, 2) procediesen de Fenicia (aunque para ellos también se ha propuesto un origen traco-frigio), donde se les veneraba como dioses protectores de las más amplias facetas de la vida —y de ahí su carácter itifálico—, si bien su número en Fenicia era de ocho, en tanto que los Cabiros griegos (que, salvo en Samotracia, donde eran adorados como

divinidades cósmicas de primer orden, no pasaban de ser divinidades menores, asociadas a Hermes y Hefesto) variaban, según los lugares, de dos como mínimo, hasta cuatro como máximo.

199 El testimonio del historiador no tiene por qué proceder directamente de una fuente egipcia en este caso, ya que es posible que Heródoto estuviera muy bien informado de los misterios de los Cabiros samotracios (cf. *supra* II 51, 2). Aquí puede haber una mezcla errónea por parte del historiador de informaciones recibidas en diversos lugares. Los Cabiros fenicios posiblemente fueron sincretizados con diversas facetas del dios Ptah, que adquirió la paternidad de los mismos (cf. nota III 196). En general, cf. B. HEMBERG, *Die Kabiren,* Upsala, 1950.

200 Para Heródoto, que pretende explicar desde un plano divino el acontecer humano, y que es un buen representante de la concepción tradicional griega en materia de religión (cf. II 3, 2; y M. POHLENZ, *Herodot, der erste Geschichtschreiber des Abendlandes,* Leipzig, 1937, pág. 107), semejante actitud sólo podía ser una prueba de demencia.

201 De JENOFONTE, *Memorables* IV 3, 16, parece deducirse que este argumento tenía un origen délfico. En dicho pasaje, Sócrates tranquiliza a Eutidemo sobre el medio de honrar a los dioses: «ya ves que el dios de Delfos, cuando alguien le pregunta cómo puede dar gracias a los dioses, le responde: 'según la ley de la costumbre de tu pueblo'».

202 Naturalmente, a unos miembros de dicha tribu (que probablemente son los mismos que, en III 97, 2, reciben el nombre de *Calantias).* Se trataba de un pueblo dravídico del interior de la India (su nombre parece significar algo así como «los negros», del sánscrito *kâla,* «negro»); pertenecientes, por lo tanto, a la población no aria de la India; eran negroides, dolicocéfalos, con el pelo crespo y de talla inferior a la media de los habitantes de la India. De dicho pueblo no se tienen otras referencias en autores antiguos (salvo quizá en HECATEO, fr. 298, *F. Gr. Hist.).* El contraste entre distintas costumbres se aplica a ritos funerarios, ya que los griegos practicaban la cremación, en tanto que estos indios (que participan de ciertos rasgos de los que Heródoto, en III 99, 1, denomina *padeos)* practicaban el canibalismo (sobre el mismo, cf. IV 26, y, para su justificación antropológica, C. SPIEL, *Menschen essen Menschen = El mundo de los caníbales* [trad. M. GRIMALT], Barcelona, 1973).

[203] En el fragmento 152 (C. M. BOWRA, *Pindari Carmina cum fragmentis,* Oxford, 1968 [= 1947]), citado por PLATÓN, *Gorgias* 484 b, si bien el verso de Píndaro está mal interpretado por Heródoto —que quizá lo cita de memoria—, pues el poeta usa la palabra *nómos* (= «costumbre») en otro sentido (= «ley»); y quiere decir que la ley (del más fuerte) se impone a todos. La cita platónica (el mismo fragmento vuelve a aparecer en *Leyes* 715 a) tiene por objeto permitirle a Calicles insinuar una doctrina de la esclavitud basada en la naturaleza (punto de vista que no era unánimemente compartido por la sofística: cf. ALCIDAMANTE DE ELEA, en *Escolio* a ARISTÓTELES, *Retórica* I 13; HIPIAS, en PLATÓN, *Protágoras* 337 e-d; y ANTIFONTE, *Oxyrh. Pap.* XI, n.° 1364). Todo este pasaje denota que las observaciones etnográficas que se hallaban, principalmente, en las *periégesis* jónicas (es decir, descripciones de la tierra) habían familiarizado a los griegos con «costumbres bárbaras» de toda índole, y los habían predispuesto a considerar la costumbre, y la ley en general, como algo meramente convencional. Este era un tema que formaba parte de las discusiones que tenían lugar en los círculos filosóficos de vanguardia durante la época en que vivió Heródoto (cf. W. NESTLE, *Herodots Verhältnis zur Philosophie und Sophistik,* Progr. Schönthal, 1908, págs. 25-26; y W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot…,* pág. 289). A. DIHLE, «Herodot und die Sophistik», *Philologus* 106 (1962), 207-220, sostiene que, en esta especulación, Heródoto es mejor comprendido si se le sitúa en la esfera de influencia de la sofística (PLUTARCO, en *De Herodoti malignitate* 31, cita una anécdota, según la cual los magistrados de Tebas prohibieron a Heródoto el contacto espiritual con los jóvenes de la ciudad, para evitar que ejerciese sobre ellos una influencia perniciosa), pero no hay que olvidar que los puntos de partida del pensamiento tradicional, que representa Heródoto, y de la sofística son comunes, por lo que no son de extrañar ciertas coincidencias (cf. F. R. ADRADOS, *Ilustración y política en la Grecia clásica,* Madrid, 1966, págs. 317 y sigs.).

[204] La campaña, según la cronología que puede establecerse a partir de la narración de Heródoto, tuvo lugar entre los años 525 (comienzo del ataque persa a Egipto) y 522 a. C. (muerte del rey persa en Ecbatana de Siria; cf. III 66, 2). Sobre la función de esta larga digresión (para una justificación de su extensión, cf. III 60), relativa a política interestatal

griega, y contemporánea a la expedición de Cambises a Egipto, cf. *supra* nota III 3. El interés del historiador por la historia de Polícrates se debe, además, al conocimiento que tenía de la isla de Samos, donde había estado refugiado, al fracasar la conspiración urdida para derrocar a Lígdamis, el tirano de la patria de Heródoto, Halicarnaso, y en la que éste debió de estar involucrado. Su estancia en Samos es fechada por EUSEBIO, *Chron.: Ol.* 78, 1, hacia 468/467 a. C., fecha que puede considerarse bastante aproximada (cf. F. JACOBY, *R. E.,* S. V. *Herodotos,* col. 229, y A. HAUVETTE, *Hérodote historien des guerres médiques,* París, 1894, pág. 13). Por eso puede afirmarse con bastante seguridad que el relato sobre Polícrates y la campaña lacedemonia tiene, en general, un origen samio; cf. B. M. MITCHELL, «Herodotus and Samos», *Journal of Hellenic Studies* 95 (1975), 75-91, sobre el carácter de sus informadores. Allí recibiría las noticias que transmite sobre los acontecimientos antiguos de la historia local (la guerra contra los eginetas en tiempos de Anfícrates; cf. III 59, 4); sobre el pretendido socorro que Samos prestó a los espartiatas con motivo de la segunda guerra mesenia (cf. III 47, 1); sobre la intervención samia en favor de los jóvenes de Corcira enviados por Periandro a Aliates (cf. III 48); y, fundamentalmente, sobre toda la historia de Polícrates: conquista de la isla e importancia de sus fuerzas (cf. III 39); rebelión de los samios enviados a Egipto (cf. III 44-45), etc. En general, cf. O. PESSL, *Der Samierlogos Herodots,* Graz, 1967.

205 Polícrates, que pertenecía a una de las más importantes familias de Samos (cf. R. MEIGGS, D. LEWIS, *A selection of greek historical inscriptions to the end of the fifth century B. C.,* Oxford, 1969, núm. 16, págs. 30-31, sobre una ofrenda consagrada por su padre en el templo de Hera), se enriqueció mediante la fabricación de objetos de bronce, y derrocó el régimen oligárquico de los grandes terratenientes con el apoyo del partido popular. La fecha de esa sublevación no está bien determinada (existe una cronología alta y otra baja, comprendidas entre 544/533 a. C.); y hasta se ha pensado que el alzamiento y la implantación de la tiranía fueron obra del padre de Polícrates; de ahí que los tres hermanos se repartieran en principio el dominio de la isla y que, luego, a Polícrates le resultara fácil desembarazarse de ellos (cf. *infra* III 120, y POLIENO, *Strategemata* I 23).

En general, para todos estos problemas, cf. C. MOSSÉ, *La tyrannie dans la Grèce Antique,* París, 1969, págs. 15-20.

206 Literalmente, «la ciudad»; es decir, el Estado. Pues Samos contaba con otras localidades además de la capital de la isla (hoy en día llamada Pythagorion), sobre todo Panormo, en la costa norte (la actual Vathi, capital moderna de la isla). El concepto griego de ciudad incluye el territorio que dependía de ella, y que podía ser más o menos extenso.

207 Sigo la traducción de M. F. GALIANO, *Heródoto,* Barcelona, 1951, pág. 92. Admitiendo la lectura de H. STEIN *(Herodoti Historiae III…,* pág. 46), que añade <*syn*> ante *toîsi adelpheoísi,* otra traducción posible sería: «compartió el gobierno con sus hermanos…». En cualquier caso, no debió de tratarse de un reparto territorial, sino de un reparto de la autoridad y de los privilegios emanados de ella.

208 Acerca de Silosonte, cf. *infra* III 139 y sigs. Sobre la participación de los hermanos en la sublevación, cf. J. LABARBE, «Un putsch dans la Grèce Antique. Polycrate et ses frères à la conquête du pouvoir», *Ancient History* 5 (1974), 21-41. POLIENO, *Strategemata* I 23; y ENEAS TÁCTICO, *Poliorcética* 17, 2-4, cuentan que el golpe de Estado se produjo con ocasión de un sacrificio que los samios ofrecían en honor de Hera y, durante el cual, Polícrates y sus cómplices (cf. III 120, 3) conservaron en su poder sus armas, mientras que los samios penetraban en el recinto sagrado del templo, donde no estaba permitido entrar armado, consiguiendo de este modo apoderarse de la ciudadela.

209 Heródoto utiliza un término griego *(xeiníē,* que indica hospitalidad recíproca, implicando, además, un vínculo religioso) para el tratado concertado con el rey egipcio Amasis (cf. *supra* II 182, 2; y II 178, 3, para un santuario consagrado a Hera en Náucratis por los samios). La razón del mismo tenía por objeto el intento de Amasis de concertar alianzas para defenderse contra los persas. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 36 y sigs.

210 El pentecontero (cf. I 152, 2 y 163, 2) era un navío ligero de cincuenta remos, veinticinco en cada flanco, dispuestos en una sola hilera. Por su rapidez, eran aptos para las incursiones de piratería o para su empleo como navíos de guerra. Cf. TUCÍD., I 14, 1; y J. ROUGÉ, *La marine dans l'antiquité,* París, 1975, páginas 92-93.

211 De la dedicatoria inscrita en la ofrenda del padre de Polícrates, Éaces, en el templo de Hera (cf. R. MEIGGS, D. LEWIS, *A selection of greek historical inscriptions…,* núm. 16), cabe deducir que la piratería se practicaba ya en Samos con anterioridad a la tiranía de Polícrates. Cf. *supra* I 70, para el robo de una crátera, y TUCÍD., I 5, sobre la habitual práctica de la piratería en época arcaica, actividad que, por aquellas fechas no era considerada deshonrosa.

212 Entre otras Renea, isla vecina a Delos, que consagró a Apolo. Cf. TUCÍD., I 13, 5, y III 104, 2.

213 Posiblemente ciudades que, directa o indirectamente, dependían de Mileto —aunque no se puede precisar cuáles eran esas ciudades—, dado que la rivalidad entre Samos y Mileto fue permanente durante el último cuarto del siglo VI y todo el siglo V a. C. Cf. F. BLABEL, *Neue Heidelberger Jahrbücher,* 1934, páginas 134 y sigs., a propósito de un papiro de Heidelberg que trata de Polícrates.

214 Literalmente, «un rollo de papiro». Sobre el papiro, cf. *supra* notas II 335 y 336.

215 Este encabezamiento en una carta era una simple fórmula con finalidad *fática* (cf. L. RUBIO, *Introducción a la sintaxis estructural del latín,* I, Barcelona, 1966, págs. 20-21) y aparece frecuentemente en los historiadores. Cf. *infra* III 122, 3; V 24, 1; VII 150, 2; VIII 140 a, 1; TUCÍD., I 129, 3; etc.

216 Pues la hospitalidad reforzaba el vínculo de la simple amistad. Heródoto, como en tantas otras ocasiones, aplica términos helénicos a contextos extragriegos. En este caso, pone en boca de un egipcio un concepto típicamente griego, ya que en Grecia la hospitalidad era un nexo de unión de carácter sagrado a partir de la leyenda de Filemón y Baucis, que dieron albergue a Zeus y Hermes, cuando éstos, con figura humana, estaban poniendo a prueba la hospitalidad humana. Cf. OVIDIO, *Metamorfosis* VIII 620-670.

217 Sobre este concepto, cf. *supra* I 32, 1. Vuelve a aparecer aquí la concepción religiosa de la historia por parte de Heródoto, que le lleva a las reflexiones sobre el destino humano individual, habituales en la épica, la lírica y la tragedia. No obstante, la envidia de los dioses aparece como un estadio anterior a la moralización del destino humano (cf. HOM., *Odisea* V

118), y es una idea permanente en la obra del historiador como un resto de mentalidad primitiva, si bien la tendencia a buscar en el hombre mismo la causa de su destino tiende a imponerse paulatinamente. Sobre este caso concreto, cf. H. J. DIESNER, «Die Gestalt des Tyrannen Polykrates bei Herodot», *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 7 (1959), 211-219.

218 Todas las palabras de Amasis son un eco de las que pronuncia Solón en su entrevista con Creso (cf. especialmente I 32, 9). Este pensamiento está en la línea tradicional de Sófocles, con quien Heródoto presenta numerosos puntos de contacto. Cf. F. EGERMANN, «Herodot und Sophokles», *Herodot. Eine Auswahl aus der neueren Forschung…,* págs. 249-255.

219 El intento —que a la postre resulta baldío— por sustraerse a una posible venganza divina, es un tema que aparece frecuentemente en la obra de Heródoto (cf. I 34, 3; II 133, 5, y nota II 470), para poner de relieve la inutilidad de las precauciones humanas ante los designios divinos. Cf. J. AUDIAT, «Apologie pour Hérodote», *Revue des Études Anciennes* 42 (1940), 3-8. El tema es típicamente griego (cf. LIVIO V 21, 15; PLUTARCO, *Camilo* 5) y lo encontramos, por ejemplo, en el cuento de *La Bella Durmiente.*

220 En las esmeraldas (una de las gemas más apreciadas en la antigüedad por su dureza y transparencia, que se importaban de Egipto, en donde se extraían de los yacimientos de *Zabarah,* en el Alto Egipto) solían grabarse figuras simbólicas, antropomórficas o de animales (cf. ESTRABÓN XIV 1, 16), lo cual requería una especial pericia por parte del orfebre. Según PLINIO, *Historia Natural* XXXVII 1 (su testimonio, sin embargo, debe de responder a una simple leyenda), en el templo de la Concordia en Roma se conservaba el anillo de Polícrates, aunque la piedra en la que figuraba el sello no era una esmeralda, sino sardónice de poco valor.

221 Es decir, tanto la talla de la piedra preciosa, como la montura y el engaste. Teodoro de Samos fue un famoso escultor (cf. VITRUBIO, 7 *prefacio),* pintor (cf. PLINIO, *Hist. Nat.* VII 198; XXXIV 83; XXXV 146; XXXVI 95), arquitecto (cf. DIÓGENES LAERCIO, II 103), y orfebre (cf. *supra* I 51, 3; y PAUSANIAS, VIII 14, 8); y, según DIODORO, I 98, había introducido en Grecia, a partir de teorías egipcias, el canon de las proporciones

humanas. Como Teodoro vivió en la primera mitad del siglo VI a. C., el anillo era una joya insustituible.

222 Heródoto narra a continuación la famosa historia del anillo de Polícrates (que sería inmortalizada por la balada de SCHILLER, *Der Ring des Polykrates,* publicada en el *Musenalmanach* de 1797), que probablemente es la adaptación de un cuento popular, en el que el poseedor de un anillo-amuleto lo perdía, recobrándolo posteriormente (la leyenda aparece ya en el *Kālidāsa* indio); o bien el cuento de un anillo maldito, cuyo propietario no conseguía desprenderse de él (como ocurre en el cuento de las babuchas mágicas, en *Las mil y una noches).* Cf. W. ALY, *Volksmärchen, Sage und Novelle bei Herodot…,* páginas 90 y sigs.

223 Mediante este acto el anillo adquiere carácter apotropaico. Un carácter similar tuvieron en la antigüedad, entre otros objetos, los escarabeos egipcios y los amuletos de pasta vitrea y marfil hallados en toda el área mediterránea durante la época clásica, especialmente en las necrópolis del mundo cartaginés.

224 O bien, «pero, al llegar a su palacio, le sucedió un suceso extraordinario», con lo que el capítulo siguiente no comenzaría adversativamente.

225 Polícrates emplea el plural mayestático en su papel de gran tirano, protector del pueblo, seguro de su puesto y magnánimo de espíritu (lo que podría indicar una tiranía arraigada en Samos desde hacía bastante tiempo; cf. M. WHITE, «The Duration of the Samian Tyranny», *Journal of Hellenic Studies* 74 (1954), págs. 36 y sigs., que piensa en su establecimiento en tiempos de Éaces). No obstante, hay que advertir, como elemento del folklore popular, la llaneza del trato entre el tirano y el pescador, que es común a todos los cuentos y leyendas primitivas. Cf. J. G. FRAZER, *Pausanias's description of Greece,* IV, N. York, 1965 (= 1898), pág. 237; y JUVENAL, IV 45 y sigs., para una parodia de la historia del pescador que cuenta Heródoto.

226 Cf. *supra* nota III 214.

227 Polícrates escribe a Amasis, no porque siga teniendo una fortuna ininterrumpida, sino por su creencia de que el hallazgo del anillo constituía un milagro, y piensa, en consecuencia, que el remedio que Amasis le aconsejaba seguir poniendo en práctica no es eficaz. No obstante, también

podría traducirse, en III 40, 4, «pon remedio a tu buena suerte del modo que, en ese caso, te sugeriré», considerando el participio de presente *hypokeiménō* con valor futuro, en cuyo caso Polícrates no haría sino seguir las instrucciones de Amasis.

228 En realidad, no fue Amasis quien rompió el tratado que le ligaba a Polícrates, sino que éste abandonó al faraón, apoyando a Cambises en su expedición contra Egipto (cf. III 44; y A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* pág. 88; no obstante, las interpretaciones al respecto han sido diversas). Heródoto, en suma, da a la ruptura una interpretación que se ajusta a la mentalidad arcaica griega (DIODORO, en I 95, 3, sostiene que Amasis se separó de Polícrates porque desaprobaba su actuación como tirano), y la historia quizá tiene, además, un colorido samio, siendo tal vez sus informadores aristócratas contrarios a la tiranía, que difamaban la política de Polícrates. Cf. B. M. MITCHELL, «Herodotus and Samos», *Journal of Hellenic Studies* 95 (1975), págs. 75 y sigs.

229 Sobre el destino ineluctable que se cierne sobre el ser humano (para su cumplimiento en la persona de Polícrates, cf. *infra* III 120-125), un tema presente constantemente en la *Historia,* cf. P. HOHTI, «Über die Notwendigkeit bei Herodot», *Arctos* 9 (1975), 31-37.

230 La insistencia sobre la fortuna de Polícrates anticipa indirectamente el fracaso de la expedición de los lacedemonios (cf. III 56, 1).

231 La actual ciudad de La Canea, en la costa noroccidental de la isla, poblada ya en época minoica. Los samios fueron expulsados de allí cinco años después de haberse asentado (cf. III 59, 3).

232 La flota de Cambises, integrada fundamentalmente por navíos fenicios (cf. *supra* nota III 106).

233 Probablemente, samios pertenecientes a la aristocracia que dominaba oligárquicamente la isla, antes del establecimiento de la tiranía, y que habría reaccionado subversivamente ante la misma al verse desposeída de sus prerrogativas. Esta es la tesis fundamental de A. ANDREWES, *The Greek Tyrants,* 2.ª ed., Londres, 1958, pág. 150, que define a Polícrates «as the leader of resistance to Persia», suponiendo que, en realidad, no abandonó a Amasis al enviar naves a Egipto, sino que todo se debía a necesidades de política interior samia. No obstante, es posible que

Polícrates persiguiera ambos objetivos: consolidar su posición interior y asegurarse la amistad persa.

234 Los críticos consideran que la mención de trirremes, cuando el historiador ha aludido a penteconteros al hablar del potencial naval de Polícrates (cf. III 39, 3), es un error de Heródoto (cf. III 41, 2, y 124, 2, pasajes en los que, en relación con Polícrates, siempre se alude a penteconteros; asimismo, cf. TUCÍD., I 14). No obstante, el pentecontero no era, por su estructura, un navío apropiado para realizar largas travesías (cf. J. ROUGÉ, *La marine dans l'antiquité…,* pág. 92). Como, además, el número es exagerado, si tenemos en cuenta que la flota de Polícrates estaba compuesta por cien penteconteros, podría ser que esos trirremes —independientemente de su número— hubieran sido apresados a fenicios o a países relacionados comercialmente con Fenicia, si admitimos con L. BASCH («Trières grecques, phéniciennes et égyptiennes», *Journal of Hellenic Studies* 97 [1977], págs. 1 y sigs.) que la invención del trirreme se debió a los fenicios, aunque con un modelo parcialmente distinto al tipo posteriormente generalizado en Grecia (este último contaba con tres bancos de remeros superpuestos por cada flanco, y con una dotación de ciento setenta remeros, veinte tripulantes de cubierta, seis oficiales y doce soldados).

235 O bien, «cuando… se encontraban en Cárpatos», donde podían haber hecho escala, ya que dicha isla, que se encuentra entre Creta y Rodas, se halla en el Egeo sudoriental, en la ruta de Samos a Egipto. En ese caso, la deliberación pudo haberse desarrollado en tierra firme.

236 Sin duda esta información la recibió Heródoto en Samos por parte de los aristócratas de la isla que recordaban con animadversión la tiranía de Polícrates. Cf. B. M. MITCHELL, «Herodotus and Samos»…, págs. 75 y sigs.

237 Quizá en sentido relativo, en comparación con las tropas de que disponía Polícrates. Que no eran pocos lo demuestra el hecho de que hubieran partido en cuarenta trirremes (cf. III 44, 2), lo que suponía unos ocho mil hombres teóricamente (cifra a todas luces desmedida y que induce a creer que el historiador está equivocado sobre este punto; cf. *supra* nota III 234), y el que hubieran logrado imponerse a una flota enviada por Polícrates para hacerles frente. Es posible que, sobre esta cuestión,

Heródoto recibiera una información tendenciosa y que los samios enviados a Egipto se dirigieran directamente desde Cárpatos a Esparta.

238 Posiblemente los *éforos* (y quizá los dos reyes espartanos), que estaban encargados de tratar con las embajadas de potencias extranjeras y que representaban el poder ejecutivo de la aristocracia espartana. Sobre ellos cf. *supra* nota I 168; F. KIECHLE, *Lakonien und Sparta,* Munich, 1963, págs. 220 y sigs.; y A. ANDREWES, «The Government of classical Sparta», *Ancient Society and Institutions. Studies presented to V. Ehrenberg,* Oxford, 1966, págs. 8-13.

239 Cf. *supra* I 152, 1. En esta respuesta se pone de relieve el carácter «lacónico» de los lacedemonios, que era proverbial (cf. la narración de este episodio en PLUTARCO, *Moralia* 232 d).

240 La anécdota puede interpretarse de dos maneras: que los samios no tenían que haber recurrido a metáforas para exponer su solicitud, sino haberlo hecho de manera concisa ya en su primera intervención; o bien, irónicamente sobre el carácter de los lacedemonios, que la palabra «saco» era innecesaria, dado que mostrarlo vacío era ya suficiente para ver que no había harina. SEXTO EMPÍRICO, *Contra los matemáticos* II 23, cuenta una anécdota similar, referida a los quiotas, cuando éstos trataban de conseguir que los espartanos les vendiesen trigo (lo que explicaría el empleo de un saco vacío para denotar una necesidad concreta); pero hoy en día se considera que Heródoto es la fuente de Sexto Empírico, y no que el historiador se haya hecho eco del caso que posteriormente, y a través de compiladores, relataría el médico y filósofo escéptico. Cf. J. LABARBE, «Les rebelles samiens à Lacédémone (Hérodote, III 46)», *Hommages à C. Preaux,* Bruselas, 1975, págs. 365-375.

241 Porque Esparta era la ciudad que, por excelencia, representaba el régimen oligárquico, y los exiliados samios debían de pertenecer a la aristocracia disconforme con la tiranía de Polícrates. Cf. *supra* nota III 233.

242 Durante la segunda guerra mesénica, hacia 660/650 a. C.; cf. TIRTEO, fr. 4, E. DIEHL, *Anthologia Lyrica Graeca,* 1, 3.ª ed., Leipzig, 1954. Esta región del Peloponeso sudoccidental fue sometida por los dorios e intentó en tres ocasiones librarse del yugo de Esparta en razón del extremado rigor del dominio espartano (la mayoría de los mesenios fueron reducidos a la condición de *hilotas;* es decir, siervos de la gleba y propiedad

del Estado, sin ningún derecho cívico, como un bien rural más de los ciudadanos espartanos, cuyas fincas tenían que cultivar, entregándoles un canon prefijado de su cosecha anual). La intervención samia en la segunda guerra mesénica es problemática y puede deberse a intentos propagandísticos surgidos en el siglo v a. C., para demostrar que ya en el siglo VII a. C. se había producido un enfrentamiento internacional por la «cuestión mesénica». Cf. W. G. FORREST, *A History of Sparta 950-192 B. C.,* Londres, 1968, págs. 69 y sigs.

243 Cf. *supra* I 70. En este episodio se patentiza nuevamente el sentido anecdótico que de la historia tiene Heródoto. Sin duda el asunto de la crátera (que Heródoto debió de ver personalmente en el Hereo) constituiría una provocación samia a los espartanos, pero la verdadera razón del ataque de Esparta contra Samos era el interés que los aliados comerciales de Esparta, especialmente Corinto (cf. *infra* III 48, 1) y Egina (cf. III 59, 4), tenían en poner fin a los actos de piratería de la flota de Polícrates. Cf. G. BUSOLT, *Griechische Staatskunde,* I…, págs. 372 y sigs., y 381-411. En concreto, para la política adoptada por Esparta hacia las tiranías, cf. los testimonios de TUCÍD. I 18; ARISTÓTELES, *Política* 1312 b 7; y PLUTARCO, *De Herodoti malignitate* 21, que plantean serios problemas, por su carácter excesivamente generalizador; asimismo, cf. W. G. FORREST, *A History of Sparta*…. págs. 79-83.

244 Posiblemente en su deseo de atraerse a los lacedemonios para que formasen parte de una alianza contra Persia. Cf. *supra* nota III 4.

245 Heródoto, al aludir a esta planta lo hace mediante la expresión «lana de árbol» (cf. PLINIO, *Hist. Nat.* XIX 1), pues, si bien el algodón se conoce en algunas zonas desde tiempos antiquísimos (en la India se usaba tela de algodón hace tres mil años; y en América Central y Meridional su cultivo se inició en época muy remota), parece ser que en Europa fue introducido por Alejandro Magno, y se sabe que los árabes lo llevaron a España hacia el siglo IX. Sin embargo, hasta el siglo XVIII no empezó a emplearse en gran escala.

246 Para la belleza de los recamados egipcios, cf. *Ezequiel* XXVII 7. PLINIO, *Hist. Nat.* XIX 12, dice que la belleza y nitidez de las hebras del peto había sido comprobada tan a menudo por los que acudían a verlo que «parvas iam reliquas superesse hac experientium injuria».

[247] Cf. II 182, 2 (y nota II 640 para la razón de la ofrenda del faraón a un templo griego de la isla de Rodas). Sobre este peto y sus bordados, cf. M. TH. PICARD, «La thoraké d'Amasis», *Latomus* 28 (1957), 363-370.

[248] Los motivos que indujeron a los corintios —posibles promotores de la expedición— a cooperar con los espartanos fueron estrictamente económicos (y no el asunto de los niños corcireos que refiere el historiador). Cf. *supra* nota III 243; y K. H. VATERS, *Herodot on Tyrants and Despots,* Wiesbaden, 1971.

[249] Uno de jos problemas más patentes en la obra de Heródoto es la carencia de una unidad cronológica, sobre todo en lo que al siglo VI a. C. griego se refiere. En este punto, se veía enfrentado con narraciones orientales, que sistematizaban el material histórico por reinados, y con relatos griegos, a veces contradictorios, que se basaban en el principio de las generaciones. Todo ello explica la falta de unidad cronológica que muestra la *Historia* (cf. al respecto H. STRASBURGER, «Herodots Zeitrechnung», *Historia* 5 (1956), 129-161; y W. DEN BOER, «Herodot und die Systeme der Chronologie», *Mnemosyne* 20 (1967), 30-60), y que ya se manifestaba en el episodio relativo a la entrevista entre Solón y Creso (cf. I 28-33, y nota I 71). En este caso concreto, sigo el texto de PH. E. LEGRAND *(Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum)* para paliar los problemas cronológicos. Los manuscritos dicen: «cometida una generación antes de dicha expedición; es decir, que se había producido por las mismas fechas que el robo de la crátera». Pero esto plantea serias dificultades: 1. La expedición espartano-corintia contra Samos tiene lugar entre 525/522 a. C. (cf. *supra* III 39, 1 y nota III 204). 2. El robo de la crátera (cf. I 70, aunque hay que notar que en este pasaje no se alude a la justificación de Jos samios mencionada en dicho capítulo del libro I) se había producido en el momento de la caída de Sardes en manos de Ciro; es decir, en 546 a. C. (cf. A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II. Introduction,* Leiden, 1975, pág. 174). 3. Aliates había muerto en 560 a. C. (cf. LLOYD, *ibíd.).* 4. Por su parte, Periandro había dejado de existir hacia 585 a. C. (aunque en este caso se han propuesto diversas cronologías; cf. J. DUCAT, «Note sur la chronologie des Kypsélides», *Bulletin de Correspondance Hellénique* 85 (1961), págs. 418 y sigs.). Como Heródoto adopta un sistema cronológico generacional, a razón de tres generaciones por siglo (cf. *supra* II 142, 2), el texto seguido en

la traducción se acomoda a la cronología de los hechos y personajes que en ellos intervienen.

250 Tirano de Corinto entre 625-585 a. C. Durante su época, Corinto conoció una gran prosperidad, basada fundamentalmente en el comercio de objetos de cerámica. Los contactos con Egipto debieron de ser importantes, pues en Perachora, localidad del golfo corintio, se han encontrado restos de origen egipcio y, además, su sobrino (que le sucedió, aunque por poco tiempo) se llamaba Psamético; cf. NICOLAO DE DAMASCO, fr. 60, *F. Gr. Hist.* Llegó a ser la ciudad más poderosa de Grecia, desplegando una actividad fuertemente expansiva. Para la actuación de Periandro y su política, cf. C. MOSSÉ, *La tyrannie dans la Grèce Antique…,* págs. 25 y sigs.; y E. WILL, *Korinthiaka,* París, 1955, págs. 441 y sigs., que es la obra más completa sobre todos los aspectos relativos a Corinto.

251 Sobre Aliates, que reinó en Lidia entre 605-560 a. C., cf. *supra* I 16, 2 22, y 25; y H. KALETSCH, «Zur lydische Chronologie», *Historia* 7 (1958), 34-39.

252 En griego aparece un plural (literalmente sería: «… del motivo (de las cosas), por las que…»; es decir «…del conjunto de los detalles por los que…»), dado que el motivo que conocen los samios es doble; de un lado, la razón que movió a Periandro a enviar los muchachos a Aliates (cf. III 50 y sigs.); y, por otra parte, el fin que les esperaba, esto es, ser convertidos en eunucos.

253 Literalmente, «que tocaran», «que tuvieran contacto personal con…». El contacto con un lugar o un objeto sagrado (cf. *supra* I 26, 2, y nota I 62) confería a la persona que lo hacía carácter de inviolabilidad, al participar del derecho inviolable de que gozaba el lugar u objeto en cuestión.

254 Es decir, la primera vez que lo hicieron.

255 Según PLUTARCO, *De Herodoti malignitate* 22 (que fecha este suceso tres generaciones antes de la tiranía de Polícrates, lo cual está en consonancia con la cronología de sus protagonistas), no fueron los samios quienes salvaron a los niños de Corcira, sino los cnidios. Si ello fuera así (Cnido, sin embargo, estaba algo alejada de la ruta más directa entre el Peloponeso y Sardes), la historia de la salvación de los niños corcireos por

los samios tendría carácter etiológico con respecto a la festividad que en Samos se celebraba, en tiempos de Heródoto, en honor de Ártemis.

256 Sobre la permanente enemistad existente entre Corcira y Corinto (que era la metrópoli de la primera), cf. TUCÍD., I 13, 4 que afirma que la batalla naval más antigua entre griegos la libraron naves de Corcira y Corinto en la primera mitad del siglo VII a. C.), y I 38.

257 Cf. *infra* III 53, 7. Se trata del asesinato de Licofrón, el hijo de Periandro, ya que la muerte de un familiar allegado afectaba al deudo (cf. I 45, 1; 214, 5; y EURÍPIDES, *Hécuba* 882), que se identifica con el muerto.

258 Según DIÓGENES LAERCIO, I 94 y sigs., Periandro la mató involuntariamente de una patada o un silletazo, por culpa, al parecer, de las calumnias de unas concubinas. Su verdadero nombre era Líside, mientras que Melisa (literalmente, «la abeja», en el sentido de «la dulce como la miel») debía de ser un apelativo cariñoso impuesto por Periandro; o bien, el término que designaba a una diosa-abeja de Creta, nodriza de Zeus, lo cual podría indicar el origen cretense de la mujer por parte de madre, ya que su padre, Procles, era tirano de Epidauro (cf. *Escolio* a PÍNDARO, *Píticas* IV 60; y PAUSANIAS, IV 223, con las indicaciones de J. G. FRAZER, *Pausanias's Description of Greece,* V, N. York, 1965 (reed.), pág. 621). Para más detalles sobre Melisa, cf. *infra* V 92 η.

259 Heródoto, pues, parece hacerse eco de la tesis del asesinato involuntario, que, no obstante, implica una culpa que hay que expiar (cf. L. MOULINER, *Le pur et l'impur dans la pensée des Grecs d'Homère à Aristote,* París, 1952, págs. 176 y sigs.). La distinción entre el homicidio voluntario y el involuntario era un tema tópico en el siglo v a. C.; cf., por ejemplo, PLUTARCO, *Pericles* 36, sobre el debate entre Pericles y Protágoras a propósito de la responsabilidad en un asesinato involuntario. En este caso, va a dar lugar a la narración de las diferencias entre Periandro y Licofrón, premonición trágica de Orestes o Hamlet. Cf. K. W. NITZSCH, «Über Herodots Quellen für die Geschichte der Perserkriege», *Rheinisches Museum* 27 (1872), 226-268, que califica todo este episodio como el reflejo incipiente de una novela de tipo moralizante.

260 Probablemente entre esta «nueva desdicha» y la muerte de su mujer debieron de transcurrir varios años, ya que, de lo contrario, Procles

no hubiera tenido que sugerir a sus nietos, dos adolescentes ya, el recuerdo de la muerte de Melisa.

261 Pese a que la fama de Epidauro, que se hallaba situada a orillas del golfo Sarónico, residía fundamentalmente en el santuario de Asclepio, erigido en un valle de la península argólica, en estas fechas (finales del siglo VII a. C.) poseía independencia política y hasta tenía bajo sus dominios la isla de Egina (cf. *infra* V 82, 1).

262 Literalmente, «cuando (le) preguntaba (las razones de su mutismo)».

263 Pues el hijo mayor de Periandro (llamado Cípselo, como su abuelo paterno) no se distinguía por su sagacidad. Cf. III 53, 1.

264 Esta orden tenía carácter individual para los corintios que, sucesivamente, iban recibiendo en sus casas a Licofrón cuando el muchacho recurría a ellos. Posteriormente, Periandro adoptó una medida general. Cf. III 52, 1.

265 Ya en el siglo VII a. C. existía en Corinto un santuario en honor de Apolo, sobre cuyo emplazamiento (en una terraza rocosa que domina el Ágora y el camino hasta Lequeo, el antiguo puerto de Corinto, a orillas del golfo corintio) se edificó, entre 550/525 a. C., un templo de estilo dórico en honor de dicho dios, que fue uno de los más venerados y antiguos templos de Grecia.

266 Los pórticos de la ruta hacia Lequeo y del Ágora (a la que daba la famosa fuente Pirene), aunque es posible que Heródoto esté pensando en la Corinto de su época, mucho más extensa de lo que había sido a finales del siglo VII a. C.

267 La opulencia de Corinto fue celebrada desde las primeras manifestaciones literarias griegas (cf. HOM., *Ilíada* II 570; PÍNDARO, *Olímpicas* XIII 4; TUCÍD., I 13, 5), y en época romana circulaba un adagio relativo al refinamiento y exigencias económicas de sus prostitutas («non licet omnibus adire Corinthum»). Ya en el siglo VIII a. C. contaba con una notable importancia derivada de las ventajas comerciales que obtenía en razón de su estratégica situación: percibía derechos de paso bastante elevados por las mercancías que transitaban por el Istmo; y en el siglo VII a. C. basaba su riqueza en una amplia actividad comercial marítima, favorecida por los dos puertos con que la ciudad contaba (el de Lequeo, en

el golfo corintio, base para sus relaciones comerciales con occidente; y el de Cecreas, en el golfo Sarónico, que centralizaba el comercio de la ciudad con Asia). A mediados de dicho siglo realizó su primera emisión de monedas, en plata, y se convirtió en la primera potencia griega, sin competidora posible en las manufacturas de bronces y cerámicas.

268 Periandro es el más castigado por la muerte de su mujer (nótese que alude al caso en términos ominosos: «en aquel asunto»… «lo ocurrido»); por una parte, porque ha perdido a un ser amado (cf. *supra* nota III 258); y, de otro lado, porque él precisamente ha sido el causante de su desaparición. Periandro, pues, aboga por la involuntariedad del crimen.

269 Frase proverbial, que se encuentra también en PÍNDARO, *Píticas* I 85. Sobre este carácter proverbial, cf. *infra* nota III 277.

270 Corcira, que al parecer estaba habitada por un pueblo ilírico, recibió en el siglo VIII a. C. la llegada de colonos corintios (cf. III 49, 1; la fecha tradicional de su arribada se sitúa en el año 733 a. C.), que fundaron la capital y los puertos más importantes de la isla, que poseía una situación estratégica en la ruta comercial entre Grecia e Italia. La colonia se liberó pronto de la metrópoli e incluso combatió contra ella en el siglo VII a. C. (cf. TUCÍD., I 13, 4). Durante la tiranía de Periandro la isla volvió a estar controlada por Corinto (es posible que Licofrón estuviese al frente de la isla durante su destierro de Corinto), control que terminó coincidiendo con el fin de la tiranía de los Cipsélidas en Corinto.

271 A raíz de la toma de Epidauro por los corintios fue cuando Egina debió de conseguir su independencia. Cf. *infra* V 83, 1.

272 De hecho, y a pesar de la muerte de su hermano Licofrón, no sucedió a su padre en la tiranía, que pasó a manos de su primo Psamético. Cf. ARISTÓTELES, *Política* 1315 b 26.

273 El tono en que se dirige a Licofrón, y el hecho de que Periandro la enviara como la persona más idónea para persuadir a su hijo, permite suponer que se trataba de una mujer de cierta edad que, a la muerte de Melisa, pudo haber sido para el muchacho como una segunda madre.

274 Proverbio que encontramos en otros autores, fundamentalmente entre los trágicos. Cf. ESQUILO, fr. 695; H. J. METTE, *Die Fragmente der Tragödien des Aischylos,* Berlín, 1959; SÓFOCLES, *Áyax* 362; fr. 175, A. NAUCK, *Tragicorum Graecorum Fragmenta.* Cf., asimismo, TUCÍD, V 65, 2.

275 La hermana de Licofrón distingue entre el derecho estricto *(dikaion)* y la equidad *(epieíkeia)* —distinción que se formularía en el aforismo *summum ius summa iniuria*—, y aprueba la actitud de los que, como su padre, no anteponen un legalismo estricto a la epiqueya, esto es, a la «interpretación moderada y prudente de la ley según las circunstancias de tiempo, lugar y persona», ya que, como causante de un asesinato involuntario, Periandro podía apelar a circunstancias atenuantes. Sobre la distinción entre *díkaion* y *epieíkeia,* cf. ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* V 14, 1137 b; *Retórica* I 13, 1374 b 27.

276 Literalmente, «por tratar de conseguir las cosas maternas han perdido las paternas». El tono sentencioso de todas las palabras que pronuncia la hermana de Licofrón, que son en realidad una serie de máximas, hace que alguna de ellas —como ésta, en concreto— no se acomode perfectamente a la situación de Licofrón. ¿Cuáles eran las cosas, los bienes de Melisa? ¿La soberanía de Epidauro? La máxima se aplica con carácter general a los hijos que descuidan el amor al padre, anteponiendo su preferencia por la madre, de ahí que se diga que «muchos, por tratar de conseguir los bienes de su madre, han perdido los de su padre». Pero la sentencia, en este caso, está desprovista en su primera parte de contenido material. En mi traducción sigo la interpretación de A. BARGUET, *Historiens grecs,* I, París, 1964, pág. 242.

277 Esa es la razón de que la mujer hable en tono sentencioso, ya que Periandro, según fuentes peripatéticas, formaba parte de los «siete sabios» (sobre su relación con los restantes sabios, cf. F. SCHACHERMEYR, *R. E.,* 1937, s. v. *Periandros 1,* col. 709), personajes más o menos legendarios que vivieron en los siglos VII y VI a. C., y que rindieron notables servicios a las comunidades griegas como jueces, legisladores, etc. (cf., para los testimonios que se les atribuían, *D. K.* I, págs. 61-66), lo cual hizo que, con sus máximas, perduraran en el recuerdo incluso en los casos —como el de Periandro— en que fue dudoso el valor moral de sus actos. Periandro fue víctima del juicio condenatorio sobre los tiranos y, según DIÓGENES LAERCIO, I 30, ese fue el motivo de que PLATÓN *(Protágoras* 343 a) no lo incluyera entre los «siete sabios». Cf., asimismo, NICOLAO DE DAMASCO, fr. 58, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.:* «Algunos afirman que se contaba entre los Siete Sabios, cosa que no es cierto»; y E. WILL, *Korinthiaka…,* pág. 445.

278 Los autores antiguos hacen hincapié en la crueldad de Periandro. Cf., por ejemplo, NICOLAO DE DAMASCO, fr. 58, *F. Gr. Hist.:* «Periandro, hijo de Cípselo, rey de Corinto, sucedió a su padre por derechos de nacimiento, y su crueldad y violencia convirtieron la realeza en tiranía… Impidió a los ciudadanos comprar esclavos… imaginando sin cesar trabajos para ellos. Quien permanecía sentado en el Ágora era castigado, pues temía que se conspirara contra él» (para una interpretación de las medidas de Periandro a la luz de la política económica corintia y del juicio negativo de las fuentes clásicas, cf. C. MOSSÉ, *La tyrannie dans la Grèce Antique…,* págs. 32 y sigs.). Los corcireos, pues, deseaban evitar la presencia en la isla de una persona de semejante carácter.

279 Probablemente, integrada en su mayor parte por navíos corintios (cf. *supra* nota III 248). Esparta no contó con una poderosa flota de combate hasta finales del siglo v a. C.

280 La muralla de Samos, de bloques rectangulares y poligonales, encerraba, a lo largo de 6,7 km., la ciudad y el puerto en un mismo perímetro defensivo. La flota corintio-espartana debió de fondear en Panormo, al noreste de la isla, y realizar operaciones exclusivamente terrestres. Este primer ataque tendría por objeto apoderarse de la zona portuaria de la ciudad, atacando por el este de las fortificaciones. Sobre el puerto, cf. III 60, 3; y, para la ciudad antigua en general, E. BUSCHOR, «Samos», *Neue deutsche Ausgrab. im Mittelmeergeb. und im Vord. Orient,* 1959, 197-224.

281 Se trata del monte Ámpelo, sobre el que se alzaba la muralla protegiendo la ciudad por el norte (el baluarte se encuentra a 228 m. sobre el nivel del mar). La salida de las tropas de Polícrates debía de tener por objeto proteger el túnel de Eupalino (cf. III 60, 1-2), por el que llegaba a Samos el suministro de agua.

282 El término *demo* (= pueblo, distrito administrativo) aplicado a este contexto es inadecuado. Heródoto está utilizando terminología ateniense, ya que las aldeas del Ática recibían ese nombre. En Lacedemonia las distintas poblaciones recibían el nombre de *kṓmē.* Cuando los dorios llegaron al valle del Eurotas, sitiaron la plaza de Amiclas (situada a unos 5 km. al sur de Esparta y que estaba habitada por micénicos), estableciendo, según la tradición (últimamente, sin embargo, todo lo concerniente al final del

mundo micénico está siendo sometido a profundas revisiones; cf. J. CHADWICK, *The Mycenaean World = El mundo micénico* [trad. de J. L. MELENA], Madrid, 1977), un gran campamento fortificado que después dio origen a la población de Esparta, una aglomeración de cinco aldeas —sobre su supervivencia en el siglo v a. C., cf. TUCÍD., I 10, 2—, una de las cuales era Pitana (cf. PAUSANIAS, III 16, 9; las otras cuatro eran Mesoa, Limnas, Cinosura y Dima). En general, cf. W. G. FORREST, *A History of Sparta…,* págs. 24-34.

283 A no ser que hubiese sido hijo póstumo del Arquias muerto en Samos, se trataría de un apodo, «el samio», por la fama que su padre había ganado en la isla.

284 Lo mismo afirma PLUTARCO, *De Herodoti malignitate* 22. Sin duda la ceremonia debió tener lugar varios años después de la muerte de Polícrates, cuando en Samos volvió a establecerse una oligarquía, que se sentiría en deuda con Esparta (cf. *supra* nota III 241). Las fuentes de información de Heródoto sobre la campaña lacedemonia en Samos eran, pues, de origen espartano y samio, y de ahí, quizá, que en el transcurso de las operaciones no haya ninguna alusión a los corintios que participaron en la misma (cf. III 48, 1).

285 Porque el asedio de Samos no impedía que la ciudad recibiera aprovisionamientos por mar, ya que el puerto se hallaba expedito para los samios. También es posible que Polícrates hubiera decidido acosar a la flota invasora —estuviera fondeada en Panormo o en otro puerto de la isla—, y que los espartanos temieran quedar incomunicados.

286 Posiblemente esta versión debía de circular durante la estancia de Heródoto en la isla (cf. *supra* nota III 204), cuando Samos formaba parte de la liga delo-ática y contaba con un gobierno democrático que pretendería, con ello, desacreditar a Esparta. La historia, además, se situaría en la línea de la tendencia a la venalidad de los lacedemonios fuera de Esparta (cf. TUCÍD., I 95, para el caso de Pausanias) y en la de la carencia de moneda acuñada en metal noble en Esparta (cf. JENOFONTE, *Const. de los lacedemonios* VII 5-6), lo que explicaría la posibilidad de que los espartanos pudieran haber sido engañados con plomo.

287 Lacedemonios (es decir, habitantes de la región que por aquel entonces constituía Lacedemonia) de origen micénico, no dorios, habían ya

realizado una incursión contra Asia con ocasión de la guerra de Troya (cf. *supra* I 4). La segunda incursión de lacedemonios de origen dorio la cuenta Heródoto en IX 96 y sigs.

288 Sifnos, una de las Cícladas occidentales, pagaba en 425/424 a. C. nueve talentos (= 54.000 dracmas; 1 dracma = 4,32 gr. de plata) como tributo a Atenas (cf. R. MEIGGS, D. LEWIS, *A selection of greek historical inscriptions…,* núm. 69), a pesar de su escasa extensión, y fue la única isla a la que, con anterioridad al comienzo de la guerra del Peloponeso, Atenas permitió acuñar moneda propia. Sobre las minas de Sifnos, cf. PAUSANIAS, X 11, 2.

289 El tesoro de Sifnos se encontraba en la Vía Sagrada que conducía al gran templo de Apolo y que albergaba, a ambos lados de la misma, monumentos votivos o edificios, llamados *tesoros,* para contener las ofrendas de las ciudades más opulentas de Grecia, bien fueran consagrados por particulares o por una ciudad en su conjunto (aunque en la mayoría de los casos se hallaban guiadas por sentimientos nacionalistas y no de piedad). El tesoro de Sifnos fue construido hacia 535 a. C. y era un edificio lujosamente decorado, en estilo jónico, particularmente con un friso esculpido que ocupa una sala entera del museo de Delfos, y que constituye una de las obras maestras de la escultura arcaica. Cf., para más detalles, E. BOURGET, *Les ruines de Delphes,* París, 1914, págs. 66 y sigs.

290 Otro dato más para poner de relieve la riqueza de la isla (cf. VII 144, 1, para un reparto frustrado de los recursos obtenidos por los atenienses de las minas de Laurio). El reparto, sin embargo, no se hacía sobre los recursos, sino sobre los beneficios, una vez descontadas todas las sumas que, para gastos públicos, debían ingresar en el erario.

291 La Pitia (cf. *supra* I 13, 2; 19, 3; 47, 2; etc.) era la mujer que, en el santuario de Apolo Pitio —de ahí su nombre, en recuerdo de la serpiente Pitón, a la que el dios dio muerte en el lugar en que luego se erigió el templo—, en Delfos, pronunciaba los oráculos mediante los que Apolo manifestaba a los hombres la voluntad de Zeus. Sobre sus orígenes y procedimientos de éxtasis en la expresión de los oráculos, cf. K. LATTE, «The coming of the Pythia», *Harvard Theological Review* 33 (1940), 9-18.

292 El *pritaneo* era un edificio público donde residían los magistrados supremos de las ciudades griegas (llamados *prítanos).* Constituía el centro

espiritual de la ciudad y en él se encontraba el altar de Hestia, con su fuego perpetuo, hogar de la ciudad.

293 Literalmente, «y el ágora de blancas cejas». Las respuestas oraculares siempre se emitían en lenguaje metafórico y, en muchos casos, ambiguo (cf. I 91, y R. CRAHAY, *La littérature oraculaire chez Hérodote,* París, 1956). En esta ocasión, era obvio que la riqueza de la isla de Sifnos podía atraer en cualquier momento la codicia de navíos piratas.

294 Esta es la primera mención en la literatura griega relativa al empleo del mármol de la isla de Paros, que, por su puro color blanco, fue muy apreciado en la antigüedad (la fachada del templo de Apolo en Delfos estaba construida con este mármol; cf. *infra* V 62, 3).

295 Es posible que el viaje de los samios a Sifnos consistiera en realidad en una incursión pirata, a las que solían dedicarse los samios (cf. *supra* nota III 211), y que la nave comisionada por éstos no llevara embajadores para pedir, sino para exigir.

296 Los costados de los buques, que estaban calafateados, solían ser de color negro (cf. C. TORR, *Ancient Ships,* Chicago, 1964 (= 1895), pág. 37). Sólo cuando el comercio con el mar Negro se estableció de manera regular, comenzaron las naves a pintarse de rojo (cf. HOM., *Ilíada* II 637; *Odisea* IX 125), mediante minio —el de Sínope era particularmente apreciado—, que, además de vistosidad, confería a la estructura de las naves una excelente capa protectora.

297 Según la reforma del patrón de pesos y del sistema monetario que llevó a cabo Solón, 10 y 100 talentos equivalían, respectivamente, a 259,2 y 2.592 kg. de plata, de acuerdo con el peso monetario del talento ático. Con todo, la conversión a equivalencias modernas de cifras empleadas por el historiador es siempre convencional, ya que no conocemos con exactitud el sistema de pesos y medidas a que se atenía —suponiendo que fuera uno uniforme—, y hemos de proceder por los datos de otras fuentes antiguas. En este caso, sin embargo, es muy factible que el sistema empleado sea efectivamente el ateniense, pues en el texto griego aparecen indicios que permiten detectar influencias del dialecto ático a lo largo de este pasaje. Cf. C. SAERENS, «πρέσβεες 'gezanten' een atticisme bij Herodotus», *L'Antiquité Classique* 44 (1975), 618-629.

298 Es posible que las naves samias estuviesen fondeadas en la costa occidental de la isla (cerca del puerto de Minoa), y que atacaran a los sifnios desde el oeste, una vez que su «demanda» había sido rechazada, produciéndose el enfrentamiento en las llanuras centrales de la isla, que tiene una extensión de unos 50 km^2 aproximadamente.

299 Todos los lugares mencionados se encuentran próximos entre sí. Hermíone se halla en la costa sudeste de la península argólica. Hidrea (la actual Hidra) frente a dicha costa y a unos 30 km. al sudeste de Hermíone. Trecén, por su parte, se encuentra en la costa oriental de la península argólica, a 2 km. del mar, y a unos 25 al noreste de Hermíone.

300 Cf. III 44, 1.

301 La isla de Zacinto, a unos 40 km. al oeste de la costa noroccidental del Peloponeso. Si lo que cuenta Heródoto es cierto, hay que suponer que una tormenta probablemente fue lo que les hizo perder el rumbo. No obstante, se ha pensado que, mediante la compra de Hidrea y la colonización de la costa noroccidental de Creta, los samios que huían de la tiranía de Polícrates podían estar siguiendo directrices corintias para entorpecer la competencia comercial que les hacía Egina. Cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, págs. 271-272.

302 Dictina es un sobrenombre de la diosa cretense *Britomartis* (una divinidad local, quizá de carácter marino, relacionada después con Ártemis, como diosa patrona de la captura de animales de toda especie), que significa «la diosa de la red». Sobre este apelativo se han propuesto diversas interpretaciones, entre otras las siguientes: 1. Porque esta diosa inventó las redes empleadas para la caza. 2. Porque, en el curso de una cacería, fue capturada mediante una red y luego liberada por Ártemis. 3. Porque fue salvada por las redes de unos pescadores cuando se había arrojado al mar en su intento de huir de los deseos de Minos. Cf. M. P. NILSSON, *Geschichte der griechische Religion,* I, Munich, 1955, págs. 481 y sigs. El templo, según ESTRABÓN, X 4, 12 y 14, se hallaba situado a varios kilómetros de Cidonia.

303 Posiblemente por su carácter de naves piratas, ya que el jabalí solía ser considerado el instrumento de que se valían ciertos dioses (sobre todo Ártemis, la diosa de la caza; y la piratería era, a fin de cuentas, una especie de cacería) para poner a prueba a los héroes (cf. *supra* I 36, 1). Para la

pervivencia de este tipo de proas en el siglo v a. C., y sus orígenes en época de Polícrates, cf. PLUTARCO, *Pericles* 26.

304 En Egina no se ha descubierto ningún santuario importante consagrado a Atenea. Muy posiblemente se trata del templo de *Afea,* una antigua divinidad local patrona de la isla (cf. PÍNDARO, fr. 80, C. M. BOWRA, *Pindari carmina cum fragmentis;* y PAUSANIAS, II 30, 3), erigido tras la batalla de Salamina en una colina, situada a unos 12 km. al este de la capital de la isla, sobre el emplazamiento de un antiguo templo. Cf. A. FURTWÄNGLER, *Aegina. Das Heiligthum der Aphaia,* Munich, 1906. En el templo se encontró una ofrenda votiva del siglo VI a. C. consagrada a Afea (lo que permitió su atribución; y de ahí que Furtwängler proponga en este pasaje la lectura «Afea», en lugar de «Atenea»), una divinidad que estaba relacionada con la Britomartis cretense, de ahí que la ofrenda del botín obtenido en una batalla librada en Creta estuviera plenamente justificada.

305 A partir del testimonio de PAUSANIAS (VII 4, 2) puede suponerse que Anfícrates pertenecía a la estirpe del legendario Procles (para el nombre, cf. III 50, 2), que colonizó la isla de Samos desde Epidauro. No obstante, no puede determinarse a ciencia cierta la cronología de los hechos que narra el historiador, aunque es posible que tuvieran lugar en el siglo VII a. C. (para la caída de la monarquía en Samos, cf. PLUTARCO, *Quaestiones Graecae* 57; y, para los posibles motivos de la rivalidad entre Egina y Samos, cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus.* I…, pág. 272, aunque los argumentos aducidos son meramente hipotéticos por la carencia de documentación al respecto).

306 Aparte de su interés personal por Samos (cf. *supra* nota III 204), Heródoto ya advierte en el *proemio* de la *Historia* que su interés, entre otras cosas, se centra en «los hechos humanos», de ahí que siempre le atraigan los monumentos de los distintos pueblos y países que visitó. Cf., por ejemplo, I 93; I 178, 2; II 124, 2 y sigs.; etc.

307 Aproximadamente, 266,5 m. Se trata del monte Ámpelo, cuya altura máxima, en la zona norte de la ciudad de Samos, rondaba los 230 m. (cf. *supra* nota III 281).

308 Las dimensiones que Heródoto confiere al túnel (longitud 1.242,5 m. = 7 estadios; altura y anchura 2,35 m. aproximadamente = 8 pies; profundidad de la canalización para el agua 8,80 m. = 20 codos; anchura de

la misma, unos 0,85 m. = 3 pies) son bastante aproximadas, salvo en lo que se refiere a la canalización del agua. El túnel tenía por objeto asegurar el aprovisionamiento de agua, que procedía de una fuente situada en la ladera norte del monte Ámpelo (restos de los conductos que encauzaban el agua se han hallado cerca de la fuente y en el túnel); y, asimismo, asegurar una salida secreta de la ciudad en caso de necesidad. Según una estimación moderna, las obras debieron de durar unos quince años, por lo que es probable que fueran comenzadas en tiempos de Éaces, el padre de Polícrates. Sobre el túnel, cf. W. KASTENBEIN, «Untersuchungen am Stollen des Eupalinos auf Samos», *Archäologiścher Anzeiger* 75 (1960), 178-198. La obra —que en la actualidad se encuentra hundida en algunas zonas— hay que situarla entre los ejemplos de la política de obras públicas promovidas por los tiranos de las ciudades griegas, que se rodeaban de una élite de literatos, arquitectos, artistas, etc., para dar más esplendor a sus cortes.

309 Respectivamente, 35,5 m. (=20 brazas) y 355 m. (=2 estadios). La escollera iba perpendicular a la costa a partir del cabo occidental que constituía la protección natural del puerto de Samos. La escollera actual del pueblo de Pythagorion, situado sobre el emplazamiento de la antigua ciudad de Samos, descansa en los cimientos que datan de época de Polícrates.

310 Del mundo griego. Cf., para una comparación del templo de Hera en Samos con otras obras vistas por el historiador, *supra* II 148, 2.

311 Se trata del templo de Hera, el *Hereo,* cuyas ruinas se encuentran a unos 6 km. al oeste de Pythagorion. El templo se construyó sobre un establecimiento religioso prehistórico y luego micénico. Tenía 102,5 m. de largo por 56 de ancho, lo que, en efecto, lo convertía en el mayor templo de Grecia (el de Ártemis, en Éfeso, era mayor, pero la fecha definitiva de su terminación es posterior a la época en que vivió Heródoto). Fue destruido por un incendio poco después de su terminación —las obras debieron de durar unos cincuenta años y de ahí que hubiera varios arquitectos a su frente —, sin duda con ocasión de la expedición de los espartanos contra la isla; pero fue reconstruido con unas proporciones aún mayores, si bien los trabajos fueron interrumpidos debido a los desórdenes internos que se produjeron en la isla tras la muerte de Polícrates. El templo, del que en la

actualidad sólo quedan los cimientos, fue terminado definitivamente en época romana. Cf. O. REUTHER, *Der Heratempel von Samos,* Munich, 1957.

312 Todas las obras estaban, pues, relacionadas con Polícrates (cf., sin embargo, C. MOSSÉ, *La tyrannie dans la Grèce Antique…,* pág. 17, sobre una posible cronología alta, anterior a la tiranía, para estas obras); y, según ARISTÓTELES *(Política* 1313 b 24), tenían por objeto sumir en la pobreza a sus súbditos, por los impuestos que se habían fijado, y hacer que la población estuviera permanentemente ocupada. Esto es así, pero aplicado a los ciudadanos de posición desahogada, ya que, mediante esta política (cf. PLUTARCO, *Pericles* 12), se conseguía dar trabajo a las clases más pobres.

313 La sublevación de los magos contra Cambises es una de las cuestiones relativas a la historia de Persia que más problemas plantea, dado que la documentación que poseemos al respecto es deficiente, al basarse en testimonios griegos que conocían mal el imperio (además de Heródoto y Jenofonte, los fragmentos de Ctesias y ciertos pasajes de Justino, fundamentalmente), o persas, pero estos últimos posiblemente tendenciosos. La fuente persa más importante es la *Inscripción de Behistun,* erigida por Darío en persa antiguo, elamita y akkadio, en la región del mismo nombre, situada en la ruta comercial de Hamadan a Babilonia por Kermanchak. En una roca, a más de 50 m. sobre el valle, Darío hizo esculpir, a finales de septiembre del año 520 a. C., una descripción gráfica y literaria de sus obras y victorias. El Gran Rey aparece, apoyado en su arco, con el pie derecho sobre el mago Gaumata. Tras él, dos persas de la nobleza, provistos de arco, carcaj y lanza; y, ante el monarca, con las manos atadas y amarrados entre sí con una soga en torno al cuello, los «nueve reyes rebeldes». A los lados, y bajo las representaciones del monumento, aparecen 14 columnas escritas en cuneiforme, con el relato de las hazañas de Darío tras su ascensión al trono. Los pasajes que más relación tienen con el relato de Heródoto dicen (F. H. WEISSBACH, *Die Keilinschriften der Achämeniden,* Leipzig, 1911, págs. 8 y siguientes, ofrece texto y traducción alemana):

a) § 10: «El que recibía el nombre de Cambises, el hijo de Ciro, uno de nuestra raza, fue rey antes que yo (= Darío). Cambises tenía un hermano llamado Bardiya, nacido de la misma madre y el mismo padre que Cambises. Posteriormente, Cambises mató a Bardiya. Cuando Cambises le dio muerte, no llegó a oídos del

pueblo que Bardiya había sido asesinado. Tras de lo cual, Cambises marchó a Egipto. Cuando Cambises hubo partido hacia Egipto, el pueblo se volvió hostil a su persona y la mentira se generalizó en el país, tanto en Persia, como en Media, como en las demás provincias».

b) § 11: «Tras ello hubo cierto sujeto, un mago, llamado Gaumata, que promovió una rebelión en *Paishiyâuvâda,* en una montaña llamada *Arakadrish.* En el decimocuarto día del mes *Viyakhna* se rebeló. Engañó al pueblo, diciendo: 'Yo soy Bardiya, el hijo de Ciro, el hermano de Cambises.' En consecuencia, todo el pueblo se sublevó y, abandonando a Cambises, se pasaban a él, tanto en Persia, como en Media, como en las demás provincias. Se apoderó del trono: se apoderó del trono en el noveno día del mes *Garmayada.* Posteriormente, Cambises murió por obra de sus propias manos (i. e. = 'se suicidó')».

c) § 12: «El trono, del que Gaumata, el mago, desposeyó a Cambises, había pertenecido a nuestra raza desde tiempos antiguos. Después de que Gaumata, el mago, hubiera desposeído a Cambises de Persia, de Media y de las demás provincias, actuó según su voluntad: era rey».

d) § 13: «No había nadie, fuera persa, medo, o de nuestra propia raza, que privara del trono a Gaumata, el mago. El pueblo le temía sobremanera, <porque> mató a muchos que habían conocido al verdadero Bardiya. Por eso los mató, 'para que no pudieran saber que yo no soy Bardiya, el hijo de Ciro'. No había nadie que se atreviera a decir nada contra Gaumata, el mago, hasta que llegué yo. Entonces imploré a Ahuramazdah. Ahuramazdah me prestó su ayuda. El décimo día del mes *Bâgayâdish,* yo, con unos pocos hombres, maté al tal Gaumata, el mago, y a sus secuaces más importantes. Lo maté en la fortaleza llamada *Sikayauvatish,* en el distrito medo llamado *Nisâya.* Lo desposeí del trono. Por la gracia de Ahuramazdah, yo me convertí en rey. Ahuramazdah me concedió el trono».

Frente a pasados trabajos, que admitían el relato de la *Inscripción de Behistun* como auténtico y que veían en la sublevación de los magos un

intento político-religioso para hacerse con el trono persa, aprovechando la muerte de Bardiya, mantenida en secreto, y la ausencia de Cambises, que se encontraba en Egipto y que, por su desequilibrio psíquico, debía de ser odiado por ciertas castas del imperio (cf. F. W. KÖNIG, *Die Falsche Bardija. Dareios der Grosse und die Lügenkönige,* Viena, 1938), en la actualidad tiende a considerarse que, en realidad, la sublevación contra Cambises estuvo acaudillada por el propio Bardiya, que no había sido asesinado por aquél, y que en la *Inscripción de Behistun* Darío inventó la historia de Gaumata para justificar su ascensión al trono persa. Heródoto, pues, sigue, con mayores o menores discrepancias, la versión oficial aqueménida de una conjura de magos que, probablemente, no existió, y que también fue aceptada (a excepción, al parecer, de ESQUILO, *Persas* 774) por todos los autores griegos (cf. CTESIAS, *Persiká* 12; PLATÓN, *Leyes* 695 b; *Epíst.* VII 332 a; JUSTINO, I 9, 4 y sigs.; POLIENO, VII 11, 2; JENOFONTE, *Ciropedia* VIII 7, 11; HELÁNICO, fr. 180, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.;* etc.). Cf. para esta tesis A. T. OLMSTEAD, «Darius and his Behisthum Inscription», *American Journal of Semitic Languages and Literatures* 55 (1938), páginas 392 y sigs., y *History of the Persian Empire…,* páginas 92-93 y 117-118, que presenta una sugestiva interpretación de los hechos tal y como, a su juicio, sucedieron.

314 Ni CTESIAS *(Persiká* 12), ni la *Inscripción de Behistun* hablan de dos magos. Heródoto debe de estar haciéndose eco, quizá, del relato oral de algún persa que ocupaba un cargo oficial (quizá el mismo que le facilitó el registro de las satrapías persas; cf. III 90 y sigs.), y de ahí que, aun siguiendo la versión oficial de lo ocurrido, presente ciertas discrepancias (en este caso concreto, lo mismo afirma JUSTINO, I 9). La sublevación tuvo lugar el once de marzo del año 522 a. C. (= el decimocuarto día del mes *Viyakhna).*

315 Cf. *Inscr. Beh.* § 10, si bien su asesinato se situaba con anterioridad a la campaña de Cambises contra Egipto.

316 Esta coincidencia de nombres y fisonomía puede ser el eco de una realidad que la propaganda de Darío no pudo ocultar por completo y que el informador de Heródoto conocía. Dado que se afirmaba que Esmerdis (= Bardiya) había muerto (cf. III 30, 3), el insurrecto Gaumata —muy posiblemente el propio Esmerdis— se parecía al hermano de Cambises y se

llamaba como él. Heródoto no deja entrever ningún atisbo de duda sobre este hecho (en el que abundan Ctesias y Justino, aunque este último llama al usurpador Gometa), que, además, le servirá para explicar el error que en el sueño ha cometido Cambises y cuya interpretación errónea le indujo a matar a su hermano (cf. III 30, 2; 64, 2; 65, 2-3).

317 Paticites, en realidad, debe de responder al persa *(hazara) patish,* que significa «custodio del palacio» (cf. III 61, 1) o «jefe de la guardia» (cf. P. J. JUNGE, «Hazarapatis. Zur Stellung des Chiliarchen der königlichen Leibwache im Achämenidenstaat», *Klio* 33 [1940], págs. 13 y sigs.). Este título se aplicaba a lo que era un verdadero primer ministro, jefe de los servicios reales y de la guardia real (su nombre revela origen militar). El personaje que ocupaba este cargo se hallaba, en Persia, siempre junto al rey, y controlaba todos los asuntos del monarca. Con reyes débiles o poco populares, este primer ministro adquirió una importancia absoluta: de hecho, Jerjes sería asesinado por su *(hazara)patish* (cf. E. WILL, *Le monde grec et l'Orient. Le V^e siècle,* París, 1972, pág. 19). En la historia que narra Heródoto se mezclan, probablemente, la figura de Esmerdis, que era sátrapa de las provincias orientales, y la de este primer ministro, que Heródoto (es decir, su fuente) relacionó como hermanos, haciendo, además, que el título de ese primer ministro se convirtiera en un nombre propio. Posiblemente, Esmerdis (= Bardiya) convenció al persa que a la sazón ocupaba dicho cargo (y que, asimismo, era el encargado del control del tesoro real) para que le secundase en la sublevación.

318 En Siria no se conoce ninguna localidad con ese nombre (cf. G. RAWLINSON, *The history of Herodotus,* revisada por A. W. LAWRENCE, Londres, 1935, *ad locum,* para diversas interpretaciones a propósito del topónimo). Posiblemente no se trataba de una ciudad, sino de la región de *Batanea,* nombre con que era conocida la zona norte de *Bašan,* en Palestina, al oeste del lago de Genezaret, y sobre la que la *Biblia* proporciona abundantes datos. De admitir la posibilidad de que se tratara de una ciudad habría quizá que pensar en Gaba, cerca del monte Carmelo. Las fuentes antiguas tampoco permiten una identificación segura. ESTEBAN DE BIZANCIO, s. v. *Agbátana* la identifica con una ciudad que en su época se llamaba Batanea y que estaba situada cerca de Cesarea Palestina. PLINIO, *Hist. Nat.* V 19, 75, piensa en una supuesta Acbatana, cercana al monte

Carmelo. JOSEFO, *Arqueología judía* XI 2,2, por su parte, sitúa la muerte de Cambises en Damasco. Sea como fuere, lo indudable es que Cambises se encontraba de regreso a Persia cuando lo alcanzó el heraldo.

319 Cf. *supra* III 30, 3.

320 El informador de Heródoto, pues, se atenía a la primera de las dos versiones que, según Heródoto, circulaban en torno a la presunta muerte de Esmerdis (cf. III 30, 3). Sobre su muerte, sin embargo, se contaban más versiones de las que narra el historiador (cf. CTESIAS, *Persiká* 12). Un indicio más, quizá, para admitir que la sublevación contra Cambises la promovió realmente su propio hermano. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* pág. 109.

321 Sobre Astiages, cf. *supra* I 107 y sigs.; y J. V. PRASEK, *Geschichte der Meder und Perser,* I, Gotha, 1906.

322 La narración novelesca de este episodio presenta ciertas incoherencias. En este caso —y a pesar de la declaración del heraldo—, Cambises piensa que es un persa el que se ha sublevado. Probablemente esto se debe a que «el custodio del palacio» (el *(hazara)patish)* era un persa, dado que los magos constituían fundamentalmente una casta sacerdotal (cf. E. BENVENISTE, *Les mages dans l'Iran ancien,* París, 1938), y, aunque gozaban de privilegios políticos, no formaban parte de la élite que tenía acceso al rey, élite que estaba integrada por persas.

323 Un resto de un *escolio* a III 61, 3, indica que DIONISIO DE MILETO (un historiador que escribió una *Historia de Persia* en cinco libros; cf. F. JACOBY, *F. Gr. Hist.,* 687) le daba otro nombre. El escolio dice: «Dionisio de Mileto afirma que ese sujeto se llamaba Panxutes». Esto ha dado pie a considerar que Heródoto no utilizó la *Historia de Persia* de Dionisio en el episodio de la sublevación de los magos (aunque en la actualidad, y dado que a lo largo de la obra de Heródoto no aparece ningún indicio que permita suponer que el historiador utilizara la obra de Dionisio, se piensa que la cronología tradicional atribuida a este último —al que se hacía contemporáneo de Hecateo— debe adelantarse; no obstante, cf. M. MOGOI, «Autori greci di Persika, I: Dionisio di Mileto», *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 2 [1972], 433-468).

324 Cf. *supra* III 30, 2.

[325] La espada que utilizaba Cambises debía de ser una especie de alfanje (cf. VII 54, 2, y 61, 1, aunque los relieves de Persépolis, sobre todo, no permiten afirmarlo taxativamente), que, para reforzar la vaina en la punta curvada de la espada, necesitaba una contera que finalizaba en un adorno esférico. Según PAUSANIAS, II 16, 3, un accidente similar le ocurrió a Perseo en un lugar que, en memoria del suceso, recibió el nombre de *Micenas,* pues en griego la contera recibía el nombre de *mýkēs* (= «champiñón», por su forma).

[326] Cf. *supra* III 29, 1. El accidente de Cambises, dado el parangón que se establece con la muerte de Apis, parece poco probable. La *Inscripción de Behistun* (§11) afirma que Cambises se suicidó tras la sublevación de Gaumata.

[327] Según el testimonio del propio Heródoto, era el oráculo más famoso de Egipto (cf. II 83; 112, 2; 133, 1; 152, 3; y 155-156) y probablemente estaba consagrado a la diosa *Uto* (o *Wadjet),* que había dado lugar a la cobra (el *uraeus),* símbolo de la potencia de Ra y del poderío real, y que el historiador identifica con Leto (cf. *supra* nota II 245). Esta alusión a un oráculo egipcio debe relacionarse con la hostilidad que Cambises despertó en ciertas clases sociales egipcias (cf. *supra* nota III 156) y tiende a confirmar la inexactitud de todo el episodio relativo a la muerte del rey persa, que aparece como un castigo por el asesinato de Apis.

[328] Literalmente, «donde tenía todas (sus) cosas». Durante el reinado de Cambises, la capital del imperio era Ecbatana (el rey, por lo tanto, no podía haber dejado a nadie en Susa al «cuidado de su palacio»), y sólo cuando Darío subió al trono se trasladó la capitalidad a Susa —que es donde Heródoto sitúa la sublevación de los magos—, quedando Ecbatana como residencia de verano por su clima más benigno en esa estación. Pero la única capital que conocieron los autores griegos fue Susa, ignorando incluso la existencia de Persépolis (= *Parsa),* donde los reyes persas eran enterrados. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 162-171; y E. WILL, *Le monde grec et l'orient…,* pág. 14.

[329] La veracidad de un oráculo y su errónea interpretación por los hombres es un tema que aparece con frecuencia en la obra de Heródoto (cf., por ejemplo, I 91) y responde a niveles de pensamiento típicamente griegos, procedentes de la religión popular de su tiempo: la sobreestimación de las

facultades humanas para interpretarlos es una fuente de errores. Cf. J. KIRCHBERG, *Die Funktion der Orakel im Werke Herodots,* Gotinga, 1971.

330 Heródoto vuelve a situarse en la línea esquílea (cf. *Agamenón* 176-177) de que el sufrimiento engendra conocimiento. Cf. *supra* I 207, 1.

331 El carácter ineluctable del destino es una idea profundamente arraigada en Oriente. Y, aunque la concepción griega sobre la fuerza del destino no era muy precisa, aparece frecuentemente en la *Historia.* Cf. *supra* nota III 229.

332 Cambises, como Polícrates en III 42, 2, emplea el plural mayestático; y, como Periandro en III 52, 4, alude a su hermano asesinado en términos ominosos. El pasaje, por lo demás, presenta concomitancias con el episodio narrado en III 32, 2.

333 Por ser los miembros del clan tribal al que pertenecía la casa reinante en Persia. El gentilicio deriva, a través del griego *Achaimenídai,* del persa *Haj*ă*manišiya,* nombre del clan que creó el imperio y que, según Heródoto, I 125, 3, pertenecía a la tribu de los pasargadas. La genealogía de dicha casta nos es conocida por la *Inscr. Beh.,* donde Darío justifica su descendencia de Aquémenes (= *Hajāmani),* y —aunque su información plantea problemas; cf. supra *nota* I 531— por Heródoto VII 11, 2. En general, cf. R. GHIRSHMAN, *L'Iran des origines a l'Islam,* París, 1951, págs. 108 y sigs.

334 Fundamentalmente, Ahuramazdah, la divinidad principal del panteón persa, dios creador del universo y benefactor de la humanidad, que, con el tiempo, redujo a los restantes dioses (sobre todo a las fuerzas de la naturaleza: *Mithra,* el sol; *Mah,* la luna; *Zan,* la tierra; *Atar,* el fuego; *Anam Napat,* el agua; y *Vahyu,* el viento) al papel de aspectos de la divinidad o de sus auxiliares. Cf. *infra* V 106, 6 para una nueva alusión a los dioses de la casa real, a los que Darío invoca en los relieves de Persépolis, dirigiéndose a «Ahuramazdah y a los dioses de su raza».

335 Pese a que Heródoto parece indicar que la sublevación contra Cambises fue un movimiento medo acaudillado por los magos (cf. III 73, 1; 126, 1), en la *Inscr. Beh.* (§ 11) se afirma que el alzamiento comenzó en *Paishiyâuvâda* —quizá un distrito persa— y que Persia se sumó al mismo. En realidad, es posible que existiera una oposición entre las doctrinas de Zoroastro, que defendían los magos, y el mazdeismo oficial,

fundamentalmente politeísta; tensión que, aunada a la impopularidad de Cambises, aprovecharía Bardiya para usurpar el trono. Cf. *supra* nota III 313.

336 Las palabras de Cambises, dentro de este contexto novelesco, anticipan el complot de los siete persas contra el «falso Esmerdis», que, a la astucia, responderán con la astucia (cf. III 70-79).

337 Estos votos de prosperidad o desgracia para los persas corresponden a la fórmula religiosa y tradicional de imprecación griega (cf., por ejemplo, HESÍODO, *Trabajos* 225-247; ESQUILO, *Euménides* 916-1020), y siempre afectan a la fecundidad o esterilidad de la tierra, el ganado y las mujeres (cf. *infra* VI 139, 1; SÓFOCLES, *Edipo Rey* 25-27; ESQUINES, *Contra Ctesifonte* 111).

338 Heródoto se atiene a una de las varias versiones que debían de circular sobre las circunstancias que rodearon a la muerte de Cambises (en su narración se halla latente la maldición por el asesinato de Apis, lo que permite supone una fuente de información egipcia). CTESIAS, *Persiká* 12, afirma que Cambises se hirió accidentalmente en el muslo (aunque no en las circunstancias que refiere Heródoto), y que murió a consecuencia de la herida diez días después. La *Inscr. Beh.* (§ 11) habla de suicidio —la hipótesis de un asesinato parece que hay que descartarse—, y esa debe de ser la verdadera causa de su muerte, posiblemente motivada por la insurrección del ejército, que el rey había llevado a Egipto, ante las noticias del alzamiento de Bardiya. Cf. W. SCHULZE, «Der Tod des Kambyses», *Sitzungsberichte der Berliner Akademie der Wissenschaften,* 1912, páginas 685 y sigs.

339 La duración que da Heródoto al reinado de Cambises es exacta, ya que el monarca persa asumió todos los títulos de su padre, Ciro, en octubre del año 530 a. C. (cf. W. H. DUBBERSTEIN, «The Chronology of Cyrus and Cambyses», *American Journal of Semitic Languages and Literatures* 55 [1938], págs. 417 y sigs.) y la sublevación de Bardiya se produjo el once de marzo del año 522 a. C.

340 La cifra que da el historiador es bastante aproximada. Bardiya se sublevó el 11 de marzo y el 14 de abril del año 522 a. C. fue aceptado como rey en Babilonia (lo que hizo que pronto se cumpliera, según el calendario babilonio, su primer año de reinado, ya que en Babilonia el año comenzaba

el 22 de abril; cf. R. A. PARKER, W. H. DUBBERSTEIN, *Babylonian Chronology 626 B. C. - A. D.* 75, Providence, 1956, pág. 12). Su asesinato a manos de Darío (cf. III 78, 5) tuvo lugar el 29 de septiembre del mismo año.

341 La *Inscr. Beh.* (§§ 12-13) confirma que la sublevación tuvo éxito en un principio. De hecho, el 1 de julio de 522 a. C. Bardiya fue reconocido como rey en todo el imperio (cf. CTESIAS, *Persiká* 13; JENOFONTE, *Ciropedia* VIII 7, 11; HELÁNICO, fr. 180, *F. Gr. Hist.;* y A. T. OLMSTEAD, «Darius and his Behisthum Inscription», *American Journal of Semitic Languages and Literature* 55 (1938), págs. 394 y sigs.). A los nobles persas, sin embargo, no debió de gustarles la centralización del culto y la abolición de los santuarios locales (cf. *supra* nota III 335), y de ahí que Bardiya fuese asesinado.

342 No contamos con ninguna información en ese sentido (la *Inscr. Beh.,* § 13, afirma que el reinado de Gaumata estuvo presidido por el terror, información que con toda probabilidad es tendenciosa) y puede explicarse bien porque, efectivamente, Bardiya hubiera decidido llevar a cabo semejante medida y conseguir así la aprobación de sus súbditos, o bien porque esos tres años sin levas ni impuestos fueran los años que Cambises permaneció en Egipto (aunque, en realidad, la ordenación tributaria del imperio no se puso en práctica hasta el reinado de Darío; cf. III 89 y sigs.). En todo caso, es posible que Bardiya, como dice Heródoto, adoptara una política conciliadora con todos los pueblos del imperio, pero que, de acuerdo con el testimonio de la *Inscripción de Behistun,* tratara con rigor a los nobles feudales persas.

343 La *Inscr. Beh.* (§ 68) hace a Ótanes (= *Utāna,* en persa antiguo) hijo de *Tukra,* y no de Farnaspes. Según el testimonio de Heródoto, habría sido cuñado de Ciro (cf. *supra* II 1, 1), tío y suegro de Cambises (cf. III 68, 3), y posteriormente suegro, asimismo, de Darío (cf. III 88, 3). No obstante, el error del historiador puede provenir de una tradición anatolia, según la cual los gobernadores de Capadocia estaban emparentados con Ciro (cf. DIODORO, XXXI 19, 1-2, que presenta una genealogía absolutamente confusa de los futuros reyes de esa región), a través de un persa llamado Farnaces. En general, cf. T. LENSCHAU, *R. E.,* 1942, s. v. *Otanes,* cols. 1866-1869. CTESIAS, *Persiká* 14, y DIODORO, XXXI 19, incluyen entre los

conjurados a Onofas y Anafas, respectivamente, que, en realidad, fue hijo de Ótanes (cf. *infra* VII 62, 2).

344 Es decir, formaba parte del harén real, que pasaba a ser posesión del nuevo monarca. La costumbre era usual en las cortes orientales (cf. *supra* I 12, 2; y *Samuel* XVI 21, a propósito de Absalón).

345 Atosa, que era hermana de Cambises y Bardiya, formaba parte del harén porque el primero se había casado con ella antes de partir contra Egipto (cf. *supra* nota III 167). Por haber sido, además de la hija de Ciro, la esposa de tres monarcas sucesivos (sobre su matrimonio con Darío, cf. III 88, 2), llegó a poseer una enorme importancia en la corte (cf. III 134 y, sobre todo, VII 2 y sigs.).

346 Las precauciones adoptadas por el usurpador contrastan con la facilidad con que Ótanes y su hija pueden intercambiarse recados. Para su posible explicación, cf. nota III 348.

347 El término *mago,* que indicaba al individuo perteneciente a una tribu meda que, con el tiempo, se convirtió en casta sacerdotal (cf. *supra* nota III 322), se ha interpretado en el sentido de «hombre que carece de orejas», a partir del adverbio negativo persa *mā* (= «no») y del sustantivo **gauša* (= «oreja», atestiguado en la forma avéstica *gaošō,* del mismo significado), con lo que el relato de Heródoto tendría un sentido etiológico. No obstante, la procedencia y significación exactas del sustantivo persa *maguš* (= «mago») no está bien determinada. Cf. R. G. KENT, *Old Persian. Grammar, Texts, Lexicon,* New Haven, 1950, 201 b (y reseña de F. ALTHEIM en *Gnomon* 23, págs. 191 y siguientes).

348 La amputación de miembros era un castigo típicamente persa (cf. III 118, 2; 154, 2; IX 112; y JENOFONTE, *Anábasis* I 9, 13), y suponía una vejación que impedía a una persona mutilada poder ocupar el trono. A. DEMANDT, «Die Ohren des falschen Smerdis», *Iranica antiqua* 9 (1972), 94-101, considera que este episodio del falso Esmerdis desenmascarado por Fedimia es de origen griego (o, por lo menos, de círculos persas cercanos a los griegos de Asia Menor), dado que el arte clásico griego representa al rey persa cubierto con una tiara que le tapa las orejas. De ahí que se produjera un malentendido que dio lugar al relato novelesco de Heródoto a este respecto.

[349] La insistencia en la filiación de Fedimia tiene por objeto poner de relieve el papel preponderante de Ótanes en el descubrimiento de la impostura del mago. En este punto, Heródoto no coincide con la *Inscr. Beh.* (§ 13), donde toda la gloria se la atribuye Darío, posiblemente por el carácter de sus fuentes (cf. nota III 343).

[350] Cf. *Ester* II 12, para los pormenores de esta norma en el harén de Asuero, nombre bíblico de Jerjes (484-464 a. C.), el hijo de Darío.

[351] O Megabixo (en persa antiguo *Baga-bukhsha).* Sobre esta lectura, cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III,* página 124, nota 2, y pág. 180 (aparato crítico a III 153, 1).

[352] Los nombres que transmite Heródoto para los seis miembros integrantes de la conjuración coinciden, en cinco de los mismos (CTESIAS, *Persiká* 14, sólo coincide en un nombre; y, al parecer, ESQUILO, *Persas* 775 y sigs. —aunque los problemas textuales son considerables—, daba una lista diferente), con el testimonio de la *Inscripción de Behistun* (§ 68): Ótanes = *Utāna,* en persa antiguo; Intafrenes = *Vindafarnah* (en griego, pues, debería transcribirse *Intafernes,* y así se lee en varios manuscritos; pero probablemente se pronunciaba y escribía Intafrenes por influencia de la palabra griega *phrḗn,* concepto que designa la sede de sentimientos y afectos, de la inteligencia, conocimiento, voluntad, etc.); Gobrias = *Gaubaruva* (pero no debe de tratarse del mismo personaje mencionado en los *Anales de Nabonido,* reverso, col. I, líneas 15-19, llamado en akkadio *Gubaru,* y que ayudó a Ciro a tomar Babilonia; cf. *supra* nota I 487 y O. LEUZE, *Die Satrapieneinteilung in Syrien und im Zweistromlande* (Schriften der Königsberger Gelehrten-Gessellschaft) 4 [1935], págs. 26-27); Megabixo = *Baga-bukhsha:* e Hidarnes = *Vidarna.* Únicamente Aspatines, que equivale al persa *Aspačanah* (y que significa «el que ama los caballos», personaje que puede ser identificado con el ayudante de caza de Darío mencionado en la inscripción funeraria de Naqš-i-Rustam), aparece en la *Inscr. Beh.* con el nombre de *Ardumanish.* El cambio de *Ardumanish* por Aspatines en el relato de Heródoto puede quizá deberse a una tradición persa posterior —de la que el historiador se haría eco— promovida por una importante familia persa. Tal vez la familia de Prexaspes, quien desenmascara públicamente a los magos (cf. III 74-75), pues, en VII 97, un comandante de Jerjes recibe el nombre de Prexaspes, hijo de Aspatines;

cabe, pues, suponer que en esa familia alternaran los nombres de Prexaspes y Aspatines, al igual que en la de Zópiro alternaban ese nombre y el de Megabizo (cf. III 153, 1, y 160, 2).

353 Heródoto sitúa erróneamente la acción en Susa porque esa era la única capital del imperio conocida por los autores griegos (cf. nota III 328; y *Nehemías* I 1). En realidad, Esmerdis fue asesinado, según el testimonio de la *Inscr. Beh.* (§ 13), en la fortaleza meda de *Sikayauvatish,* en el distrito de Nesea, famoso por los caballos que allí se criaban, y que arrastraban el carro del Sol (cf. I 189, 1, y VII 40, 2-4).

354 Cf. *supra* I 209 y nota I 531. Histaspes (= *Vishtaspa)* pertenecía a la familia de los aqueménidas, por lo que estaba emparentado con Ciro, a quien había acompañado en su campaña contra los maságetas (durante la que el fundador del imperio persa había tenido el sueño premonitorio sobre la futura ascensión de Darío (= *Darayavaush)* al trono). No obstante, el parentesco sólo debía ser colateral, y la pretensión de Darío *(Inscr. Beh.* § 1 y sigs.) de haber tenido ocho antepasados reyes es decididamente exagerada. Su abuelo Arsames no había sido más que un simple reyezuelo.

355 Histaspes no era sátrapa de Persia, sino de Partia (cf. *Inscr. Beh.* § 35) y quizá también de Hircania, provincias más orientales; cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* página 107 y sigs. El relato sufre, pues, una magnificación: 1. Un lugar fortificado, casi anónimo *(Sikayauvatish),* es sustituido, como escenario de los hechos, por la capital del imperio en tiempos de Darío. 2. Persia, cuna de los aqueménidas y provincia privilegiada (la única exenta de tributos; cf. III 97, 1) sustituye a Partia, para dignificar así al futuro rey Darío, enalteciendo la posición de su padre.

356 El número de los conjurados se ha interpretado de diferentes maneras. 1. El bien, representado en este caso por el número siete, se opone al mal, encarnado en los magos. Esta interpretación respondería a creencias religiosas, dado el carácter sagrado que ya entre los babilonios —para quienes los números eran vehículos de concepciones religiosas y mágicas— poseía dicho número, por su naturaleza irreductible y por ser el número de los planetas conocidos, entre los que se incluían el sol y la luna (cf. M. RUTTEN, *La science des chaldéens,* 2.ª edición, París, 1970, págs. 105-108). 2. El número siete, desprovisto de simbología religiosa, responde al de los

integrantes de las familias más importantes de Persia (la *Biblia* hace referencia a los «siete consejeros reales»; cf. *Esdras* VII 14; *Ester* I 14; y *supra* nota III 164), que asumieron la responsabilidad de llevar a cabo una revolución nacional contra el pretendido intento de los medos por recobrar la hegemonía (cf. A. NIEBUHR, *Vorträge über alte Geschichte,* I, Gotha, 1847, págs. 385 y sigs.). 3. Posiblemente, el hecho de que el número de los conjurados sea de siete es meramente accidental (cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus* I…, pág. 276); así, al menos, parece desprenderse del testimonio de la *Inscripción de Behistun.*

357 Heródoto no nos informa de cómo podía haber llegado Darío a semejante convicción. Es posible que el historiador se esté haciendo eco de tres versiones que, en su época, circulaban sobre el levantamiento persa contra el falso Esmerdis: 1. Una que atribuiría a Darío la iniciativa en la organización del complot (esta sería la versión oficial sustentada por Darío en la *Inscr. Beh.;* cf. § 13). 2. Otra que conferiría dicha iniciativa a Ótanes, y que es la que presenta Heródoto (cf. III 68), y cuyo origen puede tener raíces anatólicas (cf. *supra* nota III 343). 3. Una tercera que debía de relacionar la sublevación de los persas con la confesión de Prexaspes sobre la muerte del verdadero Esmerdis (cf. III 75, 2, y nota III 352).

358 En el año 522 a. C., que es cuando tiene lugar la acción, Darío debía de rondar los veintiocho años de edad, ya que, durante la campaña de Ciro contra los maságetas, no había podido incorporarse al ejército a causa de su juventud. Cf. *supra* I 209, 2, donde el historiador afirma que en 529 a. C. tenía unos veinte años, y JENOFONTE, *Ciropedia* I 2, 13, quien afirma que los persas no estaban obligados a tomar las armas hasta los veinticinco años, edad que el futuro monarca había alcanzado durante la expedición de Cambises contra Egipto, ya que figuraba entre la guardia personal del rey persa (cf. III 139, 2). Así pues, Ótanes, que sería un hombre de mediana edad, dado que contaba con una hija ya crecida, trata de poner freno a la impetuosidad del joven aqueménida, como Creso lo había intentado con Cambises (cf. III 36, 1).

359 Sobre este juicio negativo que Heródoto manifiesta a propósito de la naturaleza humana, cf. PLUTARCO, *De Herodoti malignitate* 6; 18; 25 y 35; y PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Introduction,* París, 1942, págs. 125 y sigs.

[360] Darío se refiere a Intafrenes, Megabizo e Hidarnes, y, por lo tanto, considera que el complot habrían tenido que ponerlo en práctica exclusivamente Ótanes, Aspatines y Gobrias.

[361] Darío, que teóricamente acaba de llegar a Susa desde Persia, no ha tenido tiempo todavía de constatar personalmente las dificultades que existen para entrar en palacio (dificultades que «como es natural» han sido acrecentadas por los magos para evitar el descubrimiento de su impostura). Ótanes, en cambio, está por completo al corriente de ellas, dado que su hija Fedimia se halla viviendo en el interior de la residencia real.

[362] La tesis que defiende la mentira provechosa aparece también en SÓFOCLES, *Filoctetes* 108-109, y fr. 325 A. NAUCK, *Tragicorum Graecorum Fragmenta* (y cuenta con precedentes en ESQUILO, fr. 602 H. J. METTE, *Die Fragmente der Tragödien des Aischylos,* Berlín, 1959). Sobre la relación entre el historiador y el tragediógrafo, y su coincidencia en ciertos detalles, cf. J. WELLS, *Studies on Herodotus,* Oxford, 1923, págs. 186 y sigs.

[363] La apologia de la mentira útil en labios de un persa se halla en contradicción con el testimonio de Heródoto en I 136, 2 (donde dice que, de los 5 a los 20 años, los jóvenes persas eran educados a decir la verdad), y I 138, 1 (para los persas «mentir constituye la mayor deshonra»), mientras que la *Inscripción de Behistun* es pródiga en exaltar el valor de la verdad (cf. §§ 10; 44-48; 53). Probablemente nos encontramos ante un tema frecuente entre los círculos intelectuales griegos del siglo v a. C., ya que el tradicionalismo de Heródoto no impide su admiración hacia una «sabiduría» que vaya acompañada del éxito, incluso cuando va unida al engaño: es un intento por concebir un acontecer conformado por la facultad racional del hombre (cf. F. HELLMANN, «Herodot», *Das neue Bild der Antike,* I, Leipzig, 1942, págs. 246 y sigs.). Pese a que la argumentación de Darío presenta, pues, un tinte propio de la sofística griega, puede ser sintomática en el contexto del asesinato, no de un pretendido mago, sino del verdadero hermano de Cambises: la necesidad de legitimar su ascensión al trono, hace que Darío defienda sin ambages la mentira provechosa. Cf. A. T. OLMSTEAD, «Darius and his Behistun Inscription»…, págs. 392 y sigs.

[364] Para un persa esa situación suponía una afrenta en el plano étnico, en el religioso y en el ético. El gobierno de un medo atraería contra el falso Esmerdis el odio de los persas, que, si aceptaban que miembros de ese

pueblo ocuparan cargos importantes en la administración del imperio (cf. I 156, 2, sobre Mazares; I 162, 1, para Harpago; VI 94, 2, sobre Datis; y VII 88, 1, sobre los hijos de este último), no podían tolerar que un hombre de nacionalidad meda ocupara el trono. En el terreno religioso, posiblemente los magos defendían el zoroastrismo frente al mazdeísmo oficial (cf. *supra* nota III 335). Finalmente, en el plano ético, era intolerable que un hombre castigado con una mutilación detentara la soberanía (cf. *supra* nota III 348).

365 Cf. III 65, 7.

366 En el contexto del descubrimiento de la usurpación de los magos, Heródoto inserta la participación de Prexaspes en el mismo. No contamos con testimonios que permitan aseverar la historicidad de este episodio —que, por lo demás, carece de consistencia— y, muy posiblemente, todo se debe al intento de la familia de Prexaspes por magnificar su figura, reivindicando de paso su memoria, tras el pretendido asesinato de Bardiya (respecto al que, por otra parte, no había hecho sino cumplir las órdenes dictadas por Cambises). Cf. para esta tradición *supra* nota III 352.

367 Cf. III 35, 1-4.

368 Cf. III 30, 3. Pese a que la muerte de Esmerdis se había mantenido en secreto (cf. *Inscr. Beh.* § 10), Prexaspes no era el único, además de los magos, que estaba al corriente de ella. Cf. III 32; 61, 1; y 71, 2, donde el propio Darío confiesa saberlo.

369 Prexaspes había sido el secretario privado de Cambises. Cf. III 34, 1, y nota III 176.

370 O «que permanecería recluido en su casa», para que, de este modo, no pudiera mantener contactos con otros persas, o, si lo hacía, a fin de que los magos —que someterían a vigilancia su residencia— pudiesen estar informados de las personas que iban a visitarlo.

371 En griego aparece una expresión de tipo coloquial (*tà pánta myría)* para indicar una extrema abundancia (cf. IV 88, 1; y IX 81) y que viene a equivaler a la expresión castellana «todo lo habido y por haber».

372 Cf. III 67, 1.

373 Exclusivamente por parte de su padre, ya que la madre de Ciro había sido Mandane, hija del rey medo Astiages (cf. I 107 y sigs.). La genealogía paterna de Ciro (que conocemos merced a los testimonios de la *Inscripción de Behistun* y de una inscripción fragmentaria asiria que data

del año 639 a. C.), a partir de Aquémenes, era la siguiente: Aquémenes (hacia 705-675 a. C.), Teispes (hacia 675-645 a. C.), Ciro I (abuelo del fundador del imperio, hacia 645-602 a. C.). Cambises I (hacia 602-559 a. C.), Ciro el Grande (559-529 a. C.). Cf. R. GHIRSHMAN, *L'Iran des origines à l'Islam…,* págs. 108 y sigs.

374 Cf. *supra* III 65, 7, y nota III 337.

375 Según CTESIAS, *Persiká* 13, el asesinato de Esmerdis fue revelado «al ejército» por el eunuco Izabates, que, por haberlo perpetrado, era una de las tres personas que estaban al corriente, y que fue asesinado tras su declaración.

376 O «durante toda su vida», si se sigue la lectura que presenta PH. E. LEGRAN, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum.*

377 Debido al impacto que entre los persas había causado la revelación de Prexaspes y su posterior suicidio.

378 Este pasaje sobre los augurios delata al narrador griego que era Heródoto, dado que semejantes hechos eran sumamente apreciados por los griegos, sobre todo si se manifestaban por medio de aves. Cf. ESQUILO, *Persas* 205 y sigs., donde, en sueños, Atosa tiene un presagio sobre la derrota persa en Salamina, simbolizada en la captura de un halcón por un águila; cf., asimismo, K. STEINHAUSER, *Der Prodigienglaube und das Prodigienwesen der Griechen,* Tubinga, 1911; y M. P. NILSSON, *Geschichte der griechischen Religion,* I, Munich, 1967 (= 1941), páginas 164-174, y II, 1961 (= 1950), págs. 229-231 y 520-534. Pese a que la interpretación del augurio resulta clara (los siete halcones representan a los siete conjurados y los dos buitres a los dos magos), no lo es que aparezcan siete parejas y dos parejas respectivamente (cf., no obstante, I 86, 2, para similar simbología).

379 Heródoto ha hecho hincapié en ello en el capítulo anterior: los siete se ponen en marcha tras implorar la protección divina y, posteriormente, un presagio favorable les anima a actuar sin pérdida de tiempo. Sin duda, la propaganda oficial persa presentaba el fin de los magos como una misión de carácter divino; de hecho, en la *Inscripción de Behistun* (§ 13) Darío hace alusión a la protección que le brindó Ahuramazdah para acabar con Gaumata: «…imploré a Ahuramazdah. Ahuramazdah me prestó su ayuda…».

380 La narración de Heródoto presenta un cariz novelesco (cf. *supra* nota III 348), ya que la facilidad con que los conjurados penetran en el palacio se halla en contradicción con las medidas que, según el propio historiador, habían adoptado los magos (por ejemplo, no citar a ningún persa importante; cf. III 68, 2); medidas que se habrían extremado en el control que los cuerpos de guardia deberían adoptar ante posibles visitantes. En CTESIAS, *Persiká* 13, los siete penetran en el palacio gracias a la complicidad de un eunuco «que poseía todas las llaves del palacio real».

381 Aparecen aquí varios elementos orientales que dan un marcado color a la narración: los eunucos, funcionarios palatinos de gran influencia (aquí encargados de la secretaría real; cf. *supra* nota III 176); la ciudadela, con su patio interior (en este caso se trata de la de Susa; cf. R. GHIRSHMAN, «L'apadāna de Suse», *Iranica antiqua* 3 [1963], 148-154); y, posteriormente, la alcoba-tálamo sin ventilación, y en la que no se ve a causa de la oscuridad reinante, donde se refugia uno de los magos (cf. III 78, 3-5); etc.

382 La narración de CTESIAS, *Persiká* 13, sobre el asesinato de los magos es más coherente que la de Heródoto en este punto al afirmar que los conjurados contaban con un cómplice, el eunuco Bagapates, en el interior del palacio. Así se explica que supieran a dónde debían dirigirse para dar directamente con Paticites y el falso Esmerdis.

383 Del aposento en que se encontraban, para ver lo que sucedía (luego los magos vuelven a entrar para coger sus armas). Esta traducción es la que, a mi juicio, resulta más apropiada en el marco de la acción que narra Heródoto. No obstante, el texto es ambiguo y permite diversas interpretaciones: «pusiéronse ambos en pie precipitadamente» (suponiendo que, dentro del aposento, estuviesen recostados en cojines; aunque esta traducción no implica, en sí misma, que, con tal acción, pudieran percatarse de lo que sucedía, como dice a continuación el texto). También podría traducirse por «volvieron precipitadamente» (a la sala de donde habían salido para comprobar lo que ocurría), si bien, en este caso, la secuencia de los acontecimientos presenta solución de continuidad.

384 En los aposentos de los hombres las armas estaban colgadas en la pared. Cf. *supra* I 34, 3. Según Ctesias, el falso Esmerdis es sorprendido mientras está acostado con una de sus mujeres y, para defenderse, sólo

cuenta con un taburete, porque el eunuco Bagapates, antes de facilitarles a los conjurados la entrada en el palacio, había tomado la precaución de sacar del aposento todas las armas que había.

385 Sobre el fin de Intafrenes, cf. III 118-119.

386 Como la habitación daba a una sala que sería espaciosa y que estaría suficientemente iluminada debía de carecer de ventanas. Cf. R. GHIRSHMAN, «L'apadāna de Suse»…, páginas 148 y sigs.

387 La *Inscripción de Behistun* testimonia en tres ocasiones que fue el propio Darío el que dio muerte a Gaumata. Sin embargo, ESQUILO (*Persas* 774-777) atribuye la muerte de Mardos (= Esmerdis, al que considera un monarca legítimo) a Artafrenes —un nombre que debía de resultarle más familiar que el de Intafrenes—, mientras que HELÁNICO, fr. 181, *F. Gr. Hist.,* llama a ese sujeto Dafernes. En general, cf. *supra* nota III 313, y F. W. KÖNIG, *Die falsche Bardija. Dareios der Grosse und die Lügenkönige,* Viena, 1938.

388 Es decir, incluidos los lugares sagrados, ya que en Persia no regía el derecho de asilo en los santuarios (CTESIAS, *Persiká* 13, cuenta que, cuando el eunuco Izabates —y no Prexaspes— hubo denunciado al ejército la impostura de los magos, se refugió en un templo, del que aquéllos lo sacaron para darle muerte).

389 Es decir, «matanza de magos». CTESIAS, *Persiká* 15, también menciona esta festividad conmemorativa, que debió de ser fomentada por la propaganda oficial de Darío (en la *Inscr. Beh.* pretende haber restablecido los templos que los magos destruyeron durante el período en que detentaron el poder), tanto para justificar el asesinato del pretendido «falso Esmerdis», como para contentar a la nobleza persa, contraria al monoteísmo zoroástrico de los magos. Sin embargo, G. RAWLINSON (*The history of Herodotus…, ad locum*) admitía sin más el relato de Heródoto, considerando que «the festival served as a perpetual warning to the priests against trenching on the civil power».

390 Según SEXTO EMPÍRICO, *Contra los matemáticos* II 33 (aunque muy posiblemente tomó como fuente de inspiración este pasaje de Heródoto), los nobles persas tenían la costumbre, a la muerte del rey, de estar cinco días sin que las leyes tuvieran vigencia, para poner de relieve lo nefasto que era la *anomía,* o falta de legalidad.

391 Comienza aquí uno de los pasajes de la *Historia* de Heródoto que más estudios ha suscitado, el relativo al debate constitucional sobre la mejor forma de gobierno (presentan buenos repertorios bibliográficos H. APFFEL, *Die Verfassungsdebatte bei Herodot (3, 80-82),* Diss. Erlangen, 1958, págs. 8 y sigs.; y H. DREXLER, *Herodotstudien,* Hildesheim, 1972, págs. 143 y sigs.). El punto más controvertido, al margen de su función dentro de la obra del historiador y de su importancia documental como reflejo del comienzo de la especulación política a nivel constitucional, es el de su historicidad. Es indudable que el debate no es histórico, pues en el año 521 a. C., y en Persia, no existían las condiciones que, por experiencia política, posibilitaran unas argumentaciones semejantes (cf. K. VON FRITZ, *Griechische Geschichtschreibung I. Von den Anfängen bis Thucydides,* Berlín, 1967, págs. 316 y sigs.). El pasaje, por otra parte, presenta un cuño marcadamente helénico y pueden establecerse relaciones entre pasajes de los tres discursos y pasajes de varios escritores, más o menos contemporáneos de Heródoto: una discusión planteada en los términos que esgrimen los interlocutores sólo pudo haberse producido cuando el desarrollo constitucional había dado forma a los tres tipos de gobierno en discusión: democracia, oligarquía y monarquía; y esto no ocurrió —y en Grecia— hasta mediado el siglo v a. C. (los términos «democracia» y «oligarquía», por ejemplo, no están documentados con anterioridad a esa fecha); mientras que en Persia una discusión de este tipo no era posible, al menos en el año en que teóricamente tuvo lugar el debate. Cf. K. BRINGMANN, «Die Verfassungsdebatte bei Herodot, 3.80-82, und Dareios Aufstieg zur Königsherrschaft», *Hermes* 104 [1976], pág. 268. Lo que hoy en día se considera como posiblemente histórico es que: a) el debate podría ser el reflejo de un intento, por parte de la aristocracia que había desenmascarado al pretendido mago, por no estar sujeta a un poder centralizado, tratando de volver al régimen de clanes autónomos, anterior a Ciro. De admitirse esta posibilidad, Heródoto habría reflejado la situación en términos griegos, alejados de la mentalidad persa. b) La discusión pudo haberse producido, entre partidarios de una nobleza persa independiente y partidarios de un poder fuertemente centralizado, unos setenta y cinco años después de la ascensión de Darío al trono. Heródoto, a esa discusión de origen persa, le habría dado una *interpretatio graeca.* Cf. K. REINHARDT,

«Herodots Persergeschichten», *Herodot. Eine Auswahl aus der neueren Forschung…,* págs. 320 y sigs.

392 Posiblemente, lo que mayor incredulidad despertaría en un lector griego sería la propuesta democrática de Ótanes, impensable en labios de un persa (cf. VI 43, 3, donde Heródoto insiste en la realidad de la tesis democrática defendida por Ótanes). Y si en el mundo griego existían serias dudas sobre la autenticidad del pasaje, cabe inferir que una discusión similar podía haber circulado, con anterioridad al relato del historiador, en alguna fuente escrita —alguna *Historia de Persia*—, o bien oralmente. Cf. K. VON FRITZ, *Griechische Geschichtschreibung,* I…, págs. 309 y sigs. La aceptación por parte de Heródoto de la tesis democrática de Ótanes puede deberse a una errónea interpretación política. Mardonio había establecido regímenes democráticos en diversas ciudades griegas de Asia Menor con posterioridad a la sublevación jónica (cf. VI 43); y de ahí que Heródoto dedujera de un hecho real la historicidad de un anacrónico discurso democrático (nuevamente aparece el principio deductivo, tan frecuente en el historiador, del *post hoc ergo propter hoc),* cuando en realidad las medidas de Mardonio respondían simplemente a oportunismo persa, en su línea tradicional de «conciliación» con los países sometidos, pues, con tal de que sus súbditos se mantuvieran tranquilos, tanto les daba que estuviesen gobernados por una tiranía, una oligarquía o una democracia.

393 Sobre la causa que motiva la insistencia a propósito de la desmesura desequilibrada de Cambises, cf. *supra* nota III 134. El propio Heródoto reitera, en III 89, 3, que, al menos entre ciertos círculos persas, Cambises era juzgado con acritud, como un déspota.

394 Ótanes debe de tener presente la situación de su hija Fedimia, convertida vergonzosamente en esposa del usurpador (cf. III 68, 3).

395 La esencia de la tiranía griega era su irresponsabilidad ante la ley y los demás miembros de una comunidad. Cf. A. ANDREWES, *The Greek Tyrants,* Londres, 1958.

396 Nos encontramos aquí con una formulación de la teoría del *phthónos* (= «envidia») desprovista de toda moralización religiosa y reducida a una mera antropomorfización. Si la doctrina de la *hýbris,* o «insolencia», es el resultado de una moralización de la creencia general humana en la ‘envidia de los dioses’ (cf. *supra* I 32, 1; y E. R. DODDS, *The*

greeks and the irrational = Les grecs et l'irrationnel [trad. francesa M. GIBSON], París, 1965, págs. 38 y sigs.); si *kóros* —esto es, «hartazgo»— engendra a *hýbris,* que es «insolencia» (cf. SOLÓN, fr. 5 DIEHL; TEOGNIS 153), y ello determina el *phthónos,* la «envidia» de los dioses, en el presente caso el proceso no sufre una ruptura de planos —del humano en sus dos primeras fases, al divino en la tercera— y sigue una línea recta, a nivel humano, a lo largo de todo él, que tiene lugar únicamente en el ser humano aupado a una posición incontestable.

397 Para este comportamiento general de los tiranos, cf. PLATÓN, *República* 567 a; ARISTÓTELES, *Política* 1314 a; SALUSTIO, *La Conjuración de Catilina* 7 («regibus bonis quam mali suspectiores sunt»); y TÁCITO, *Anales* I 80.

398 Sobre idéntica actitud en Tiberio, cf. TÁCITO, *Anales* I 12, 2.

399 Para esta actitud de desprecio absoluto a las normas éticas por parte de los tiranos, cf. ARISTÓTELES, *Política* 1311. Quizá hay en este pasaje una alusión a los matrimonios de Cambises con sus hermanas (cf. III 31), aunque ello no suponía una alteración de las costumbres iránicas (cf. *supra* nota III 163).

400 La *isonomía* es la igualdad de derechos civiles y políticos de los ciudadanos. Es la consigna política que expresaba de la forma más escueta el carácter propio de la democracia, opuesto al ejercicio ilimitado del poder por parte del tirano; y era el término en uso, para designar un régimen democrático, antes de que el concepto de «democracia» se generalizara. Cf. G. VLASTOS, «ΙΣΟΝΟΜΙΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗ», *Studien zur Gleichheitsvorstellung im griechischen Denken,* Berlín, 1964, págs. 1 y siguientes; y V. EHREMBERG, *From Solon to Sokrates,* Londres, 1973, pág. 412, nota 42, donde se incluye bibliografía.

401 Las referencias a estos tres rasgos propios de la democracia —de la democracia ateniense específicamente— impiden fechar estas palabras con anterioridad a la reforma constitucional de 487/486 a. C. Cf. K. BRINGMANN, «Die Verfassungsdebatte…»…, págs. 269-270. Sobre estas tres características democráticas, cf. ARISTÓTELES, *Política* 1274 a, y 1294 b 7.

402 Cf. I 136, 1. Para un persa «el número hace la fuerza». Para un griego demócrata, sin embargo —y esto es lo que debe de querer decir

Ótanes—, lo que merece ser considerado como de interés es el de la mayoría.

403 Megabizo no va a argumentar en favor de una aristocracia, sino en beneficio de una oligarquía, desde la posición reaccionaria de un noble a quien el *demo* ha arrebatado el poder. Cf. TEOGNIS, 54 y sigs.; 1109 y sigs.

404 Este tipo de crítica contra la democracia está abundantemente documentado en la literatura ateniense de la segunda mitad del siglo v a. C. (cf., por ejemplo, PSEUDOJENOFONTE, *Constitución de los atenienses* I 5). Este ataque implica la experiencia que un noble tiene de la democracia radical y la existencia de una nobleza que justificaba sus ambiciones de poder mediante sus pretensiones de superioridad moral e intelectual. En general, cf. A MEDER, *Der athenische Demos in der Zeit des peloponnesischen Krieges im Lichte zeitgenössischer Quellen,* Munich, 1938.

405 Estas palabras debían de resultar irónicas a oídos de unos griegos, ya que estaban persuadidos de que su triunfo en las guerras médicas sobre los persas se había debido a su superioridad moral, y que esta superioridad les venía dada por su apego a la libertad.

406 La parte final de la intervención de Megabizo presenta muchos puntos de contacto con ideas expresadas por el PSEUDOJENOFONTE en su *Constitución de los atenienses* (especialmente en I 5-9): aconseja institucionalizar la oligarquía, proponiendo elegir una asamblea de los 'mejores' ciudadanos en la que hay que delegar el poder; es decir, se tenía que crear un organismo equivalente a la asamblea popular democrática. Las ideas expuestas siguen, pues, estando claramente helenizadas a la luz de la historia política griega de la segunda mitad del siglo v a. C. Cf. H. DREXLER, *Herodotstudien…,* pág. 245.

407 Es de destacar que Heródoto, de acuerdo con su propia experiencia política, sólo tiene en consideración tres posibles sistemas de gobierno: democracia, oligarquía y monarquía, siendo esta la primera vez, en la literatura griega que se nos ha transmitido, en que aparece un examen crítico de las constituciones; y, si las fuentes de este debate son desconocidas, se aprecia, sin embargo, el eco de las investigaciones de los sofistas, en particular de PROTÁGORAS, cuyas *Antilogías* pudieron haber tratado un tema similar. El teatro y la oratoria ática volverían a formular con

frecuencia similares debates sobre los sistemas políticos de gobierno para demostrar la superioridad del régimen democrático ateniense. Frente a los tres regímenes aquí debatidos, la filosofía política, con Platón y Aristóteles, formulará seis, al discernir en cada uno de ellos una manifestación positiva y otra negativa. Cf. J. DE ROMILLY, «Le classement des constitutions d'Hérodote à Aristote», *Revue des Études Grecques* 72 (1959), 81-99.

408 Su *areté,* un concepto vago que implica un conjunto de cualidades cívicas, morales e intelectuales. Sobre su valor en el contexto político de mediados del siglo v a. C. en Grecia, cf. V. EHRENBERG, *From Solon to Sokrates…,* págs. 338 y sigs.

409 Literalmente, «obtener la victoria con sus opiniones», pues se halla latente la idea agonística del triunfo mediante la palabra, propia de la sofística. Cf. P. T. BRANNAN, «Herodotus and History. The constitutional debate preceding Darius' accession», *Traditio* 19 (1963), 427-438.

410 Cf. TUCÍD., VIII 89, 3, sobre las disensiones internas como uno de los puntos débiles de toda oligarquía.

411 Porque es el recurso a que se acogen las víctimas de la oligarquía. Tenemos aquí un primer atisbo de la teoría de la *anakýklōsis,* de la «evolución política». En principio hay que pensar que Darío no pudo tomar sus argumentos en defensa de la monarquía en el horizonte constitucional griego, pues en Grecia no existía una «teoría monárquica» (cf., sin embargo, F. K. STROHEKER, «ZU den Anfängen der monarchischen Theorie in der Sophistik», *Historia* 2 (1953/54), págs. 381 y sigs.), mientras que en Persia sí que debió de formarse una importante teoría monárquica, que en este caso estaría reflejando Heródoto, pero helenizándola mediante el concepto de la *metabolē politeiōn,* o «cambio de constituciones». Cf. F. ALTHEIM, *Persische Geschichten des Herodot,* Halle, 1950, págs. 173 y sigs.

412 El mal de un régimen oligárquico reside en la porfía de los gobernantes en desplegar sus cualidades al servicio del Estado. El mal de una democracia en la complicidad del pueblo en la corrupción.

413 Porque también para quienes han pasado por un régimen democrático la monarquía aparece como una salvación a sus desgracias. La experiencia política griega para la justificación de la monarquía aparece en este caso claramente reflejada. Si la justificación del paso de la democracia a la monarquía no se vislumbra claramente hasta PLATÓN, en *República* 565

a y siguientes (cf. K. VON FRITZ, *The Theory of the Mixed Constitution in Antiquity,* N. York, 1954, págs. 63 y sigs.), Heródoto, en palabras de Darío, debe de estar pensando en la figura de Pericles como «defensor del pueblo» (= *prostás toû dḗmou;* cf. TUCÍD. II 65, 9); y de ahí deriva su teoría de evolución monárquica, haciendo genérico el caso de Pericles. Cf. al respecto K. WÜST, *Politisches Denken bei Herodot,* Würzburg, 1935, página 55.

414 Gracias a Ciro, que liberó a los persas del yugo de los medos. Cf. *supra* I 123 y sigs. Quizá comienza en este punto la idea que inspiró la *Ciropedia* de JENOFONTE: que Ciro es el monarca ideal.

415 Pues han permitido a los persas alcanzar su posición hegemónica en Asia. Tal vez hay en estas palabras un reflejo de la oposición entre el mazdeísmo oficial y el zoroastrismo, que estuvo en la base de la no aceptación de Bardiya como sucesor de Cambises y de la sublevación que contra él llevaron a cabo los nobles persas. Darío, en ese caso, propugnaría el mantenimiento de la situación existente con anterioridad a la muerte de Cambises.

416 Cf. *supra* nota III 400.

417 Ótanes sigue siendo el portavoz de las ideas democráticas (cf. III 80, 2-6), y el reflejo ateniense (cf., especialmente, III 80, 6) vuelve a ser patente. En Atenas, por ejemplo, eran elegidos por sorteo los miembros del consejo de los quinientos y buena parte de los magistrados, mientras que eran elegidos en la Asamblea popular, por ‘mayoría de manos alzadas’, los intendentes del suministro de agua, los armadores, los altos oficiales del ejército y los funcionarios de hacienda. En general, cf. R, MAISCH, F. POHLHAMMER, *Instituciones griegas,* Barcelona, 1931, páginas 69 y sigs.

418 El relato de Heródoto pretende justificar el hecho de que la realeza no recayera en Ótanes (aunque no era hijo de Farnaspes, como dice el historiador en III 68, 1, se ha pensado que pudiera pertenecer a la familia de los aqueménidas), dada la importancia de su estirpe (como lo prueba que su hija Fedimia hubiera sido desposada por Cambises; posteriormente Jerjes se casó con su nieta Amestris) y la posición que sus descendientes ocuparon en Capadocia. Cf. *supra* nota III 349; y TH. LENSCHAU, *R. E.,* s. v. *Otanes,* cols. 1866 y sigs.

[419] La equidad, en este caso, se circunscribe a los seis que aspiran a la realeza, y no se refiere exclusivamente al. procedimiento de designación en sí mismo, sino también al medio de recompensar la participación de todos ellos en la conjuración. Por eso se fijan primero los derechos de que van a gozar los autores del complot y, posteriormente, se establece el sistema de elección, que también quedará circunscrito a Aspatines, Gobrias, Intafrenes, Megabizo, Hidarnes y Darío.

[420] Cf. I 135. Los nobles persas dejaron de emplear sus túnicas y pantalones de cuero (cf. I 71, 2) para adoptar los vestidos largos y amplios, de mangas acampanadas, de los medos, que eran más apropiados para la vida de la corte y para el clima del Irán (cf. L. y J. HEUZEY, *Histoire du costume dans l'antiquité classique: l'Orient,* París, 1935, págs. 83 y sigs.). Según JENOFONTE, *Ciropedia* VIII 1, Ciro adoptó el vestido medo por ser adecuado para las personas que debían ejercer el mando, dado que su amplitud disimulaba los defectos corporales. En este caso, el vestido otorgado anualmente a Ótanes sería un traje de ceremonia, posiblemente el que el protocolo exigía que se utilizara en la corte.

[421] Según JENOFONTE, *Anábasis* I 2, 7, los presentes en cuestión consistían en collares y brazaletes de oro, y en un alfanje del mismo metal, además de un caballo con el freno asimismo de oro. CTESIAS, *Persiká* 22, incluye también un bastón de oro.

[422] Incluido Ótanes.

[423] Más que entrar en palacio, tener acceso directo al rey, estuviera en el lugar en que estuviese, sin hacerse anunciar. La obligación de utilizar los servicios del «introductor de mensajes» para comunicarse con el rey, había sido impuesta, según cuenta el historiador, por el medo Deyoces (cf. I 99, 1), y fue adoptada asimismo por el protocolo real persa. Además de este privilegio, es posible que recibieran también el dominio sobre ciertos territorios (quizá exentos de tributación); al menos, sabemos que los gobernadores de Armenia descendían de Hidarnes, y los de Capadocia de Ótanes. Esta concesión puede ser que originara la afirmación de PLATÓN, *Leyes* 695 c, sobre que Darío dividió su reino en siete partes y que cada una de ellas correspondió a un conjurado.

[424] Esta obligación del rey parece ser que fue observada (cf. III 88, 3; y VII 2, 2). Naturalmente, se refiere a mujeres legítimas, aquellas que

podían dar herederos al trono, pues el monarca persa contaba en su harén con un buen número de concubinas que, periódicamente, eran reemplazadas por otras.

425 El procedimiento se acomoda, teóricamente, a las costumbres de un pueblo adorador del sol (cf. I 131, 3; VII 54, 1) y de jinetes, en el que los caballos se consagraban al servicio de los dioses o les eran ofrecidos en sacrificio (cf. I 189, 1; VII 40, 2-4; 113, 2), pero el relato de Heródoto sobre el particular es puramente novelesco. Darío subió al trono por ser un aqueménida y tuvo que afrontar duras luchas, para conseguir el reconocimiento de sus derechos, contra diversos pueblos del imperio (cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* páginas 107 y sigs.). Es posible que la idea de hacer depender su ascensión al trono de una elección y de un plan astuto —que es la version que presenta Heródoto— surgiera en un círculo aristocrático, próximo por su alcurnia a los aqueménidas.

426 NICOLAO DE DAMASCO, fr. 66, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.,* 90, también menciona el nombre de Ébares (en persa antiguo *Ubara,* que quizá signifique «el diligente»), pero refiriéndose a un servidor de Ciro que, con su astucia, le ayudó a triunfar sobre Astiages (Heródoto, en su narración de esos hechos, no alude para nada a tal personaje; cf. I 123-124 y 127-129). Todo el episodio que, relativo a Ébares, cuenta el historiador debe de ser una leyenda popular, quizá de origen asirio, ya que Sargón II (hacia 721-705 a. C.), entre el botín que logró al tomar una ciudad sitiada, se hizo con una composición escultórica donde un rey de Urartu declaraba que «había conseguido el reino con el concurso de sus caballos y de su cochero» (más o menos, lo mismo que afirma Darío en III 88, 3). Cf. P. LEHMANN-HAUPT, «Dareios und sein Pferd», *Klio* 18 (1923), págs. 59 y sigs.

427 Las repeticiones más o menos literales de pasajes citados con anterioridad constituyen una influencia de la técnica formal de la epopeya. Cf. *supra* nota III 83.

428 Literalmente, «tales pócimas poseo». La traducción que propongo se atiene al contenido de la treta que Ébares pondrá en práctica y en la que no hay ningún elemento de tipo mágico. Quizá sí lo hubiera en la primitiva historia sobre el ardid del palafrenero de Darío, pero Heródoto suele aplicar una crítica racionalista a las historias maravillosas que cuenta. Cf. VI 16:

VIII 137; y K. GLASER, «Wunder und rationalismus bei Herodot», *Historische Zeitschrift* 8 (1932), 200-205.

429 La historia de la treta la cuentan también CTESIAS, Per*siká* 15, y JUSTINO, I 10.

430 Por parte de los dioses, ya que a los persas el estallido de un relámpago y un trueno, cuando el cielo estaba despejado, debían de parecerles señales enviadas por su dios supremo, Ahuramazdah, el creador del mundo (cf. JENOFONTE, *Ciropedia* I 6, 1, para similares presagios enviados por la divinidad a Ciro, cuando éste se disponía a atacar a los medos; y NICOLAO DE DAMASCO, fr. 66, *F. Gr. Hist.,* 90); en tanto que el relincho, coincidiendo con la salida del sol, podía interpretarse como un augurio enviado por Mithra, el dios-sol.

431 Para el carácter de este saludo entre los persas, cf. *supra* I 134, 1. La monarquía persa se basaba en la fidelidad de la nobleza persa (la elección de Darío es sintomática), pues el rey era «Gran Rey» o «Rey de Reyes», lo que, para su poder, suponía una cierta relatividad. Al contrario que en Egipto, el rey no era considerado un dios, sino el representante de la divinidad sobre la tierra. Su poder era considerado como la emanación de la potencia cósmica de Ahuramazdah, por lo que se le veía como dueño del mundo, subyaciendo en ello una ideología que arranca de las más antiguas concepciones iránicas (aunque no eliminó por completo los aspectos feudales de la realeza), de ahí su inaccesibilidad a la gente y el ceremonial de la *proskýnēsis* (o «postración», fenómeno que fue mal comprendido por los griegos), que no indicaba divinidad, sino carácter sacrosanto de la realeza. Cf. G. WIDENGREN, «The sacred kingship of Iran», *Numen* 4 (1959), págs. 242 y sigs.

432 Es característico de la técnica narrativa de Heródoto presentar, sobre un mismo personaje o suceso (cf., por ejemplo, III 30, 3, sobre el asesinato de Esmerdis; o III 32, sobre la muerte de la hermana-esposa de Cambises), versiones diferentes, que se complementan u oponen según los casos. Este recurso patentiza la buena fe de Heródoto, que, luego, puede limitarse a dejar que el propio lector juzgue por sí mismo, o utilizar las coincidencias o contradicciones para establecer una conclusión. Cf. TH. SPATH, *Das Motiv der doppelten Beleuchtung bei Herodot,* Viena, 1968.

433 Una especie de bombachos, pues, pese a que los nobles adoptaron la indumentaria meda (cf. *supra* nota III 420), el pueblo siguió utilizándolos. Cf. I 71, 2; V 49, 3; VII 61, 1.

434 Bardiya fue asesinado en la fortaleza meda de *Sikayauvatish* el 29 de septiembre del año 522 a. C., y antes de que acabara dicho año Darío ya era rey (lo fue hasta su muerte en 486 a. C.), si bien su ascensión al trono se vio seguida de una serie de rebeliones en el imperio, hasta el punto de que la mayor parte de la *Inscripción de Behistun* está dedicada a la narración de su represión (Heródoto sólo menciona la que acaudilló *Fravartish* [= Fraortes] en Media [cf. I 130, 2] y la de Babilonia [cf. III 150 y sigs.], aunque esta última plantea serios problemas de cronología; cf. *infra* nota III 753). Los historiadores modernos consideran que la razón de la sublevación estribaba en la resistencia a aceptar por monarca a un aqueménida, emparentado con la familia reinante sólo colateralmente, que había asesinado al verdadero Esmerdis. De hecho, su padre Histaspes y su abuelo Arsames todavía vivían cuando Darío se proclamó rey (cf. *Inscr. Beh.* § 35), por lo que, aunque hubiese tenido derechos de sangre para aspirar al trono —cosa probablemente discutible—, su padre o su abuelo habrían tenido preferencia. Pese a que en la *Inscr. Beh.* (§ 6) Darío afirma que las veintitrés satrapías del imperio le fueron leales y que sólo posteriormente se produjeron rebeliones, lo cierto es que Elam, Babilonia, la mismísima Persia, Media, Asiria, Egipto, Partia, Margiana, Satagidia y los pueblos sacas, entre otros, se sublevaron, mientras que el nuevo monarca tan sólo contó, en un principio, con el apoyo de *Dadarshih,* sátrapa de Bactria, y de *Vivana,* sátrapa de Aracosia. La rebelión trataría de evitar una centralización, ya que, como el propio Heródoto cuenta (cf. III 67, 3), todo el imperio aceptó a Bardiya y su asesinato suscitaría esperanzas de independencia para los distintos territorios integrantes del mismo. En general, cf. P. J. JUNGE, *Dareios der Grosse, König der Perser,* Leipzig, 1944 (aunque es un trabajo excesivamente impregnado de ideología «aria»); y A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 108-116.

435 La traducción que propongo es la que, a mi juicio, mejor se acomoda a la realidad de los hechos. Literalmente, el texto griego dice: «habiéndo(los) sometido Ciro y posteriormente otra vez Cambises». Esto hizo que H. STEIN, *Herodoti Historiae* III…, página 100, basándose en el

testimonio de JENOFONTE, *Ciropedia* VIII 8, 2, considerara que, a la muerte de Ciro, se produjo en el imperio una sublevación que tuvo que ser sofocada por Cambises, lo que explicaría que la conquista de Egipto no pudiera realizarla hasta cuatro años y medio después de su ascensión al trono. Sin embargo —y como no contamos con testimonios que prueben esta pretendida rebelión—, lo más probable es que Heródoto, al aludir a las conquistas de Cambises, se refiera a Fenicia, Chipre (cf. III 19, 3) y Egipto. El adverbio griego *aûtis* (= «nuevamente») no debe referirse, pues, a una nueva conquista de los pueblos ya sometidos por Ciro, sino a las nuevas conquistas de Cambises; lo que se repetía era el hecho de conquistar.

436 Cf. III 7, 2.

437 Cf. III 9, para las razones de la inviabilidad de un ataque a Egipto sin el concurso de los árabes.

438 O, también, «se relacionó matrimonialmente con los más nobles personajes de Persia», aceptando la adición <*en*> *Pérsēsi* de Schweighäuser (otra traducción posible formalmente es «se casó en Persia, en primeras nupcias, con dos hijas de Ciro…», pero no lo es históricamente, dado que Darío ya estaba casado con una hija de Gobrias (cf. VII 2, 2), de la que, en el año 522, tenía tres hijos: Artobazanes, Ariabignes y Arsamenes).

439 Cf. III 31, 6 (y nota III 167); y III 68, 4.

440 Además de las cuatro aquí citadas, y de una hija de Gobrias, Darío se casó posteriormente con su sobrina Fratagune (cf. VII 224, 2). Todos los matrimonios mencionados debían de tener por objeto legitimar su posición en el trono al asociar a la realeza a las familias más importantes de Persia. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* pág. 209.

441 Paulatinamente, porque Darío estuvo dedicado durante un año a sofocar las sublevaciones del imperio. En la *Inscr. Beh.* cuenta las principales batallas, que, según dicho testimonio, ascendieron a diecinueve y en el curso de las cuales prendió a nueve reyes. «Y esto lo hice —agrega — durante un año, el mismo en que me erigí en rey» (en realidad, desde el 29 de septiembre de 522 al 27 de noviembre de 521 a. C.).

442 Para la posible explicación de esta afirmación de Heródoto, cf. *supra* nota III 426. Ni en la *Inscripción de Behistun,* ni en el sepulcro de Darío en Naqš-i-Rustam, aparece Darío representado a caballo (y las supuestas inscripciones de reyes anteriores son en realidad exvotos

figurados, realizados en tiempos posteriores, cuando se crearon estatuas de los primeros reyes y galerías de antepasados). Aunque en la zona de Dascilio se han encontrado relieves greco-persas del siglo v a. C. que representan jinetes, es posible que Heródoto no contemplara personalmente el bajorrelieve de que habla o que fuese mal informado al respecto. Cf. M. RUTTEN, *El arte y el hombre,* Barcelona, 1966, pág. 310.

443 Heródoto parece admitir la coincidencia de circunscripción fiscal y de circunscripción político-territorial, lo cual no debe de responder a la realidad, ya que, por ejemplo, Jonia no se incluye en la misma circunscripción fiscal que Lidia, cuando políticamente dependía del sátrapa de Sardes. Cf. V 30-31; VI 1; y O. LEUZE, *Die Satrapieneinteilung in Syrien und im Zweistrombande…,* págs. 45 y sigs. Uno de los logros más importantes del reinado de Darío fue la organización político-administrativa de que dotó al imperio. El sistema perduró hasta el final de la dinastía aqueménida y no volvió a producirse una organización similar en el mundo antiguo hasta época romana. No obstante, no estamos bien informados sobre el particular debido principalmente a la escasez de los testimonios persas, que, además, son contradictorios, ya que las tres listas geográficas redactadas durante el reinado de Darío no presentan el mismo número de provincias. En la *Inscr. Beh.* (§ 6) se mencionan veintitrés provincias: Persia, Susiana, Babilonia, Asiria, Arabia, Egipto, Países del mar (= isleños de Asia Menor), Lidia, Jonia, Media, Armenia, Capadocia, Partia, Drangiana, Aria, Corasmia, Bactria, Sogdiana, Gandara, Sacas, Satagidia, Aracosia y Macas. En la inscripción de Persépolis se mencionan veinticuatro (se omite Persia y se incluyen Sagartia y la India). Finalmente, en Naqš-i-Rustam se citan veintinueve o treinta, pues se incluyen las últimas conquistas de Darío (por ejemplo, los Escudras = Tracios y Macedonios, etc.). Ahora bien, estas listas, en realidad, no son registros oficiales del imperio, sino simplemente registros de los triunfos del rey (por ejemplo, en Naqš-i-Rustam se incluye a los escitas, que nunca fueron conquistados). Por su parte, los autores griegos constituyen nuestra fuente más importante sobre el imperio; sin embargo, estaban menos interesados en su organización interna que en su aparente magnificencia (la narración más extensa que aborda temas de organización del imperio es la *Ciropedia* de JENOFONTE, que es un tratado novelesco-moralizante). Cf. P. J. JUNGE,

«Satrapie und Natio. Reichsverwaltung und Reichspolitik im Staate Dareios», I, *Klio* 34 (1941), págs. 1 y sigs. (la segunda parte no apareció).

444 Dada la extensión del imperio de Darío, se tuvieron que adoptar medidas para conseguir asegurar la sujeción de los súbditos. Entre otras (además del empleo del arameo como lengua oficial en las zonas occidentales (cf. E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III…, pág. 59) y de la creación de una red de carreteras y postas; cf., por ejemplo, V 52 para la ruta de Sardes a Susa; y VIII 98 para el sistema de correos), la delegación del poder en manos de los sátrapas, término que procede del persa *Khshathrapavan,* y que significa «protector del reino» (cf. *Inscr. Beh.* §§ 38 y 45; y aparece por vez primera en la lista de Sargón sobre los caudillos medos, al parecer como un nombre propio). Era la máxima autoridad civil, y a veces militar, de una provincia (que del nombre del gobernante, recibía el de *satrapía).* Dicho cargo existía ya con anterioridad a la ascensión de Darío al trono (cf. I 153, 3, para Tabalo; III 70, 3, para Histaspes; III 120, para Oretes y Mitrobates; IV 166, para Ariandes), pero éste lo organizó sistemáticamente. Las funciones del sátrapa se centraban, fundamentalmente, en: 1. Controlar el orden en su provincia. 2. Recaudar el tributo y enviarlo al rey. 3. Actuar como juez supremo. 4. Acaudillar —aunque no siempre— las tropas acantonadas en la provincia y mantenerlas convenientemente (cf. V 30; JENOFONTE, *Anábasis* I 9, 14; E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III…, pág. 43). 5. Derecho a declarar la guerra a tribus insurrectas (cf. IV 167; V 73). 6. Potestad para acuñar moneda de plata (cf. IV 166). 7. En ocasiones, el cargo era hereditario (cf. VIII 126, para la satrapía de Dascilio). No obstante, el rey también disponía de medios para limitar el poder de los sátrapas, que, con tan amplias atribuciones, eran verdaderos virreyes. Sobre estas limitaciones, cf. III 127 y sigs.; E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III…, págs. 34 y sigs.; W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus* I…, págs. 402-404.

445 El texto es de difícil interpretación, pues no resulta excesivamente clara la relación de dependencia establecida por el historiador. El principal problema que plantea el texto es el de determinar si la relación existente entre los súbditos que formaban una circunscripción económica era étnica (así lo interpretaba G. RAWLINSON, *Herodotus,* II, Londres, 1879, pág. 563, al traducir —aunque ello no se infiere de las palabras de Heródoto—

«generally he joined, but sometimes he passed over the nearer tribes»; igualmente, A. BARGUET, *Hérodote. L'enquête,* París, 1964, pág. 259, que traduce: «en rattachant à une nation donnée les populations limitrophes, ou encore, sans tenir compte de la proximité, en groupant certaines peuples avec d'autres plus éloignés»), o bien geográfica, como entienden PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III..., ad locum;* y W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus* I…, pág. 281. Para la traducción que propongo sigo a H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 102. El pasaje presenta, aparentemente, reminiscencias de la jerarquía territorial establecida por los medos (cf. I 134, 3). Según eso, y desde una perspectiva económica, cada satrapía consistía en un pueblo (que daba nombre a la misma; por ejemplo, la satrapía de Jonia; cf. III 90, 1), al que estaban adscritos los pueblos vecinos (como magnesios y eolios en III 90, 1), de los que, a su vez, dependían pueblos más alejados (como los panfilios respecto a la satrapía jonia en dicho pasaje). Había, en suma, continuidad territorial desde el pueblo central de la unidad económica hasta los pueblos más alejados de aquél, pero que, económicamente, estaban incluidos en su circunscripción.

446 El texto presenta una dislocación conceptual, pues la fijación de las provincias no comienza hasta III 90 y sigs. En la explicación que sigue inmediatamente sólo se da referencia del sistema monetario implantado por Darío.

447 Algo que parece poco verosímil, dado que los pueblos que satisfacían su tributo en oro eran los más orientales del imperio (cf. III 94, 2). Heródoto, o su informador, helenizó las cifras, adaptándolas a un sistema conocido por los griegos.

448 Una mina de Eubea (el sistema euboico se empleaba en Atenas, tras la reforma de Solón, para los pesos monetarios) equivalía a 432 gr., mientras que un talento euboico (= 60 minas) suponía 25,92 kg. Según eso, el talento babilonio tenía un peso de 33,69 kg. (= 0,432 × 78). No obstante, se han propuesto otras lecturas para este pasaje (cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum).*

449 Dado que la percepción tributaria era el principal objetivo de la administración satrápica, era necesaria una unificación de las unidades métricas y de los sistemas de valores, que se impusieran a la heterogeneidad

del imperio. En ese sentido, la gran innovación de Darío consistió en crear una moneda real, inspirándose en la moneda lidia. Así nació el *dárico,* moneda de oro con un peso de 8,4 gr., que presentaba la efigie del rey blandiendo el arco, y que se ha hallado en todo el imperio (el oro se enviaba a Persia, donde era fundido en lingotes y almacenado en el tesoro real, hasta que se acuñaba según se iba necesitando). Cf. C. F. LEHMANN, *Altbabylonisches Mass und Gewichtssystem,* Leiden, 1893; y B. V. HEAD, *Historia Nummorum. A Manual of Greek Numismatics,* Londres, 1911, pág. 826.

450 A partir de este punto comienza propiamente la descripción del imperio persa tal y como fue organizado por Darío, con dos partes claramente diferenciadas. Una, que abarca los capítulos 90-96, y que es una enumeración estadística de las zonas en que estaba dividido el imperio. Otra, que abarca los capítulos 97-117, y que describe —dentro del gusto que Heródoto denota permanentemente por lo lejano y peculiar— las partes más remotas del mismo. Esta digresión administrativa del imperio —que contiene, además, una serie de digresiones menores— es un testimonio importantísimo para el conocimiento de la administración persa, si bien ha sido diferentemente valorado. Por un lado, nos encontramos con el problema que plantea el carácter de la información de Heródoto. LEHMANN-HAUPT, *R. E.,* s. v. *Satrap,* pensaba que se trataba de un catálogo geográfico redactado por HECATEO (cf. V 36), e incluido por DIONISIO DE MILETO en sus *Persiká,* que Heródoto se limitaría a transcribir (pero, para los problemas que plantea esta hipótesis, cf. *supra* nota III 323); en tanto que H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 104, por ejemplo, consideraba que la lista era una mera descripción económica, y no administrativa, dado que hay algunas contradicciones con el resto de informaciones que da Heródoto (en VII 64 y IX 113 dice que sacas y bactrios formaban una satrapía, mientras que, en III 92-93, aparecen en dos distintas), y ciertos puntos inaceptables, como la admisión de la decimosexta satrapía tal y como la menciona Heródoto, que, incluyendo a partos, corasmios, arios y sogdianos, hubiera tenido una extensión excesiva (y, teóricamente, sólo tributaban trescientos talentos). Es cierto que, además de lo expuesto, la lista de Heródoto presenta ciertos problemas, como que su enumeración no coincida con ninguna de las que aparecen en las inscripciones erigidas por Darío; que tras

las seis primeras satrapías de su lista no haya, en la enumeración, orden geográfico; o que la omisión de Hircania resulte inexplicable. Pero quizá no haya que atribuir todo ello al historiador. De III 105, 1-2: «según afirman los persas» —frase que, aunque no literalmente, se repite en dos ocasiones —, y III 117, 6 («según he oído decir»), quizá se deduzca que esta lista puede responder (y eso explicaría la poco hábil transcripción de los nombres persas o la posible deficiente información de su fuente) a un comentario verbal, realizado tal vez por un funcionario persa de la satrapía de Sardes o de Dascilio, a partir de un documento oficial propio de la época de Jerjes —y no de Darío—, pero con errores e inexactitudes imputables al historiador o a su comentarista. Desde luego, en un documento oficial genuinamente persa, la enumeración no comenzaría por Jonia y los países más cercanos a Grecia, sino por Persia y las regiones centrales del imperio. En general, cf. P. J. JUNGE, *Dareios I. König der Perser,* Leipzig, 1944; y A. G. LAIR, «The persian army and tribute lists in Herodotus», *Classical Philology* 19 (1921), 305-326.

451 La especificación tiene por objeto distinguir a estos magnesios de Asia de los que habitaban en Tesalia, en la península de Magnesia.

452 Todos los pueblos aquí citados se hallaban situados en el sur y sudoeste de la península anatólica (los milias ocupaban una región montañosa al nordeste de Licia; cf. I 173, 2, y ESTRABÓN, XIII 4, 17). Para la localización de los pueblos que aparecen mencionados a lo largo de la lista, cf. el mapa relativo a las satrapías de Darío (pág. 179).

453 Aproximadamente 13.476 kg. de plata.

454 Pueblos situados al noroeste de Anatolia, aunque hay problemas de identificación. Los cabalios (o cabaleos, cf. VII 77) habitaban al norte de Licia (cf. ESTRABÓN, XIII 4, 17), y, en VII 77, Heródoto los confunde con los lasonios. Por su parte, los hiteneos residían en las montañas de Pisidia (cf. JENOFONTE, *Anábasis* I 1, 11; y POLIBIO, V 73, que los llama *Eteneos).*

455 Aproximadamente 16.845 kg. de plata.

456 Administrativamente las dos primeras provincias dependían de un único sátrapa, que residía en Sardes (= *Sparda,* en persa). Cf. III 120, 1, y V 25, 1.

457 A partir del mar Egeo; es decir, se refiere a los habitantes de la orilla asiática del Helesponto.

458 Estos pueblos se hallaban situados al norte y noroeste de Anatolia. Los tracios asiáticos recibían el nombre de «bitinios» (cf. VII 75). Los mariandinos residían en las cercanías de la ciudad de Heraclea (cf. JENOFONTE, *Anábasis* VI 2, 1). Los sirios son los 'sirios capadocios' (cf. *supra* nota I 15), llamados por los persas *Katapatuka.*

459 Unos 12.128,5 kg. de plata.

460 Era la satrapía de Dascilio (cf. TUCÍD., I 129, 1), que ocupaban hereditariamente los descendientes de Ótanes, uno de los siete conjurados contra Bardiya.

461 Cilicia no sólo abarca en este caso la zona costera del sur de Anatolia, sino también la región situada al norte del Tauro, hasta el río Halis (cf. I 72, 2), y la zona sudoriental de Anatolia, hasta el Eufrates (la posterior Comagene). De ahí la importancia del tributo que satisfacía. La región, además, estuvo regida por gobernantes del país que llevaban el título de *Siénesis* (cf. I 74, 3; V 118, 2; VII 98, 1), cuya dependencia del poder central persa varió según la fortaleza o debilidad de la monarquía aqueménida.

462 A razón de uno por cada día del año, utilizando un cómputo mensual de treinta días. Los caballos eran blancos porque se consagraban al dios solar Mithra (sobre el sacrificio de caballos, cf. VII 113, 2).

463 En razón de la importancia estratégica de las *Puertas Cilicias.*

464 Las sumas equivalen, respectivamente, a 16.845 kg. (= 500 talentos); 4.716,5 kg. (= 140 talentos); y 12.128,5 kg. (= 360 talentos).

465 Anfíloco era hijo del adivino Anfiarao (cf. I 46,2, y nota I 106) y practicó también la mántica. Tras la toma de Troya, en la que participó, se embarcó en compañía del adivino Calcante y fue arrojado por una tempestad hasta las costas de Panfilia (cf. VII 91). La ciudad de Posideo se hallaba situada al sur de la desembocadura del río Orontes, en las faldas del monte Casio, en Siria, que constituía el límite sur de Cilicia.

466 Para la identificación de estos árabes, cf. *supra* nota III 23. Sobre las razones de que su territorio estuviese exento de impuestos, cf. III 7 y 9.

467 Unos 11.791 kg. de plata.

468 Cf. *supra* nota III 26.

469 Los persas llamaban a esta zona la satrapía de «allende el río» (es decir, el Eufrates; cf. *Esdras* V 6; VI 6). Posteriormente, sin embargo, debía

de extenderse también al este del Eufrates (cf. ARRIANO, *Anábasis* III 8, 6).

470 Sobre su conquista por las tropas enviadas por el sátrapa de Egipto, Ariandes, cf. IV 201. La ciudad se hallaba situada en Libia, al oeste de Cirene.

471 Aproximadamente 23.583 kg. de plata, suma que respondía a la riqueza y feracidad de Egipto.

472 Sobre el lago Meris, cf. *supra* II 149, y nota II 530. Según se desprende de II 149, 5, la suma que producía la venta de la pesca que se obtenía en dicho lago era de unos 243 talentos de plata; es decir, unos 8.186,5 kg. (182,5 talentos durante los meses de crecida del Nilo y 60,5 durante el período en que el curso del río iba bajo).

473 La fortaleza de Menfis. Cf. *supra* III 13, 2 y nota III 72; asimismo. TUCÍD., I 104, 2.

474 La unidad de medida para sólidos era el *cotilo,* que equivalía a 0,27 l., según el sistema ateniense. Un *medimno* suponía 192 *cotilos,* es decir, 51,84 l., por lo que la suma indicada por Heródoto representa 62.208 hectolitros.

475 Estos pueblos se hallaban situados en la región nororiental del imperio, al sur de la cordillera del Hindukush; aproximadamente, en la zona del actual Afganistán (desde el alto Pendjab hasta el río Kabul). Cf. HECATEO, fr. 294 a, *F. Gr. Hist.,* y comentario, página 365. El «salto» geográfico que tiene lugar en la enumeración de la lista de Heródoto es, pues, evidente desde la sexta a la séptima provincia y las interpretaciones que se han propuesto al respecto han sido diversas.

476 Unos 5.727 kg. de plata.

477 La enumeración pasa ahora al fondo del Golfo Pérsico, dándose a continuación la novena, décima y undécima satrapía en orden geográfico de sur a norte. El nombre oficial de la satrapía cisia era el de *Susiana,* que correspondía al antiguo Elam. El tributo que satisfacía esta provincia ascendía a 10.107 kg. de plata.

478 A lo largo de su obra —y pese a que en las inscripciones cuneiformes hay distinción geográfica—, Heródoto entiende, bajo el nombre de Asiria, todo el territorio comprendido entre la meseta del Irán, Armenia y el desierto arábigo, incluyendo Babilonia. La confusión del historiador (cf., por ejemplo, I 178, 1) puede deberse a la similitud religiosa

y cultural existente entre Babilonia y Nínive, y a que Babilonia había sido con frecuencia vasalla de los asirios. La enorme extensión de la novena satrapía se debe quizá a los méritos de su primer sátrapa, Zópiro (cf. III 160, 2), extensión que probablemente se mantuvo hasta el regreso de Jerjes de Grecia, cuando reprimió una revuelta que tuvo lugar en Babilonia (cf. I 183, 3; ARRIANO, *Anábasis* VII 17, 2). La extraordinaria importancia del tributo que el rey persa obtenía de esa zona (33.690 kg. de plata) estaba justificada, además de por la magnitud de la satrapía, por la riqueza de la región (cf. I 192), que abastecía durante un tercio del año al ejército real y todavía dejaba pingües beneficios al sátrapa.

479 La décima satrapía, que tributaba 15.160,5 kg. de plata, abarcaba la región de Media, al norte de los montes Zagros. Sin embargo, Heródoto debió de sufrir un error al transcribir el nombre de los paricanios, que aparecen mencionados en III 94, 1 como integrantes de la decimoséptima satrapía. Es posible que, en lugar de los paricanios, en la lista que sirvió de fuente al historiador figuraran los paretacenos, que constituían una tribu meda (cf. *supra* I 101) y que habitaban en las montañas que separaban Persia de Media y Susiana. De los ortocoribantios no se poseen noticias fidedignas, aunque es posible que se trate de un pueblo llamado *Tigrakhanda,* mencionado en la inscripción de Naqš-i-Rustam, y que residía al norte de Media.

480 Los cuatro pueblos mencionados en este pasaje no aparecen citados en ningún testimonio antiguo (los caspios, por otra parte, no deben de ser el pueblo citado con el mismo nombre en III 93, 3). Es posible que esta undécima satrapía se refiera a Hircania, que no es incluida en la lista del historiador (pero cf. III 117, 1; y VII 62, 2); si ello es así, estos pueblos habitarían en la costa sudoriental del mar Caspio. La cantidad tributada ascendía a 6.738 kg. de plata.

481 Para el valor de *phóros* con el significado de «tributo impuesto» (independientemente de su percepción o no), cf. O. MURRAY, «‘O ΑΡΧΑΙΟΣ ΔΑΣΜΟΣ», *Historia* 15 (1966), 142-156.

482 La duodécima satrapía recibía el nombre de Bactria *(Bakhtri* era la región del curso alto del Oxos) y se hallaba situada en la cuenca alta del Amu Daria. Los eglos son un pueblo desconocido, pues su identificación con los *Aygaloí* que menciona TOLOMEO, en VI 12, no es satisfactoria, dado

que éstos eran un pueblo sagartio. La tributación de la provincia ascendía a 12.128,5 kg. de plata.

483 Esta satrapía se hallaba situada entre el mar Caspio y el Negro (el Ponto Euxino), al sur de la Cólquide. Se ignora la situación de la región Páctica (que no es la misma que, en III 102, 1, figura entre las regiones de la India), aunque es posible que se trate de una errónea transcripción por parte de Heródoto a partir del nombre persa de Capadocia *(Katpatuka),* pues, como se desprende del testimonio del historiador en I 72, 2, los sirios capadocios quedaban a la derecha del curso medio del Halis. La cantidad tributada ascendía a 13.476 kg. de plata.

484 En este caso el mar Eritreo hace alusión al Golfo Pérsico.

485 La práctica de la deportación era usual en las monarquías orientales. Cf. *II Reyes* XV 29; XVIII 11 y 32; y HERÓDOTO, VI 3 y VII 80.

486 La decimocuarta satrapía ocupaba la zona occidental de la meseta del Irán, hasta el Golfo Pérsico; y todos los nombres de los pueblos que cita Heródoto, salvo los tamaneos, aparecen mencionados en las inscripciones de Darío. Los sagartios (cf. I 125, 4) y los utios (cf. *Inscr. Beh.* § 40, donde se menciona el distrito persa de *Yautija)* parece ser que pertenecían a los pueblos persas que regían el imperio. Su adscripción dentro de las zonas tributarias se debe, quizá, a que no cooperaron con Ciro en su ataque a la monarquía meda. La cantidad tributada ascendía en este caso a 20.214 kg. de plata.

487 Esta satrapía debía de ocupar la zona situada entre los cursos medios del Oxos (= Amu Daria) y del Yaxartes (= Syr Daria), al norte del Hindukush y al noreste de Bactria y Sogdiana. Para un intento de localización más preciso (aunque no determinante), cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…,* pág. 142, nota 1. Los sacas podían ser escitas (en las inscripciones de Darío aparecen citados con el nombre de *Sakastana),* en tanto que los caspios, en este caso, debían de ser tribus indias del norte (cf. TOLOMEO, VII 43-47). La cantidad tributada suponía 8.422,5 kg. de plata.

488 La decimosexta satrapía, que incluía sobre todo tribus nómadas, ocupaba una zona muy extensa al oeste y norte de Bactria, desde el mar de Aral hasta el sudeste de Hircania (la región de Herat). Todos los pueblos mencionados por Heródoto aparecen en las inscripciones de Darío. Los

partos (que tan famosos fueron posteriormente) habitaban al sudeste del Caspio. Los corasmios en el curso bajo del Oxos (cf. I. V. PYANKOV, «The Chorasmians of Hecataeus of Miletus» [en ruso con resumen en inglés], *Vestnik Drevnej Istorii* 120 [1972], 3-21). Los sogdos en Sogdiana, al norte de Bactria (su capital era *Marakanda* = Samarcanda). Los arios al sudeste de los partos. La cantidad tributada ascendía a 10.107 kg. de plata, una cifra no muy elevada para la extensión de la satrapía, pero justificada por el carácter nómada de los pueblos que en ella habitaban.

489 Esta satrapía ocupaba la región que posteriormente recibió el nombre de Gedrosia (cf. ARRIANO, *Anábasis* VI 22 y sigs.) en el actual Beluchistán, a orillas del golfo de Omán. El nombre de «etíopes de Asia» debe de referirse a un pueblo de tez oscura (como la de los etíopes de Africa; cf. VII 70) que habitaba a orillas del mar. Sobre los paricanios carecemos de noticias; tal vez se tratara de un pueblo del interior (a partir del sánscrito *Parvaka,* «habitantes de las montañas). La suma tributaria ascendía a 13.476 kg. de plata.

490 La decimoctava satrapía estaba situada al sudoeste del mar Caspio, en la zona del curso alto del Araxes (= el Arask, río de Armenia que desemboca en el Caspio). Con todo, la localización exacta de los tres pueblos citados no está bien determinada. Sobre los matienos, cf. I 189, 1 y nota I 484. Los saspires debían de estar asentados al norte de aquéllos, entre Media y la Cólquide (cf. I 104, 1, y nota I 270). En cuanto a los alarodios, nuestra única fuente de información es Heródoto; y, en VII 79, aparecen unidos a los saspires y armados como los coicos. Posiblemente, en el siglo IV a. C. se asimilaron a las tribus armenias. La tributación de esta satrapía ascendía a 6.738 kg. de plata.

491 Los pueblos que formaban esta satrapía se hallaban asentados en la costa sudeste del mar Negro. Cf. JENOFONTE, *Anábasis* IV 8, para los macrones, cuyo armamento era similar al de los colcos. Sobre los mares, cf. *infra* VII 79 y HECATEO, fr. 205, *F. Gr. Hist.* (donde menciona también a los mosinecos, de quienes dice que eran vecinos). Los tibarenos y los moscos (llamados *Tabali* y *Muskana* en las inscripciones asirias) aparecen citados en *Ezequiel* XXVII 13 como dedicados al comercio (cf., asimismo, JENOFONTE, *Anábasis* VII 8, 25). La tributación de esta provincia ascendía a 10.107 kg. de plata.

[492] Para Heródoto la India se limita al valle del Indo, dado que, al este del río, no había más que arena (cf. III 98, 2). El historiador dice, en IV 44, 3, que Darío, tras el viaje de Escílax, sometió a algunos pueblos indios y que empleaba el Indo como ruta comercial, lo cual concuerda con la inscripción de Darío en Persépolis, donde incluye a los indios entre sus súbditos (aunque, en III 102, 1, Heródoto parece limitar la soberanía persa a la región noroccidental de la India). En época de Alejandro la autoridad de los persas no era reconocida al este del río.

[493] Aproximadamente, 9.331 kg. de oro, de acuerdo con el peso del talento euboico, que, según Heródoto (cf. III 89, 2), se aplicaba como unidad tributaria para el oro (= 4.680 talentos de plata, como se dice en el capítulo siguiente; es decir, un equivalente a unos 121.305,5 kg. de plata).

[494] La suma total (que no es la lectura transmitida por la mayoría de los códices, pero que se acomoda al valor real de las cifras expresadas por Heródoto) resulta como sigue, de acuerdo con la tributación de cada satrapía en talentos babilonios de plata: 400 talentos (1.ª satrapía) + 500 (2.ª) + 360 (3.ª) + + 360 (4.ª; = 500 talentos — 140 empleados en las fuerzas de caballería apostadas en Cilicia) + 350 (5.ª) + 700 (6.ª) + 170 (7.ª) + + 300 (8.ª) + 1.000 (9.ª) + 450 (10.ª) + 200 (11.ª) + 360 (12.ª) + 400 (13.ª) + 600 (14.ª) + 250 (15.ª) + 300 (16.ª) + 400 (17.ª) + 200 (18.ª) + + 300 (19.ª) = 7.600 talentos babilonios de plata. Como la relación entre el talento babilonio y el euboico era de 60: 78 minas, de ahí que 7.600 × 78: 60 = 9.880 talentos euboicos. Es decir, aproximadamente 256.090 kg. de plata.

[495] El valor del oro con respecto a la plata era, en realidad, de 13 1/3 (cf. A. BELTRÁN, *Numismática antigua,* Cartagena, 1950, páginas 68 y sigs.), y no de 13. No obstante, en Grecia solía atribuírsele una relación de 10: 1 (cf. LISIAS, XIX 42-43; JENOFONTE, *Anábasis* I 7, 18). Heródoto, en este caso, da mayor valor al oro, pues el oro persa era muy puro (cf. IV 166, 2). El oro indio, pues, reducido a plata de acuerdo con el valor del talento euboico, alcanzaba la cifra indicada por el historiador: 360 × × 13 = 4.680 = 121.305,5 kg. de plata.

[496] Aproximadamente 377.395,5 kg. de plata. Los manuscritos, sin embargo, dan otras cifras que no concuerdan con los guarismos parciales atribuidos a cada satrapía y al sistema de conversión empleado por el

historiador. Discordancia que se ha tratado de explicar por posibles errores cometidos por Heródoto al manejar el *ábaco,* una tabla de cálculo, que operaba con fichas, para operaciones complicadas. Cf. M. LANG, «Herodotos and the abacus». *Hesperia* 26 (1957), 271-287; y PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum,* para la lectura no coherente de los manuscritos.

497 En III 117, por ejemplo, se menciona un tipo de percepción tributaria al margen del impuesto general, caso que debía de producirse con frecuencia en impuestos sobre peajes, suministros de aguas, etc.

498 Incluida en la sexta satrapía (cf. III 91, 2): Cirene, Barca y los libios colindantes con Egipto.

499 Las islas griegas del mar Egeo.

500 El tesoro se guardaba principalmente en Susa (cf. ARRIANO, *Anábasis* III 16); si bien, había asimismo grandes tesoros almacenados en Persépolis (cf. DIODORO, XVII 71) y, algo menores, en Pasargada (cf. ARRIANO, *Anábasis* III 18) y Ecbatana (ARRIANO, *Anáb.* III 19). Según ARRIANO *(Anáb.* III 16, 7), Alejandro, al tomar Susa, encontró en el tesoro real la suma de 50.000 talentos = 1.296.000 kg. de plata.

501 Todos los pueblos que se citan a continuación se encontraban en los diversos confines del imperio persa, donde no existía una administración centralizada, por lo que el tradicional sistema de reconocer la superioridad militar de una nación poderosa se reflejaba en la entrega de presentes (cf., por ejemplo, *I Reyes* X 22).

502 Cf. *supra* III 17, y 20 y sigs. (así como notas III 101 y 141). La expedición de Cambises contra Etiopía no constituyó, pues, el fracaso que le atribuye Heródoto (la alusión al ébano y a los colmillos de elefante entre los presentes que los etíopes entregaban a Darío ha permitido pensar que la influencia persa llegó bastante al sur), pues, al menos, consiguió asegurar la frontera sur de Egipto hasta la segunda catarata mediante la sumisión de los etíopes nómadas que residían en las cercanías de la isla de Tacompso (cf. *supra* II 29, 4) y quizá de parte de los etíopes sedentarios (cf. II 29, 6).

503 El texto debe de presentar una laguna según se infiere de III 97, 3, al aludir el historiador a «estos dos pueblos…». H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 112, propuso la adición de *kaì hoi plēsióchōroi toútoisi,* es decir, «y sus vecinos», que se repetiría a continuación.

[504] Cf. II 146, 2. La ciudad de Nisa es una localidad fantástica que se ha relacionado con el segundo componente del nombre de Dioniso (el primero contiene el nombre del dios del cielo, Zeus), aunque se han propuesto otras interpretaciones. DIODORO, I 15, la situaba en la zona de la *Arabia Felix* (por el estrecho de Bab el Mandeb), mientras que el *Himno homérico* I 8 y Heródoto la sitúan en el curso medio del Nilo.

[505] Se trata de Osiris, pues las concomitancias entre el dios egipcio y Dioniso eran importantes. La mutilación de Osiris por Seth era paralela a la de Dioniso por los Titanes; y la resurrección de ambos dioses tenía un carácter similar (cf. PLUTARCO, *De Iside et Osiride* 35). La conquista de Nubia por parte de los egipcios durante el Imperio Nuevo facilitó la introducción de las divinidades tebanas en la zona de Nápata. Además, el carácter teocrático del reino etíope (donde también se veneraba a Amón, representado con cabeza de carnero, Isis, Ra y otros dioses menores; cf. PLINIO, *Historia Natural* VI 186; ESTRABÓN, XVII 2, 3) es confirmado por varios testimonios (cf., por ejemplo, DIODORO, III 5, 6).

[506] La frase puede ser una interpolación (cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…, ad locum),* ya que, salvo en III 38, 4, no se ha aludido todavía a los indios calantias (si es que se trata del mismo pueblo allí mencionado; cf. *supra* nota III 202), a los que, además, se atribuye una peculiaridad propia de varias tribus indias (cf. III 101, 2).

[507] Aproximadamente 2,16 1.

[508] Unos 25.920 kg. Los árabes que entregaban este presente deben de ser la tribu de los *Lihyān* o de los *Nabateos* (cf. *supra* nota III 23), que probablemente no estaban exentos de tributación —y la entrega de presentes era una forma primitiva de satisfacer un tributo—, aunque no estuviesen integrados en el sistema provincial persa. No obstante, la cuestión sigue sin resolver y se han propuesto diversas interpretaciones. La más plausible es pensar que los gobernadores puestos al frente de la quinta satrapía (Fenicia, Siria Palestina y Chipre) tenían orden de respetar la autonomía de la tribu que pactó con Cambises, pero es presumible que la tribu entregase un presente anual y que contribuyese con tropas a las expediciones persas (cf. *supra* III 69), satisfecha de conservar su independencia a costa de esos dos deberes. Cf. E. MERKEL, *Die Araber in der alten Welt,* I, Berlín, 1964, págs. 167 y sigs.

509 Comienza aquí una digresión sobre la India (que interrumpe, hasta el capítulo 102, el relato sobre el medio de que se valían los indios para obtener el oro en polvo), que puede provenir de una fuente literaria (y que ejerció gran influencia en la descripción de la India que llevó a cabo Nearco en el siglo IV a. C.; cf. O. MURRAY, «Herodotus and Hellenistic culture», *Classical Quarterly 22* [1972], 200-213): 1. En III 102, 1, Heródoto dice que unos indios «tienen un género de vida similar al de los bactrios», cuando no describe en parte alguna ese género de vida, lo cual podría indicar que el historiador está copiando a otro escritor que sí incluía una descripción de las costumbres bactrias. 2. La fuente puede ser Hecateo (aunque a este respecto se ha de ser precavido, pues no conocemos bien la obra de Hecateo y todo lo que en época alejandrina se atribuía al logógrafo de Mileto puede que no fuera suyo; cf. H. DIELS, «Herodotos und Hekataios», *Hermes 22* [1887], 411-444), pues Heródoto, en III 106, pretende probar que los confines del mundo albergan los productos más valiosos, cosa que puede responder al fr. 225 de HECATEO, *F. Gr. Hist.* 3. La crítica que aparece en III 115-116 sobre la existencia del río Erídano, de las islas Casitérides y de hombres de un solo ojo, puede referirse quizá a la *Periégesis* de Hecateo.

510 Literalmente, «hacia la aurora y la salida del sol». Como es norma general en Heródoto, el historiador suele referirse, a modo de sistema de orientación espacial, a los vientos, a la posición del sol, etc. Cf. *supra* nota I 16.

511 Se trata del desierto de Thar, situado al este del río Indo, y que para Heródoto suponía el límite oriental del mundo conocido.

512 Posiblemente se trata de pueblos no indoeuropeos, que habitaban al oeste de la India y que no presentaban una unidad cultural ni idiomática. Cf. C. LASSEN, *Indische Altertumskunde,* I, Leipzig, 1908, págs. 388 y sigs.

513 La afirmación puede ser exagerada (exageración aún más acusada en CTESIAS, *Indiká* 6, quien afirma que las cañas en cuestión eran tan altas como mástiles de navío y tan gruesas que dos hombres no podían abarcarlas con los brazos extendidos). La caña a que alude Heródoto puede tratarse de una gramínea del género *Bambusa,* de tallo grueso, resistente y flexible, que puede alcanzar hasta 15 m. de alto, con entrenudos muy marcados

separados de 30 a 50 cm. Sin duda el historiador no vio las embarcaciones a que alude y sus informaciones son de segunda mano.

514 El nombre puede estar relacionado con el sánscrito *padi* «(animal) salvaje» (aunque se han propuesto otras etimologías, como *padja,* palabra sánscrita que significa «malo»). Cf. TÍBULO, IV 1, 144-145:

Impía vel saevis celebrans convivía mensis
ultima vicinus Phoebo tenet arva Padaeus.

La descripción que de los padeos nos ofrece Heródoto podría aplicarse a los negros g*onda,* primitiva tribu dravídica del Deccán septentrional, en la altiplanicie del sur de la India. Desconocen, en efecto, la vivienda fija y todavía en el siglo pasado se decía de ellos que daban muerte y se comían a los enfermos y viejos.

515 El canibalismo aplicado entre miembros de un mismo grupo humano permite suponer que sus orígenes son eminentemente religiosos, basados en la creencia de que el espíritu del muerto (su valor, su astucia, etc.) pasa a quien lo come, o bien en el deseo de evitar que su espíritu vague eternamente, con lo cual el acto de comerlo equivale al de enterrarlo. Que tales prácticas son más religiosas que debidas al hambre lo demuestra el hecho de que se limitan a ciertas personas (como en este caso a los enfermos y ancianos) y no abarcan a todo el mundo. Para similares prácticas de canibalismo intertribal, cf. I 216, 2 (entre los maságetas); III 38, 4 (entre los indios calatias); y IV 26, 1 (entre los isedones). En general, cf. C. SPIEL, *El mundo de los caníbales,* Barcelona, 1973.

516 Las costumbres ascéticas de estos indios, que siguen una vida vegetariana y respetan la vida de todos los animales, ha hecho pensar que puede tratarse de Yoguis o de anacoretas del jainismo o del budismo. No obstante, no puede aventurarse una identificación concreta, simplemente que es la primera mención en la literatura occidental a este tipo de ascetismo (cf. C. LASSEN, *Indische Altertumskunde,* II…, págs. 635 y sigs.). Hay que destacar, sin embargo, que Heródoto los debe de confundir con la población aborigen dravídica, pues, según el historiador (cf. III 101, 1), eran de piel negra, rasgo que no corresponde a los indios de origen ario.

517 Posiblemente se trata del arroz, aunque no puede afirmarse taxativamente.

[518] La actitud venía motivada, quizá, por la «ley del *karma»,* acción ritual, capaz, mecánica y determinísticamente, de atraer la ayuda de los dioses, y que era lo único que permanecía para la reencarnación, hasta llegar al *nirvana.* Cf. A. K. COOMARASWAMI, *Hindouisme et Bouddhisme,* París, 1949.

[519] Algo que para un griego significaba un estadio primitivo de civilización. Cf. *supra* I 203, 2 (entre los pueblos del Cáucaso); JENOFONTE, *Anábasis* V 4, 33 (entre los mosinecos, un pueblo de la zona situada en el curso alto del Arask; práctica que el historiador contempló personalmente); APOLONIO DE RODAS, II 1025. Sin embargo, entre los actuales pueblos salvajes la copulación en público es un fenómeno muy raro.

[520] Lo que indica que los indios a que alude Heródoto pertenecían a la población dravídica, es decir, no aria, que se extiende desde la India hasta Birmania. Los drávidas pertenecen a los negroides de la India o, más exactamente, a las gentes no caucasoides. Son dolicocéfalos, con el pelo crespo, de talla inferior a la media de los habitantes de la India y piel oscura, que va desde el bronceado hasta el negro.

[521] La atribución, a un individuo de piel negra, de un esperma de color negro responde a una idea primitiva, según la cual todo ser viviente alcanza ya sus características individuales en el mismo semen que le engendra. La afirmación de Heródoto fue refutada por ARISTÓTELES, *De gen. anim.* II 2, 736 a 10; e *Hist. anim.* III 22, 522 a, partiendo del color blanco de los dientes de los negros.

[522] Cf. III 97, 2.

[523] Es decir, al sudeste de los últimos confines del imperio persa (en concreto —y según la lista de las satrapías que enumera Heródoto—, hacia el sur de la vigésima satrapía).

[524] Literalmente, «hacia la Osa Mayor y el viento Bóreas». Cf. *supra* nota I 16.

[525] La identificación de esta ciudad no es segura. A partir de IV 44, 2, puede pensarse que se trata de Multān, en el Pendjab pakistaní, a orillas del río Chanāb, un afluente del Indo. No obstante, el fr. 295 de HECATEO, *F. Gr. Hist.,* que llama a la ciudad Caspapiro y que la incluye entre los pueblos gandarios (pertenecientes a la séptima satrapía persa), ha hecho que se la identifique con Kabul, en el Afganistán, al sur del Hindukush. En general,

cf. A. FOUCHER, *Ancient Multān* (Woolner Commemoration Volume), Lahore, 1939.

526 H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 117, apuntaba que esta región (distinta de la del mismo nombre mencionada en III 93, 1) se hallaba situada al noreste del Afganistán, en las estribaciones sureñas del Hindukush. Con todo, las localizaciones de los topónimos que cita Heródoto sólo pueden situarse aproximadamente, pues el historiador, con toda probabilidad, se está ateniendo al testimonio de una o varias fuentes escritas.

527 Cf. *supra* nota III 509 acerca de la posible explicación de esta comparación en la que falta el referente, pues Heródoto no menciona en parte alguna cuáles eran las costumbres de los bactrios. La frase tiene, pues, un valor meramente orientativo a efectos de localización geográfica para estos indios, que debían de residir, por lo menos en parte, en una zona próxima a las satrapías séptima y duodécima.

528 Según MEGÁSTENES (un historiador del siglo III a. C. que escribió una *Historia de la India;* cf. F. JACOBY, *F. Gr. Hist.,* 715), y a partir del testimonio de ESTRABÓN, en XV 1, 44, el pueblo que organizaba las expediciones en busca del oro era el de los *dardos,* habitantes del actual Dardistān, una región montañosa del Himalaya occidental, extendida al norte de Cachemira. Si ello es así, el desierto en el que se encontraba el oro no puede ser el de Thar —que se encuentra al este del Indo—, sino alguna región desértica situada quizá al norte del Himalaya (cf. R. HENNIG, *Rheinisches Museum,* 1930, págs. 329 y sigs.). El relato de Heródoto se basa en una antiquísima leyenda, de la que hay también una versión tibetana, una mongólica y otra china. Se desarrolla ésta en la región de Ladakh, en la frontera entre el Tibet y la India, donde todavía en la actualidad —en las cercanías de Dkar-Skyl (Kargil)— se obtiene oro, ya que las cordilleras del noroeste de la India son auríferas.

529 Todo este pasaje lo refiere Heródoto sin conocer los animales citados más que de oídas. Parece que se trataba de una especie de marmotas o lirones, a las que se llamaba «hormigas» porque excavaban el suelo para hacerse las madrigueras en las que habían de pasar el invierno. Estas marmotas (que son animales de cabeza grande, orejas cortas, ojos muy desarrollados, cuerpo robusto y patas cortas; miden hasta 60 cm. de

longitud y su peso puede llegar a los 7 kg.; sus rasgos más distintivos son sus costumbres excavadoras y su carácter hibernante) habitaban en número considerable en las mesetas del Tibet, al norte del Himalaya, una región rica en arenas auríferas, por lo que en la arena excavada por las marmotas al construirse sus madrigueras es donde estaría el oro (en el poema indio *Mahābhārāta* se habla de un tributo pagado en «oro de hormiga»). Por lo demás, la narración del historiador es pura fantasía.

530 Esta noticia —sin duda no constatada por Heródoto— fue la que debió de inducir al historiador a dar crédito a la existencia de hormigas gigantes. También Nearco (según el testimonio de ESTRABÓN en XV 1, 44; cf., además, ARRIANO, *India* XV), jefe de la flota de Alejandro, vio pieles de las «hormigas buscadoras de oro» y afirmaba que se parecían a las panteras. Posiblemente estamos ante el reflejo de un comercio consistente en la exportación de pieles de animales.

531 La hembra era el único animal uncido al yugo, mientras que los dos camellos de los flancos no lo estaban; de este modo podían dejarlos sueltos en el momento oportuno (cf. III 105, 2). Otra traducción posible es: «…un macho encabestrado [en calidad de guías]», para conseguir así que la hembra no se agotase en el camino de ida. En cualquier caso, lo traducido entre corchetes debe de ser una glosa.

532 Cf. III 105, 2, para la razón de esta medida.

533 Es decir, dos muslos y dos rodillas en cada pata trasera. La afirmación del historiador es, desde luego, errónea, y se debe a una incorrecta observación realizada sobre el propio animal. 1. Heródoto debió de tomar la callosidad que presenta el camello en la rodilla como una segunda articulación, algo que parece hacerse manifiesto cuando el animal se arrodilla para recibir una carga. 2. A partir de esa observación, debió de inferir que el animal poseía dos muslos. Para una refutación de esta aseveración, cf. ARISTÓTELES, *Hist. anim.* II 1, 499 a.

534 Esta observación sobre el órgano genital de los machos (la primera observación se refiere tanto a los machos como a las hembras) es, en cambio, correcta.

535 A la hora en que terminaría el mercado si se estuviera en Grecia; es decir, a mediodía. Heródoto (cf. IV 181, 3) divide el día en cuatro partes: el amanecer, la hora en que el mercado se ve concurrido (aproximadamente,

entre las 9 y las 11 horas), el mediodía (= en este caso a la hora en que termina el mercado) y el atardecer.

536 Quizá haya aquí un reflejo del carácter sagrado de ciertos ríos hindúes (el Ganges, por excelencia), en los que el primitivo espíritu animístico está antropomorfizado por completo y a los que se venera como dioses benevolentes, donantes de salud, prosperidad e hijos, y capaces de purificar todo pecado mediante su contacto, especialmente la inmersión. No obstante, se han propuesto otras interpretaciones.

537 Esta descripción sobre el clima de la India se debe a la idea que Heródoto tenía sobre la forma del mundo. Dado que éste, en su opinión, era plano (cf. P. PÉDECH, *La géographie des grecs,* París, 1976, págs. 48 y sigs.), los indios, que ocupaban el extremo oriente, tenían que hallarse más cerca del sol y pasar el máximo calor durante las horas matutinas. Luego descendía la temperatura, ya que el sol continuaba su camino hacia el oeste, hasta que, durante el ocaso, hacía frío, pues era cuando esa zona se encontraba más alejada del sol. No obstante, podría también admitirse que los mencionados cambios de temperatura se dan en una parte de los estrechos valles de Ladakh, donde se desarrolla la leyenda de las hormigas, ya que, apenas desaparece el sol tras las altas cumbres, a eso del mediodía, el frío penetra en las profundas cuencas.

538 Las marmotas, esos animales que Heródoto considera hormigas gigantes, no son en absoluto veloces. En esta afirmación volvemos a encontrarnos con otro rasgo fabuloso de los que tantos menciona el historiador.

539 Como se ve, los camellos sólo son conducidos por los indios hasta los nidos de las hormigas auríferas para abandonarlos como presa de esos animales durante su retirada. Mientras devoran al primero, los indios vuelven a tomar la delantera; y sueltan al segundo cuando nuevamente se ven en peligro de ser alcanzados. Así pues, tanto el indio, como los sacos con la arena aurífera, van a lomos de las hembras.

540 Cf. III 106, 2.

541 Cf. *supra* I 142, 1.

542 Aparece aquí una oposición entre Grecia, que goza del mejor clima del mundo, y las zonas más remotas de la tierra, que poseen una gran riqueza en sus productos. Esta oposición es reflejo de la teoría hipocrática

del medio ambiente (cf. HIPÓCRATES, *Sobre el medio ambiente),* que es perceptible en varios pasajes de la obra de Heródoto. En general, cf. F. HEINIMANN, *Nomos und Physis,* Basilea, 1945, págs. 54 y sigs.

543 Cf. III 98, 2.

544 No sólo de estos animales. Los elefantes y leones africanos, por ejemplo, son mayores que los indios.

545 Los caballos *neseos* eran famosos por su velocidad y resistencia. Se criaban en la región meda de Nisea (la zona donde, según la *Inscripción de Behistun* § 13, se sublevó Bardiya) y eran preferentemente utilizados por los persas de mayor alcurnia: Jerjes (cf. VII 40, 2), Masistes (IX 20), etc.

546 Posiblemente se encontraba en los bancos de arena que se formaban en el curso bajo del Indo, donde la corriente, por su lentitud, hacía que se depositaran sedimentos. Es posible que el oro que los indios de la vigésima satrapía tributaban a Darío (cf. III 94, 2) procediera de los cursos de agua auríferos y que el historiador introdujera una leyenda, basada en lejanas expediciones en busca de oro a zonas situadas al norte del Himalaya, para justificar el pago de los 360 talentos euboicos de oro.

547 El «robo» de la arena aurífera que extraían las «hormigas» al excavar sus nidos.

548 Se trata del algodón (sobre él, cf. *supra* nota III 245), que no crece en árboles, sino en matas. Sobre la vestimenta de los indios, cf. VII 65, 1.

549 Al considerar que Arabia es la tierra situada más hacia el sur, Heródoto, pues, ignora la extensión en esa dirección de la India y, sobre todo, de Africa. Cf. el mapa sobre el mundo conocido por el historiador (pág. 381).

550 Heródoto va a contar a continuación cómo los árabes obtienen las especias y bálsamos mencionados. Posiblemente, con ocasión de su viaje a Tiro (cf. II 44, 1), el historiador debió de recalar en diversos puertos, existentes entre Egipto y la ciudad fenicia, que constituían el punto de partida para la exportación de esos productos. Allí oiría contar historias fantásticas, bien a través de los árabes, bien por boca de los fenicios, sobre las dificultades que había que superar para conseguir esas sustancias, y que tenían por objeto poder exigir mayores sumas de dinero por su venta.

551 El incienso de Arabia (o incienso «femenino», de color blanco, el que por incisión se hace destilar al árbol (la *boswellia carteri);* el

«masculino», de color oscuro, procede de Abisinia y es el que naturalmente destila el árbol, siendo más puro y mejor que el incienso «femenino» o «hembra») es una gomorresina (en griego se llama *libanōtós,* término que procede del semita *levônâh)* en forma de lágrimas que despide al arder un olor aromático. Proviene de árboles de la familia de las burseráceas.

552 Es decir, sahumando el árbol del incienso con estoraque, nombre común de diversos arbolillos o arbustos de la familia de las estiracáceas, de hojas sencillas y alternas, flores en racimo y fruto drupáceo. Por incisiones corticales se beneficia de ellos el estoraque, gomorresina utilizada para la obtención de perfumes y, antiguamente, como producto medicinal.

553 Cf. II 75, 3.

554 Este inciso que se abre en este capítulo pone de manifiesto el carácter de las fuentes de Heródoto sobre la fantasiosa narración del medio de recoger las sustancias aromáticas. Los informadores del historiador serían, pues, fenicios directamente e, indirectamente, árabes (y la «falsedad fenicia» era proverbial; cf. PAUSANIAS, IX 28, 2).

555 La idea de una inteligencia rectora del universo había sido ya expresada en el siglo VI a. C. por JENÓFANES (cf. fr. B 25, *D. K.)* y desarrollada en el siglo V por Anaxágoras (aunque en éste tendía a disociarse de la divinidad). Aquí aparece bajo la argumentación de la creencia en una divina providencia que vela solícitamente por el mantenimiento del equilibrio de la naturaleza. El pasaje presenta concomitancias con PLATÓN, *Protágoras* 321 b-c. Cf. W. NESTLE, «Gab es eine ionische Sophistik?», *Philologus* 16 (1911), págs. 257 y sigs.; y A. THEILER, *Zur Geschichte der teleologischer Naturbetrachtung bis auf Aristoteles,* Berlín, 1925, pág. 53.

556 La superfetación fue objeto de estudio por parte de HIPÓCRATES en su tratado *Perì epikyḗsios* (cf. E. LITTRÉ, *Oeuvres complètes d'Hippocrate,* VIII, París, 1839-1861, págs. 476-508). También ARISTÓTELES, *De gen. anim.* IV 5, 773 a, abundaba en la opinión de Heródoto indicando que las liebres conciben en cualquier época y que tienen crías todos los meses.

557 La afirmación es inexacta, pues la leona puede tener crías todos los años y, por lo general, pare tres cachorros a la vez.

558 Según ARISTÓTELES, *Hist. anim.* VI 31, 579 a 2, esta argumentación de Heródoto está fundada en el escaso número de leones existentes en

comparación con el de otras especies animales. Volvemos a encontrarnos la falacia, tantas veces repetida en la obra del historiador, del *post hoc ergo propter hoc,* y que Aristóteles califica de «explicación absurda».

559 Es decir, si se reprodujeran ovíparamente, como el resto de las serpientes.

560 La información de Heródoto vuelve a ser errónea. Precisamente las víboras y otros ofidios permanecen horas, y hasta días, en amorosa parada nupcial. Es posible que el historiador confundiera su reproducción con la de otros animales (hay especies de arañas, por ejemplo, en que la hembra devora al macho).

561 O bien «en esa zona». Sobre la abundancia de las serpientes aladas en Arabia (aquí se refiere a la península del Sinaí; cf. *supra* nota II 293), cf. II 75, 1. Para estas serpientes se han propuesto diferentes hipótesis de identificación: 1. Cobras *(Uraeus aspis),* que en la iconografía religiosa egipcia eran representadas con alas. 2. Langostas, que serían consideradas serpientes por la tradición popular a partir de los ejemplos iconográficos de ofidios voladores. 3. Reptiles voladores (el *Draco volans* del sudeste de Asia). Cf. ESTRABÓN, XV 1, 37; ELIANO, *Nat. anim.* XVI 41.

562 La canela (en griego *kasía;* cf. hebreo *kezi'a)* es una especia procedente de la corteza, limpia de epidermis, de diversos tipos del canelo, especialmente de la especie *Cinnamomum zeylanicum,* oriunda de Ceilán. En el sur de China y en Birmania se cría el *Cinnamomum cassia,* que produce la canela china. La canela, mencionada frecuentemente en la *Biblia* (cf. *Éxodo* XXX 23; *Apocalipsis* XVIII 13), ya se importaba a Egipto procedente del Asia oriental y sudoriental, a través de Mesopotamia, Fenicia y Palestina. «He perfumado mi alcoba con mirra, canela y cinamomo», dice Salomón, en *Proverbios* VII 17, sobre el modo de aromatizar el lecho. Y, en el *Cantar de los Cantares* IV 14, ensalza el amor de la sulamita comparándolo con un jardín en el que crecen «nardo y azafrán, canela y cinamomo».

563 Cf. TEOFRASTO, *Hist. plant.* IX 5, que describe un peligro similar para quienes pretendan ir en pos del cinamomo, aunque en ese caso los animales son serpientes venenosas.

564 Como es natural, los comerciantes en especias se esforzaban por mantener en secreto el origen de sus mercancías y conseguir asustar a

posibles competidores; de ahí que se contaran los enormes peligros que entrañaba hacerse con tan preciados productos.

565 El cinamomo es un árbol de la familia de las meliáceas *(Melia azederach),* de tronco recto y ramas irregulares, originario de la India. Se cultiva, además de con fines ornamentales, para la obtención del *aceite de acederaque,* que tiene aplicaciones medicinales. En su país de origen llega a alcanzar los 25 m. de altura y recibe el nombre de cinamomo o *árbol del paraíso.*

566 El sujeto en este caso no viene representado, tal y como se desprende del texto griego, por los árabes (la frase que aparece en III 111, 3: «los árabes se valen de esta estratagema» depende de «según cuentan», que aparece en III 111, 2, y que tiene por sujeto al mismo de la presente frase). Deben de ser, pues, los traficantes en especias, a quienes los árabes suministraban sus mercancías en los emporios de la costa entre Egipto y Fenicia, y a quienes contarían estas fantásticas historias.

567 La expresión puede entenderse de dos maneras. Distinguiendo el lugar de donde es originario el cinamomo y el tipo de tierra en que se cría. O bien considerando la segunda parte con valor explicativo: «dónde nace; es decir, cuál es el lugar de la tierra que…».

568 La referencia de Heródoto impide una identificación ni tan siquiera aproximada. Según el testimonio del propio historiador cabría pensar en Etiopía (donde, teóricamente, se encontraba la fabulosa ciudad de Nisa; cf. II 146, 2 y III 97, 2). El lugar en que se crió Dioniso se situaba, sin embargo, en distintos países. Cf. H. JEANMAIRE, *Dionysos,* París, 1951, págs. 349 y 353. En la actualidad el cinamomo más apreciado procede de Ceilán.

569 La leyenda de grandes pájaros que se dedican a la rapiña de productos apreciados por el hombre aparece en diversos cuentos árabes, como en el de Aladino o en el de Sindbad el Marino.

570 El cinamomo, efectivamente, solía exportarse en rama. Cf. TEOFRASTO, *Hist. plant.* IX 4, 5, que da más detalles sobre el cinamomo, llegando a distinguir hasta cinco tipos diferentes según su respectiva calidad y aplicaciones.

571 Como el de las demás especias, el nombre del cinamomo es de origen semítico *(kinnāmān).* Es posible que todo el contenido de este

capítulo sea un cuento fenicio, deducido, por vía de etimología popular, del nombre semítico del cinamomo, cuyo primer elemento *(kin)* significa «nido».

572 Para este pasaje sigo el texto y la puntuación que ofrece PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…,* pág. 152. Cf. la relación de variantes adoptadas respecto al texto de Hude en página 13.

573 El ládano es una sustancia resinosa segregada por varias especies de jaras (sobre todo, *Cistus ladaniferus* en el Mediterráneo occidental y *Cistus creticus* en el Mediterráneo oriental). Se recoge hirviendo las hojas y tallos de estas plantas hasta que la resina forma grumos en la superficie del líquido. Su olor es muy agradable y tiene propiedades balsámicas.

574 La diferencia lingüística que establece Heródoto está motivada porque el dialecto jonio —que es en el que escribe el historiador— cierra articulatoriamente en *ē* la *ā* de las palabras que toma prestadas (en este caso, del semita *lādan).*

575 PLINIO (*Historia Natural* XII 37; XXXVII 77) también afirma que el ládano se encontraba adherido en las barbas de los machos cabríos, porque exuda de las hojas y las yemas de ciertas cistáceas que cabras y machos cabríos ramonean; de ahí que la gomorresina quede adherida a las barbas de estos animales. En general, cf. P. E. NEWBERRY, *Journal of Egyptian Archaeology* 15 (1923), 84-94.

576 Sobre todo mezclado con mirra. DIOSCÓRIDES —un médico que vivió en época de Nerón— cuenta, en *Perì hýlēs iatrikês* I 128, que sobre todo se utilizaba como tónico capilar para combatir y prevenir la calvicie.

577 La fragancia de Arabia era tradicional en el mundo antiguo (cf. DIODORO, III 45-46) y su atribución se debe, probablemente, al frecuente empleo de sustancias aromáticas por las tribus árabes.

578 Aproximadamente 1,35 m.

579 Los tipos de oveja descritos quizá pertenezcan a la especie *Ovis steatopyga,* frecuente en la Rusia asiática. Varios viajeros, desde la Edad Media hasta nuestros días, han constatado, asimismo, la existencia en Egipto, Siria, Abisinia y Persia (cf. por ejemplo, MARCO POLO, I 18, que, refiriéndose a ovejas de Persia, dice que eran «tan grandes como asnos») de ovejas similares a las descritas por Heródoto, cuya cola, llena de grasa, puede pesar hasta 25 kg. y que descansa sobre un carrito atado a los cuernos

o al cuello del animal. Cf. L. KEIMER, «Les moutons arabes à grande queue d'Hérodote», *Bulletin of the Faculty of Arts, Fouad I University* 12 (1950), págs. 27 y sigs.

580 Unos 0,45 m.

581 Literalmente, «al declinar el mediodía, se extiende, en dirección al sol poniente». La expresión, que se corresponde al «por el sur» de III 107, 1, no resulta, sin embargo, clara ni en su delimitación espacial ni temporal. Sobre su interpretación, cf. H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, págs. 127-128. Para ejemplos de connotación geográfica basados en un sistema similar al empleado por Heródoto, cf. ÉFORO, fr. 30 b, *F. Gr. Hist.,* 70; y ARISTÓTELES, *Meteor.* II 6.

582 Heródoto considera a Etiopía, en términos absolutos, como la zona más remota del mundo debido a la longitud que concede al Nilo en su pretendido curso oeste-este a partir de Elefantina (cf. II 33, 2, donde se compara su longitud con la del Istro), a la existencia de pigmeos al oeste del desierto líbico (cf. II 32, 6), y a que en la costa sur de Libia habitaban los etíopes macrobios (cf. III 17, 1).

583 Cf. III 23, 4. La riqueza aurífera de Etiopía era proverbial. Cf. *supra* nota III 129.

584 El elefante africano *(Loxodonta africana)* es, en efecto, mayor que el asiático *(Elephas maximus).* Posee 4 m. de altura en la cruz, una longitud total, desde la punta de la trompa hasta el extremo de la cola, de 8 m., y mayores orejas (en posición normal le cubren todo el hombro). El asiático, por su parte, ve reducida esas proporciones a 3 y 6 m. respectivamente; siendo, asimismo, de menor tamaño los colmillos.

585 La ruta del ébano (del egipcio *heben)* pasaba, en la antigüedad, desde el África tropical, por el Sudán y Nubia hasta Egipto, desde donde era exportado a otros países.

586 Cf. III 20, 1 (y nota III 112), y III 23, 1 (y nota III 125).

587 Es de destacar que, pese a que Heródoto vivió cierto tiempo en Turio, en la Magna Grecia, su desconocimiento de la Europa noroccidental es absoluto. La razón de ello estriba en la situación política del Mediterráneo occidental. Cartagineses y etruscos se habían unido hacia 550 a. C. (cf. I 166, 1) para impedir que los mercaderes y colonizadores griegos siguieran infiltrándose por aquella zona. Tras la victoria naval de la

coalición etrusco-cartaginesa en Alalia, en 535 a. C., sobre los foceos (cf. I 166, 2), la lucha por la hegemonía quedó decidida. Cartago dominó como antes el Mediterráneo occidental y controló la importante ruta de navegación que, pasando a través del estrecho de Gibraltar, conducía a Tarteso y a las islas productoras de estaño, en los mares del norte, guardando siempre un gran secreto comercial acerca de sus rutas y de los informes reunidos en cuanto a costas y países.

588 El Erídano es un río mítico situado al norte o al oeste de Europa, y parece haber sido un nombre genérico para designar a los ríos (piénsese en el Ródano, el Rin o el Radaume, un brazo del Vístula en su desembocadura cerca de Danzig). El término puede contener la raíz griega de *réō*, «fluir», mientras que la segunda parte (—*dan*—) puede compararse con los nombres de otros ríos: el Danubio, el Don, el Dniéster, etc. HESÍODO, *Teogonia* 338, fue el primer griego en mencionar un río con ese nombre, si bien no daba al respecto ninguna localización. ESQUILO (cf. PLINIO, *Historia Natural* XXXVII 32), por su parte, pensaba que era el Ródano. Posteriormente fue identificado con el curso bajo del Po (o con el Adigio), probablemente por dos razones: 1. Porque la ruta del ámbar llegaba a los mercados occidentales a través de la Italia del norte. 2. Por el mito de Faetón, hijo de Helios (el sol), que se arrojó al Erídano cuando imprudentemente conducía el carro de su padre, y por el que sus hermanas derramaron lágrimas que fueron transformadas en ámbar. Cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 491-492.

589 La ruta del ámbar —que, desde muy antiguo, se utilizaba para la fabricación de objetos de adorno— comenzaba, desde el II milenio, en la costa de Prusia Oriental, donde se hallan los principales yacimientos (son muy famosos los del Báltico, en donde se encuentran perfectamente conservados, incluso en sus partes blandas, numerosos insectos). Desde el Báltico y Jutlandia se conducía por dos rutas paralelas: el cauce del Weser y el del Elba, uniéndose en el paso del Brennero y llegando hasta el valle del Po y del Adigio, desde donde tenía salida al mar (cf. TÁCITO, *Germania* 45; PLINIO, *Historia Natural* XXXVII 30-53).

590 Con el nombre de islas *Casitérides* (o «islas con minas de estaño», del griego *kassíteros* «estaño») se conocía en la antigüedad a las islas o tierras del extremo occidente de donde se extraía el estaño necesario para la

fabricación del bronce. El origen de su nombre, que dio lugar al del mineral *casiterita,* es muy problemático. Algunos autores piensan que deriva de alguna palabra oriental que significaría «país del estaño». Otros lo relacionan con los casitas, que llegaron a Mesopotamia desde una región donde había yacimientos de estaño. El principal problema que plantean las islas es el de su localización. Los datos aportados por los autores antiguos, los recursos minerales en estaño y los hallazgos arqueológicos permiten situar las Casitérides en el NO. de la península ibérica, en Gran Bretaña (cf. R. HENNIG, «Zur Frage der Zinninseln», *Rheinisches Museum* 85 (1934), págs. 162 y sigs.) o en Francia (Bretaña), sin que pueda concretarse con seguridad en cuál de estos lugares. En general, cf. J. RAMIN, *Le problème des Cassitérides,* París, 1965.

591 En griego existen, en efecto, cierto número de palabras que comienzan por *ēri-* o que terminan en *-danos.* Pero Heródoto no se basa, para su afirmación, en ningún tipo de consideración lingüística. Para estimar el término Erídano como un nombre griego podía apelar simplemente al testimonio de HESÍODO *(Teogonia* 338), un poeta que ya había citado el río; o bien tener presente el riachuelo de ese nombre que existía en el Ática (cf. PAUSANIAS, I 19, 5).

592 Y si hay que poner en duda la existencia de un mar en el occidente europeo, con más razón la de unas islas que se encontrarían en ese pretendido mar.

593 Para Heródoto Europa ocupa también el norte de la actual Asia. De ahí que se hable de su abundancia en oro, pues la zona de los Urales y del Altai poseía yacimientos de dicho mineral (cf. I 215, 2; y IV 27).

594 Sobre los arimaspos y los grifos, cf. IV 13, 1 y 27. El territorio de esos seres fabulosos parece ser que hay que situarlo al norte del Altai, entre los cursos superiores del Irtish y el Yenisey.

595 Al igual que en III 115, 1 no admitía la existencia del Erídano y de las Casitérides.

596 Aquí se cierra la digresión iniciada en III 106, 1 sobre la riqueza de las zonas más remotas de la tierra (cf. *supra* nota III 542). Las palabras del historiador parecen traslucir cierto escepticismo sobre varias de las fantásticas historias que a propósito de esas riquezas ha contado.

[597] Este capítulo pone fin a la relación de los tributos percibidos por Darío, por lo que, lógicamente, tendría que situarse tras el capítulo 97, donde se trataban las zonas tributarias de Persia no sometidas a una administración centralizada.

[598] Pese a que resulta infructuoso pretender localizar una llanura que fuera compartida por todos los pueblos mencionados, ya que las distancias entre varios de ellos (particularmente entre sarangas y tamaneos, de un lado, y los demás, por el otro) eran muy notables, se ha pensado que el lugar —prescindiendo de la mención a sarangas y tamaneos— podía estar situado en el Turkmenistán, entre el mar Caspio y el de Aral. Heródoto debió transcribir mal los nombres de los pueblos o bien recibir una información errónea. Sobre los corasmios y partos, cf. *supra* III 93, 3. Sobre sarangas y tamaneos, cf. III 93, 2. Hay que notar que el historiador menciona en este pasaje a los hircanios, cuando entre las satrapías de Darío no cita Hircania (cf. *supra* nota III 480).

[599] El nombre de este río es, probablemente, imaginario. Por lo menos, y a parte del testimonio de Heródoto, no contamos con ninguna otra mención al mismo. Unicamente Hesiquio alude a un río llamado Acis (quizá basándose en este pasaje del historiador), añadiendo que «es un río de Asia».

[600] E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III…, págs. 52 y 68, sugería que estas medidas podían responder, en realidad, a una previsión por parte del gobierno persa para poder anegar ciertas tierras e impedir las incursiones de pueblos nómadas procedentes del noreste del imperio (cf. I 185, 1, para el empleo de canales en la zona de Babilonia, asimismo con propósitos defensivos).

[601] Es decir, queda remansado en la altiplanicie. Varios geógrafos islámicos hacen referencia a pantanos y canales que databan de época aqueménida y que permanecieron intactos hasta la invasión de los mongoles.

[602] Apelar personalmente a la benevolencia del rey es un rasgo típicamente oriental (cf. III 119, 3, y *Éxodo* V 15).

[603] Lo que puede haber de cierto en este pasaje es que, en ciertas zonas del imperio persa, la administración real debía de ser propietaria del control de los riegos, pantanos, canales, etcétera, y exigir un canon a aquellos

pueblos que se servían del agua. Este canon se incluiría en las sumas que Heródoto omite en III 95, 2, por ser «cifras de menor cuantía».

604 Cf. III 70, 2; 78, 2.

605 Si, como parece verosímil, Intafrenes es el mismo *Vindafarnah* que, al final del primer año del reinado de Darío, reprimió una revuelta en el imperio (la de *Arakha;* cf. *Inscr. Beh.* § 50), la frase de Heródoto no debe tomarse al pie de la letra. No obstante, el temor que siente Darío, al tener conocimiento de la acción de Intafrenes, ante la posibilidad de que los otros cinco implicados en la conjura contra el mago puedan estar de acuerdo con él, parece implicar que el asunto se produjo antes de que Darío se sintiera sólidamente asentado en el trono.

606 Cf. III 84, 2 y nota III 423.

607 Sobre las atribuciones de ese cargo, cf. *supra* nota III 176.

608 La amputación de miembros, que era un castigo típicamente persa, representaba para el así agraviado la mayor vejación que en Persia podía darse. Cf. III 154, 2, para el ardid que va a emplear Zópiro para engañar a los babilonios, y *supra* nota III 348.

609 Como se desprende del texto, sólo fueron prendidos los varones de la familia de Intafrenes. Para un castigo similar, cf. *Daniel* VI 25.

610 Cf. *supra* nota III 602.

611 Todo el pasaje relativo a la mujer de Intafrenes puede pertenecer a una tradición popular (en el *Râmâyana* aparece una semejante) y de ahí que, para preparar la respuesta de la mujer, se produzcan una serie de aparentes incoherencias. Es indudable que Darío debía de pensar que la mujer iba a escoger a Intafrenes, por lo que resulta extraño que se expusiera a no poder castigar a quien, a su juicio, conspiraba contra él. Que no quería perdonarle la vida queda de manifiesto cuando le concede a la mujer la vida de otro de sus familiares: no perdona a Intafrenes, sino al hijo mayor.

612 Este argumento de la mujer de Intafrenes aparece también en SÓFOCLES, *Antígona* 905-912, que se inspira en el historiador (aunque no se descarta la posibilidad de que esos versos sean interpolados; cf. F. KERN, «Die Abschiedsrede des sophokleischen Antigone», *Zeitschrift für das Gymnasialwessen* 34 [1880], 1-26). Sobre otras concomitancias entre el historiador y el trágico, cf. II 35; *Edipo en Colono* 337-341; y IV 95 frente a

Electra. 62-64. Cf., asimismo, F. JACOBY, *R. E.,* s. v. *Herodotos,* cols. 232-237.

613 En general, todo este pasaje presenta concomitancias con un relato persa del siglo XIII d. C., por lo que quizá haya que ver el reflejo de un motivo único determinado por ideas muy enraizadas en suelo iránico. Cf. F. GABRIELI, «Un passo di Erodoto e uno del Marzban-Nameh», *Rivista degli Studi Orientali* 17 (1937), págs. 111 y sigs.

614 A comienzos del año 522 a. C. Cf. *supra* III 66, 1 y nota III 339. Dentro de un contexto dedicado fundamentalmente a narrar la historia persa durante los reinados de Cambises, Esmerdis y primeros años de Darío, Heródoto vuelve a aludir al mundo griego y a sus relaciones con los persas, teniendo presente el plan de su obra (cf. *supra* nota III 3). En este caso, el fin de Polícrates, que se va a narrar en los capítulos siguientes, se asocia —junto con otras historias con protagonistas helenos— al antagonismo entre griegos y persas: Polícrates deseaba hacerse con el control marítimo del Egeo (cf. III 122, 2) y hubiera entrado en conflicto con Persia. Todo ello se encuadra en una historia de las guerras médicas y de sus lejanos orígenes.

615 Es decir, «sátrapa de Sardes» (Heródoto, sin embargo, nunca emplea el término *sátrapa,* que no sería utilizado en la historiografía griega hasta Jenofonte), de la provincia cuya capital era Sardes, pues los persas llamaban a la segunda satrapía, según la lista de Heródoto, por el nombre de la capital *(Sparda,* en persa), que, administrativamente, incluía también la circunscripción de Jonia (cf. *supra* nota III 456).

616 Sin embargo, DIODORO, en X 16, afirma que Polícrates había hecho asesinar a algunos comerciantes lidios para apoderarse de sus bienes, cosa que es verosímil, dada la práctica de la piratería por parte del tirano samio (cf. *supra* nota III 211).

617 Dascilio era la capital de la tercera satrapía persa, la helespóntica (cf. III 90, 3; TUCÍD., I 129, 1; JENOFONTE, *Helénicas* IV 1, 15). Estaba situada en la costa sur de la Propóntide (el actual mar de Mármara). De esta satrapía se apoderará Oretes después de asesinar a Mitrobates (cf. III 127, 1).

618 Literalmente, «¡Tú sí que (estás) en el número de los hombres!». La expresión, naturalmente, tiene valor irónico.

619 La isla sólo está separada del promontorio de Mícale, en Asia Menor (cf. *supra* I 148, 1), por un canal de unos 2 km. de anchura. Pese a que, tributariamente, Jonia y Lidia estaban encuadradas en dos satrapías diferentes, políticamente formaban parte de la misma. Sobre esta aparente disparidad, cf. nota III 443.

620 La tiranía, sin embargo, podía haberla heredado Polícrates ya de su padre Éaces. Cf. *supra* notas III 205 y 208. Un hoplita era un soldado de infantería armado pesadamente. Su armamento completo constituía una *panoplia,* compuesto de elementos de tipo defensivo (casco, hombrera, coraza, protección del antebrazo, ventrera, escudo —generalmente redondo —, muslera, greba, tobillera y protección del pie) y de armas ofensivas (lanza de unos 2 m. de longitud y espada de doble filo).

621 Sin embargo, Oretes también acabó matando a Mitrobates (cf. III 126, 2). La anécdota que cuenta el historiador debe de encubrir, en realidad, los propósitos expansionistas de Oretes, que, aprovechando el período de sublevaciones a que tuvo que hacer frente Darío tras su ascensión al trono (cf. nota III 434), trató de reforzar su posición en el oeste y de independizarse del poder central.

622 El pabellón de los hombres era la parte de la casa reservada a los varones. Consistía, por lo general —las diferencias estaban en función de la opulencia de sus moradores—, en un patio descubierto rodeado de columnas al que daban las habitaciones del dueño de la casa y de las personas que estaban a su servicio. Polícrates, pues, debía de estar tumbado en el salón (cf. III 123, 1), acompañado de otros comensales, en una colchoneta mullida de las que se colocaban alrededor de la mesa.

623 Poeta lírico de la segunda mitad del siglo VI a. C., nacido en la ciudad jonia de Teos, que vivió en Samos en la corte de Polícrates, trasladándose luego a Atenas a la corte de Hiparco (cf. PLATÓN, *Hiparco* 228), hijo de Pisístrato. Anacreonte es el típico poeta cortesano, amable, frívolo y brillante. Cantó sobre todo a Eros, el dios del Amor, y celebró la gracia de las muchachas en la flor de la vida. Su obra auténtica está reducida, para nosotros, a unos escasos fragmentos (cf. D. L. PAGE, *Poetae Melici Graeci,* Oxford, 1962, frs. 172 y sigs.), pero su renombre en la antigüedad fue tal que se le copió. Actualmente poseemos toda una

recopilación de poemas «anacreónticos» inspirados en su estilo (cf. K. PREISENDANZ, *Carmina Anacreontea,* Leipzig, 1912).

624 Posiblemente su sede militar (el gobierno administrativo de'la satrapía lidia y jonia residía en Sardes; cf. nota III 619), ya que, desde esa plaza, podía controlar, en razón de su estratégica situación, con mayor efectividad los territorios bajo su mando, a la par que se hallaba más cerca de la costa, para poder prevenir, así, cualquier intento anexionista de Polícrates.

625 Para distinguirla de la otra Magnesia de Asia, la que estaba situada al pie del monte Sípilo y cerca del rio Hermo, más al norte de la ciudad aquí mencionada.

626 Por su nombre, y el de su padre, debía de pertenecer a la familia de los Mérmnadas, antiguos reyes de Lidia (cf. I 7, 1), el último de los cuales fue Creso. Es de destacar, sin embargo, que mientras Giges fue el nombre del primer rey mérmnada de Lidia (cf. I 13, 2), Mirso fue el nombre del padre de Candaules, el último rey lidio de la familia de los Heráclidas (cf. I 7, 2). Cabe deducir, pues, que cuando los mérmnadas se hicieron con el poder (cf. *supra* nota I 25), debieron de pretender relacionarse genealógicamente con los Heráclidas. Sobre el fin del lidio aquí citado, cf. V 21.

627 En época mítica, Minos, rey de Creta, había extendido, según la tradición, su poder sobre las Cícladas (cf. I 171, 2). TUCÍDIDES, en I 4, también se hace eco de esta tradición: «Minos fue el más antiguo, de los que conservamos recuerdo, que se hizo con una escuadra y, dominando la mayor parte del mar de Grecia, ejerció su poder en las Cícladas». Sobre la construcción de navíos en Creta, cf. S. MARINATOS, «La marine crétomycénienne». *Bulletin de correspondance héllenique* 62 (1933), 170-235.

628 Es decir, una *talasocracia.* La idea del dominio de los mares estaba muy extendida en el siglo v a. C., gracias a las posibilidades de llevarla a la práctica que había entrevisto Temístocles y a su realización efectiva por parte de Cimón y Pericles. Hoy en día, sin embargo, se ha sometido a crítica la posibilidad de que existieran talasocracias con anterioridad al siglo v a. C. (los escritores de esa época habían aplicado al pasado un concepto

propio de sus días). Cf. G. STARR, «The Myth of the Minoan Thalassocraty», *Historia* 3 (1955), 282-292.

629 En época histórica, por oposición a los tiempos «heroicos» o míticos, período en el que había vivido Minos. Una de las características de Heródoto es, precisamente, su interés primordial por los hechos acaecidos en época histórica, frente a la actitud de los escritores anteriores. Cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Introduction…,* págs. 38-39.

630 Los móviles que impulsaron a Oretes a dar muerte a Polícrates no serían, pues, ninguno de los dos que cuenta Heródoto, sino el peligro que el persa veía en el creciente poderío de Samos, que amenazaba sus posesiones.

631 Cf. *supra* nota III 215.

632 Pues, pese al esplendor de Samos, las fuerzas de Polícrates estaban integradas fundamentalmente por mercenarios (cf. III 45, 3), lo que representaba un considerable dispendio para su mantenimiento.

633 Tanto para llevar a cabo sus planes, como por las necesidades económicas que habría acarreado el ataque lacedemonio a Samos (cf. III 54-56).

634 Este es el primer ejemplo atestiguado de que un griego llevara el mismo nombre que su padre. La costumbre no se generalizó hasta el siglo IV a. C.

635 Probablemente durante la época en que Meandrio se mostró dispuesto a establecer una democracia en Samos (cf. III 142).

636 El salón era una parte del pabellón de los hombres (de hecho, no hay diferencia lingüística entre ambos términos) que era sala de recepción a la vez que comedor, por lo que era el lugar de la casa mejor decorado.

637 Le comunicaría que había visto los cofres —no su contenido—, ya que éstos se encontraban herméticamente cerrados (sobre el modo de atar un arca, cf. HOM., *Odisea* VIII 447: en época heroica era habitual atar los cofres con nudos complicados en vez de cerraduras). NEPOTE, *Aníbal* 9, cuenta una historia similar sobre cómo Aníbal engañó a los habitantes de Gortina, en Creta.

638 Resulta sorprendente que Polícrates decidiera ir personalmente en busca de Oretes. Si lo que cuenta Heródoto es cierto, quizá entre las condiciones impuestas por el sátrapa figurara la de que no se avendría a tratar con nadie que no fuera el propio Polícrates en evitación de alguna

trampa. Lo más verosímil, sin embargo, es que Polícrates fuera capturado en Jonia con ocasión de alguna incursión samia realizada contra los dominios de Oretes.

639 Sobre la significación de los sueños como medio de comunicación entre dioses y hombres, cf. *supra* nota III 159.

640 Esta expresión testimonia las explicaciones que de los fenómenos físicos tenían lugar en el siglo v a. C., ya que los dioses eran identificados con los poderes de la naturaleza, sobre todo en la religión tradicional. Cf. S. SAMBURSKY, *Das physikalische Weltbild der Antike,* Frankfurt, 1965.

641 Mediante la expresión de frases ominosas se rompía la protección favorable que los dioses dispensaban a una empresa. Cf. EUSTACIO, *Il.* 28, y PLUTARCO, *Craso* 16.

642 Cf. *supra* nota III 210.

643 Si las palabras «durante más tiempo» no son una glosa, pueden interpretarse de dos maneras. 1. Más tiempo del que normalmente hubiera estado soltera de no contrariar a su padre. 2. Más tiempo, incluso, del que su padre pensara castigarla.

644 Sobre su historia, cf. III 129-137. Crotón estaba situada en la Magna Grecia, en la extremidad occidental del golfo de Tarento, y fue famosa por su escuela de medicina.

645 Se refiere a Gelón (hacia 540-478 a. C.) y a su hermano y sucesor Hierón I (muerto hacia 467 a. C.), que fueron tiranos de Siracusa y en cuyas fastuosas cortes vivieron poetas de la talla de Píndaro, Simónides, Baquílides y Esquilo. Cf. R. VAN COMPERNOLLE, *Étude de chronologie et d'historiographie sicitiotes,* París, 1960, págs. 293-351 y 383-403.

646 Buen testimonio de ello eran las obras religiosas y públicas que se habían realizado en Samos durante su mandato (cf. III 60).

647 Heródoto, como buen griego, evita relatar lo horrible y repugnante (cf., sin embargo, IV 202). Probablemente Policrates fue desollado en vida, según parece deducirse de que el sol le hiciera salir los humores del cuerpo.

648 Es posible que Oretes confiara en crear un partido propersa en Samos, de acuerdo con los planes expansionistas que poco después le harán conquistar la satrapía de Dascilio. Para una política similar llevada a cabo por Corinto con respecto a Corcira, cf. TUCÍD., I 55; III 70.

649 Zeus, como dios del cielo, era la divinidad de fenómenos atmosféricos tales como las nubes (cf. HOM., *Ilíada* I 511; IV 30; *Odisea* I 63; etc.), del trueno (cf. HOM., *Ilíada* I 354; XII 68; *Odisea* V 4; etc.), del rayo, la lluvia, etc.

650 Cf. III 43, 3. Sobre el destino ineluctable que se cierne sobre el hombre, cf. *supra* nota III 229.

651 Si la muerte de Polícrates tuvo lugar durante la enfermedad de Cambises, es decir, a comienzos del año 522 a. C. (cf. III 120, 1), entre este hecho y el fin de Oretes debieron de transcurrir varios meses. La muerte de este último tuvo que producirse con posterioridad al 27 de noviembre de 521 a. C., fecha en la que Darío consiguió ver sofocadas todas las rebeliones que se habían producido en el imperio.

652 Son las *Erinis,* personificación de la venganza que reclama un homicidio (cf. HOM., *Odisea* XI 280, e *infra* VIII 106, 4). En este caso vengan en la persona de Oretes el asesinato de Polícrates (cf. J. KROYMANN, «Götterneid und Menschenwahn. Zur Deutung des Schicksalsbegriffs im frühgriechischen Geschichtsdenken», *Saeculum* 21 [1970], 166-179). Como ha apuntado J. DE ROMILLY («La vengeance comme explication historique dans l'œuvre d'Hérodote», *Revue des Études Grecques* 84 [1971], 314-337), la venganza es un tema importante en la *Historia* de Heródoto, y permite situar los diferentes niveles de causalidad presentados en la obra.

653 Dado que este hecho se sitúa con posterioridad al «reinado de los magos», parece indudable que no se trata de la pretendida usurpación del falso Esmerdis. En este caso, debe de tratarse de la sublevación del medo *Fravartish* (sublevación que Heródoto menciona en I 130, 2) y que supuso un gran peligro para la todavía poco estable posición de Darío en el trono, dado que, a la sublevación de Media, siguieron las de Asiria, Armenia y Capadocia. Cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 110 y sigs. Durante ese período Oretes debió de observar una actitud sospechosamente neutral, quizá con la intención de declararse independiente.

654 Con lo cual consiguió tener a sus órdenes toda la zona occidental de Anatolia, desde la Propóntide hasta Panfilia, lo que —en la lista de las satrapías mencionada por Heródoto— corresponde al territorio de las tres primeras (cf. III 90, 1-2).

655 El mensaje —según puede inferirse de lo expuesto al comienzo del capítulo siguiente— tendría quizá por objeto solicitar de Oretes la ayuda necesaria para poder atacar a los países insurrectos (Media, Asiria, Armenia y Capadocia) desde dos frentes, cosa que iba en contra de los planes del sátrapa de Sardes. Suprimiendo al mensajero podía argüir su ignorancia de la petición.

656 Como el mensajero enviado por Darío era un «correo montado» (eso significa el término griego *angarēios*), el caballo debía llevar alguna marca que indicara su pertenencia al rey, de ahí la necesidad de suprimir también a la montura.

657 El firme propósito de Darío de suprimir a Oretes indudablemente no databa del momento mismo en que se proclamó rey. Además, Heródoto personaliza el motivo que impulsó a Darío a castigar a Oretes. El asesinato de Mitrobates y Cranaspes, con ser importante —los sátrapas, sin embargo, podían declararse la guerra entre sí—, no fue la causa determinante, sino la no intervención de Oretes en favor de Darío durante las revueltas del año 521 a. C.

658 Pese a que en la *Inscripción de Behistun* Darío asegura que permanecieron leales «los del mar», Sardes y Jonia, la actitud de Oretes parece desmentirlo, ya que sólo gracias a un ardid (cf. III 128) pudo el monarca asegurarse la sumisión de las provincias occidentales (cf. DIODORO, X 38; ELIANO, *Historias varias* VII 11; ATENEO, XII 522 b). Además de las rebeliones de Media, Asiria, Armenia y Capadocia, Persia se sublevó acaudillada por un tal *Vahyazdata,* y Elam se declaró independiente a las órdenes de *Hashshina* (cf. *Inscr. Beh.* §§ 16 y sigs.). A todo ello hay que añadir la gran sublevación de Babilonia, ocurrida el 3 de octubre del año 522 a. C. y acaudillada por Nabucodonosor III, hijo de *Nabu-naid* (= Nabonido), el último rey independiente de Babilonia.

659 Esta posición todopoderosa de los sátrapas (cf., para la misma, E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III…, págs. 34 y siguientes) fue limitada considerablemente durante el reinado de Darío, en evitación de posibles intentos independentistas.

660 Sobre el valor del sello real, cf. TUCÍD., I 129, 1; y, sobre todo, *Ester* VIII 8.

661 PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…,* pág. 163, nota 3, sugiere que el texto puede presentar una laguna, pues el verbo que traduzco por «fue desenrollando» significa de ordinario «quitar lo que rodea» (cf. II 151, 2: Psamético se despoja de un casco; III 41, 2: Polícrates se quita el anillo), por lo que cabría suponer que falta una palabra que designaría la envoltura de cada carta y que garantizaría la autenticidad del documento: un estuche sellado; un cordón, asimismo sellado; etc. De hecho, W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, página 296, traducen: «taking it out of its case»; y A. BARGUET, *Hérodote. L'enquête…,* pág. 273: «en brisant le cordon».

662 Nombrar «secretarios reales» era uno de los medios de los que el poder central persa se valía para limitar el poder de los sátrapas, dentro de una serie de medidas tendentes todas ellas a ese fin: 1. Nombrar miembros de la casa real como sátrapas de las provincias más importantes, para asegurarse así su fidelidad (Histaspes en Partía: cf. III 70; Artafrenes, hermanastro de Darío, en Sardes: cf. V 25; Masistes, hijo de Darío, en Bactria: cf. IX 113), o bien dar a un sátrapa por esposa a una hermana del rey (cf. TUCÍD., I 128). La medida, sin embargo —como lo prueba el caso de Ciro el Joven, que se sublevó contra su hermano Artajerjes II—, no siempre era eficaz. 2. Dividir la autoridad satrápica: cada sátrapa tenía un sátrapa vecino que, por lo general, no se hallaba con él en buenas relaciones; además, existían gobernadores subordinados con considerables poderes y acceso directo al rey. 3. Limitar la autoridad militar de los sátrapas: los comandantes de las tropas reales —sobre todo de las guarniciones en fortalezas situadas en puntos estratégicos— eran, por lo general, nombrados por el rey (y estos generales podían tener territorios de su propiedad; cf. *infra* V 102, 1; 116). A ello hay que añadir la inspección anual de carácter militar que era realizada por el rey o sus representantes y que contribuía a mantener el control real sobre las tropas (cf. JENOFONTE, *Económico* IV 6; *Helénicas* I 4, 3; *Anábasis* I 1, 2). 4. La fidelidad general de las personas de nacionalidad persa a la dinastía reinante (caso de la guardia personal de Oretes en este pasaje, por ejemplo). 5. Un número de funcionarios especiales dependientes directamente de la autoridad del rey: además de los secretarios reales, una serie de delegados —los «Ojos del rey», por ejemplo;

cf. I 114, 2, y nota I 285— que podían ser enviados a inspeccionar ocasionalmente las distintas satrapías.

663 El pasaje puede interpretarse de dos maneras: que depusieron sus lanzas a los pies de Bageo, en signo de obediencia y sumisión, como representante que era del rey (es la interpretación de H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, págs. 140-141, que considera que «ante él» se refiere a Bageo «in welchen sie, nach Absetzung des Orötes, ihren neuen Herrn erkennen», comparando este pasaje con LIVIO, II 7); o bien que depusieron sus lanzas a los pies de Oretes, indicando que dejaban de aceptar su autoridad (es la interpretación de W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus*, I…, págs. 296-297, quienes consideran que «ante él» se refiere a Oretes, significando la frase «'let go their spears', i. e. no longer stood at attention», basándose en el empleo del verbo *methíēmi* en IX 62, 1).

664 Como en otras ocasiones a lo largo de la obra de Heródoto, tenemos aquí bien patente un caso de *Ringkomposition,* o «composición en anillo», rasgo estilístico propio de la época arcaica (cf., por ejemplo, HOM., *Odisea* XIX 392 y sigs.; ESQUILO, *Suplicantes* 407 y sigs.; etc.) consistente en que un pasaje termina con las mismas o casi las mismas palabras con que dicho pasaje se iniciaba (cf., para el comienzo, III 126, 1). Cf. H. FRÄNKEL, *Eine Stileigenheit der frühgriechische Literatur,* Gotinga, 1924.

665 La alusión a los bienes de Oretes está justificada porque Democedes —cuya historia va a contar Heródoto en los capítulos siguientes —, en su calidad de esclavo (formaba parte, como extranjero, del séquito de Polícrates al que el sátrapa persa había incluido entre sus esclavos; cf. III 125, 3), era una pertenencia de Oretes. El texto griego, además, establece una diferencia entre esclavos y bienes muebles: «una vez llegados (aplicado a personas) y transportados (aplicado a cosas) los bienes de Oretes…».

666 Al dispensar su confianza a médicos egipcios, Darío no hacía sino seguir la costumbre de sus predecesores en el trono (cf. III 1, 1). Sobre los médicos egipcios (a los que Darío favoreció, ya que restauró el colegio médico de Sais), cf. II 84 y nota III 6.

667 Ya que era un médico famoso en todo el Egeo (cf. III 131). Las noticias sobre la pericia de Democedes habrían llegado a Sardes por los frecuentes contactos comerciales entre lidios y griegos.

668 Democedes, pues, no confiesa toda la verdad, por el temor antes aludido, ya que, como el propio Heródoto ha dicho en III 125, 1, por aquellas fechas era el mejor médico del mundo.

669 El mérito de Democedes residiría en haber logrado reducir la dislocación sin contar con el instrumental apropiado, ya que no es de suponer que lo hubiese conservado mientras se hallaba entre los esclavos de Oretes. Dos tratados hipocráticos *(Perì árthrōn = Sobre las articulaciones*, y *Mochlikós = Instrumentos de reducción)* abordaban los diversos tipos de luxaciones, tratamientos y reducciones, incluyendo, además, una serie de descripciones sobre los complicados aparatos destinados a tratar tales males. Cf. E. LITTRÉ, *Oeuvres complètes d'Hippocrate,* IV…, páginas 78-326 y 340-394, que presenta ilustraciones sobre los instrumentos empleados para la reducción de problemas óseos.

670 Las *estateras persas* (o *dáricos,* cf. VII 28) eran monedas de oro con un peso aproximado de 8,40 gr. En Grecia, la *estatera* pesaba 8,65 gr. (pues el oro no era tan puro) y equivalía a 20 dracmas de plata (= 86,5 gr.), dado que la relación entre el oro y la plata se valoraba, por lo general, en una proporción de 1: 10 (cf. *supra* nota III 495).

671 La traducción literal es «a pesar de que carecía de instrumentos y de que…», por lo que quizá Heródoto pudiera estar pensando en una especialización de la medicina, con unos útiles de medicina general y un instrumental especializado (tal vez Democedes fuera especialista en tratar fracturas y dislocaciones). H. G. LIDDELL, R. SCOTT, *A Greek-English Lexicon*, Oxford, 1973 (= 9.ª ed., 1940), pág. 257, traducen el adjetivo *askeuḗs* —referido precisamente a este pasaje de Heródoto— como «without the implements of his art». PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…,* pág. 166, traduce, en ese sentido: «bien qu'il fût sans matériel et n'eût aucun des instruments du métier». Pero no añade ninguna explicación ante la aparente redundancia (y tampoco lo hacen W. W. HOW, J. WELLS en su *Commentary).* La traducción alemana de A. HORNEFFER, *Herodot. Historien,* 4.ª ed., Stuttgart, 1971, pág. 238, considera la segunda oración participial como explicativa de la primera, traduciendo: «obwohl er gar nicht die Werkzeuge besass, die zur Ausübung der Kunst nötig sind». Las soluciones ante esta reiteración podrían ser las siguientes: 1. Considerar el adjetivo *askeuḗs* —pese a los problemas semánticos que tal interpretación

conllevaría—como «pese a que carecía de experiencia», dado que aquél era quizá su primer año de ejercicio de la medicina (Heródoto, además, no menciona que Democedes practicara ya la medicina en Crotón). 2. Traducir las dos oraciones participiales por «a pesar de que carecía de instrumental y de que no poseía ni uno solo de los útiles propios del oficio». La reiteración podría explicarse, como antes apuntaba, por una distinción entre una medicina general y otra especializada. 3. Interpretar *kaí* con valor coordinante-intensivo, para poner de manifiesto la dificultad inicial que tuvo que salvar Democedes: «a pesar de que carecía de instrumental; más aún, a pesar de que…». 4. Interpretar *askeuēs* con el significado negativo de pertenencia en general, pues es posible que Democedes, al abandonar a su padre en Crotón, se fuera «con lo puesto». En este último caso, el adjetivo no haría referencia a ningún tipo de instrumental apropiado para el ejercicio de la medicina.

672 Las ciudades griegas contaban con médicos, pagados por el erario público, que eran nombrados para desempeñar su actividad por la asamblea popular. Esos médicos disponían de un local para trabajar y de ayudantes, y tenían por misión atender gratuitamente a los ciudadanos, sin que la ley estableciera sanciones en caso de que cometiesen algún error.

673 Las cifras equivalen, respectivamente, a 25,92; 43,2; y 51,84 kilos de plata.

674 La excelente salud de los habitantes de Crotón era tradicional («ser más sano que un crotoniata» era un proverbio que contribuiría a acrecentar la fama de los médicos de esa ciudad).

675 Para un griego, Grecia no era solamente la península helénica, sino también la costa occidental de Anatolia y el sur de Italia, incluida Sicilia.

676 La precisión cronológica debe de ser una interpolación. Como sugiere H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 143, si esta frase es genuina de Heródoto, sería una adición que el historiador introduciría posteriormente; pero lo más probable es que se trate del comentario de un escoliasta.

677 Los «comensales» (cf. JENOFONTE, *Anábasis* I 8, 25) constituían, en torno al rey y a los grandes personajes persas (y, en general, en todas las cortes orientales; cf. *supra* III 14, 7), un grupo privilegiado. Cf., asimismo, V 24, 4.

678 Con lo que había visto cumplidos sus temores (cf. III 130, 1), pues Darío querría tener a su lado a un médico de la pericia de Democedes. También Histieo lamenta, en V 35, 4, tener que permanecer en la corte del rey, alejado de Grecia.

679 Los adivinos de la Élide (región noroccidental del Peloponeso, en la que se encontraba Olimpia) eran famosos en todo el mundo griego; cf. IX 33, 1. En este caso, quizá se trata de un adivino llamado Calias, a cuyos descendientes pudo conocer Heródoto en Crotón (cf. V 45, 2). No obstante, la identificación es harto problemática.

680 Entre los esclavos de Oretes que habían sido trasladados a Susa (cf. III 129, 1). Democedes debió de hacer amistad con él durante el tiempo que pasó en cautividad. El sentimiento panhelénico en países extranjeros era una característica genuinamente griega.

681 Sobre Atosa, cf. *supra* nota III 345. Su nombre persa era *Hutausā*, que hay que relacionar con *Madassah,* el nombre que tenía la Ester de la *Biblia.* Pero esta última no puede ser la Atosa esposa de Darío y madre de Jerjes, sino que tiene que ser la Atosa mujer de Artajerjes III.

682 Sobre el pudor entre los pueblos orientales a mostrar la desnudez (sentimiento que contrastaba con las costumbres griegas), cf. *supra* I 10, 3.

683 Sobre la importancia de Alosa en la corte persa, cf. VII 2 y sigs. El relato de Heródoto sobre esta primera misión exploratoria de unos persas en Grecia (cf. III 138, 4) está salpicado de detalles novelescos: la sugerencia de Atosa tiene lugar en la cama, la reina quiere que se conquiste el mundo griego para tener esclavas griegas, etc.

684 Vuelve a aparecer aquí el sueño de los aqueménidas por hacerse con un imperio universal; ansias de conquistas ininterrumpidas que serán la razón de su posterior ataque a Grecia con ocasión de las guerras médicas (cf. VII 8 ε; y PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Introduction…,* págs. 229-231).

685 Sobre la edad de Darío, cf. *supra* nota III 358.

686 Si los tiranos griegos aplicaban una política de construcciones públicas para dar trabajo a la población más pobre y mantenerla ocupada (cf. H. BERVE, *Die Tyrannis bei den Griechen,* Munich, 1966), el imperialismo persa tenía que mantener a los siempre inquietos nobles ocupados en guerras de conquista para evitar sublevaciones. Sobre el valor

de la guerra como medida política para asegurarse el orden interior, cf. ARISTÓTELES, *Política* V 10, 1313 b.

687 Los físicos antiguos consideraban que el crecimiento y disminución de la fuerza anímica dependía del crecimiento y disminución de la fuerza física, por pensar que la sede de la capacidad que movía a obrar se hallaba unida a la naturaleza material, o bien que era, por sí misma, un órgano corporal. Cf. LUCRECIO III 445; y S. SAMBURSKY, *Das physikalische Weltbild der Antike…,* págs. 53 y sigs.

688 Desde Asia a Europa. El puente fue tendido sobre el Bósforo. Cf. IV 87, 2.

689 Porque ya había dado orden a los persas que iban a acompañar a Democedes de que lo volvieran a traer una vez concluida la misión.

690 Democedes disimula, para evitar que Darío llegue a pensar que quiere llevarse muchas riquezas, asegurándose así el futuro lejos de Persia. Por eso decide dejar allí sus pertenencias, pero acepta el ofrecimiento del monarca, ya que sus verdaderas intenciones son las de escaparse en cuanto pueda.

691 Es decir, en su casa de Susa.

692 Mientras que Darío ha incluido entre los destinatarios de los regalos al padre de Democedes, éste no lo hace, ya que se había marchado de Crotón precisamente a causa de las diferencias que mantenía con él (cf. III 131, 1).

693 El g*aulo* (como indica un escolio a este pasaje) era un navío fenicio de carga que recibía ese nombre a partir de la raíz semítica *gôl-,* que significa «algo redondo». Los navíos de carga también se llamaban «redondos», porque su casco tenía una manga bastante superior a la de los navíos de guerra y una eslora inferior —por eso estos últimos recibían el nombre de «navíos largos»—; todo ello en función de la finalidad de cada tipo de embarcación, ya que la sentina de los mercantes tenía bastante más capacidad. Cf. J. ROUGÉ, *La marine dans l'antiquité,* París, 1975, págs. 83 y sigs.

694 Las «cartas de navegación» antiguas eran extremadamente rudimentarias y se limitaban a señalar algunos lugares apropiados para fondear y para hacer provisión de agua. Cf. H. BERGER, *Geschichte der wissenschaftlichen Erdkunden der Griechen,* Leipzig, 1903, que trata

fundamentalmente problemas cartográficos; y P. PÉDECH, *La géographie des grecs,* París, 1976, páginas 33 y sigs.

695 Posiblemente hay aquí una alusión al puerto de Falero en Atenas; al de Nisea en Mégara; a los de Lequeo y Cecreas en Corinto, etc.

696 Si lo que cuenta Heródoto es cierto (sus fuentes de información sobre el particular deben de ser crotoniatas, ciudad que el historiador visitó; cf. V 44-45), Democedes tuvo que engañar a los persas para llevarlos a Tarento, que, por estar en la Magna Grecia (y, en consecuencia, cerca de Crotón, lugar al que Democedes quería regresar), se hallaba ya apartado de los objetivos iniciales que un ataque persa se hubiese propuesto conseguir en Grecia.

697 La lectura de este pasaje presenta problemas de interpretación, por lo que se han propuesto diversas soluciones. Cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre III…,* pág. 170, nota 1 (quizá la más idónea sea la de Herold, que lee *chrēsmosýnēs,* por lo que habría que traducir «a instancias de Democedes»).

698 Es extraña la pervivencia de la monarquía en la Magna Grecia a finales del siglo VI a. C. G. BUSOLT, *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia,* I, Gotha, 1891, págs. 406 y sigs., considera que, al ser Tarento una colonia espartana, se habría mantenido la institución monárquica a semejanza de la metrópoli. Con todo, Aristofílides podía ser simplemente un tirano.

699 De Tarento a Crotón hay, por mar, unos 200 kms., lo que representaba algo más de un día de navegación. Cf. IV 86, 1.

700 Se trata del *ágora,* el centro neurálgico de las ciudades griegas, donde se instalaba el mercado (en época clásica las compras las hacían por lo general los hombres, ya que las mujeres, mirando por su buena reputación, no aparecían nunca en lugares públicos) y en la que los ciudadanos se reunían para tratar los asuntos de la ciudad cuando el lugar no estaba ocupado por los comerciantes. La plaza estaba muy animada por la mañana, mientras que por la tarde la gente se reunía en las peluquerías y salas de baño, allí instaladas, para conversar.

701 El apaleo de los persas y la protección a un esclavo fugitivo. Además, y según ATENEO, 522 c, los despojaron de sus vestidos y con ellos engalanaron a un esclavo.

[702] Estas amenazas, proferidas por los representantes del rey de un país tan lejano, debían de resultar poco persuasivas, dada la situación geográfica de Crotón.

[703] Esa sería la pretensión de los crotoniatas, pero no debía de ajustarse a la realidad, aunque Democedes, en Susa, hubiese ponderado las hazañas de su compatriota Milón. Este atleta venció en doce ocasiones en diversas pruebas de los juegos Olímpicos, desde 532 a 512 a. C.; y de él se decía que podía llevar a hombros una ternera, matarla de un puñetazo y comérsela entera en un solo día (cf. PAUSANIAS, VI, 14, 5).

[704] La verdadera razón de la prisa que se dio Democedes en contraer matrimonio con la hija de Milón sería emparentar con uno de los más insignes ciudadanos de Crotón y evitar, de ese modo, que los habitantes de la ciudad pudieran llegar a arrepentirse de haberle brindado protección.

[705] En la extremidad sudeste de Italia, entre el golfo de Tarento y el Adriático. La zona estaba poblada por tribus ilirias, procedentes de Iliria y del Epiro, que recibieron influjo griego a través de Tarento. Cf. G. DEVOTO, *Gli antichi Italici,* Florencia, 1931, págs. 149 y sigs.

[706] Dado que Cnido y Tarento eran ambas colonias de Esparta. Cf. *supra* I 174, 2; y G. E. BEAN, J. M. COOK, «The Cnidia». *Annual of the British School at Athens* 47 (1952), págs. 171 y sigs.

[707] Al parecer, porque Gilo pertenecía a una familia rival de los Falántidas, de la que era miembro Aristofílides, el a la sazón rey de Tarento, y porque había conspirado contra este último.

[708] La narración de la historia de Democedes se cierra con una alusión a las relaciones greco-persas. Sobre la finalidad de la misma, cf. *supra* nota III 3.

[709] La precisión cronológica de Heródoto es demasiado ambigua como para poder determinar una fecha exacta para la conquista de Samos por los persas. En todo caso, hay que situarla en los primeros años del reinado de Darío, entre finales del año 521 a. C. (pacificación de todo el imperio) y 514/513 a. C. (campaña de Darío contra los escitas; cf. IV 1 y sigs.).

[710] El texto griego dice literalmente: «de todas (las) ciudades griegas y bárbaras (la) primera». Pero esta precisión —v pese a la importancia que tuvo Samos durante la tiranía de Polícrates— hay que interpretarla en sentido temporal, ya que Heródoto ignoraba toda la serie de campañas que

tuvo que emprender Darío para sofocar las rebeliones ocurridas a la muerte de Bardiya (cf. A. T. OLMSTEAD, *History of the Persian Empire…,* págs. 110-116). El historiador sólo sabía que se había producido un período de desórdenes (cf. III 126, 2: 127, 1) y que, posteriormente, se sublevó Babilonia (cf. III 150 y sigs.).

711 En la frase se halla latente la idea de que, al conquistar los persas Egipto, a los griegos les fue posible instalarse en el Medio y en el Alto Egipto (cf. nota III 143), en tanto que, durante la dinastía saíta, los griegos, ante la xenofobia egipcia, sólo habían podido ejercer sus actividades comerciales en Náucratis, de acuerdo con las medidas adoptadas por Amasis (cf. *supra* II 178, 1; y D. MALLET, *Les premiers établissements des Grecs en Égypte,* París, 1893, págs. 121 y sigs.).

712 Uno de estos últimos sería probablemente Hecateo de Mileto, cuya obra tuvo muy presente Heródoto para varias partes de la *Historia.* Cf. F. JACOBY, *R. E.,* s. v. *Hekataios von Milet,* cols. 2667 y sigs.

713 Cf. *supra* III 39, 2.

714 Probablemente se trataba de un manto de púrpura, prenda que, por su alto predo, sólo se podían costear los potentados. De ello cabe deducir que Silosonte se había trasladado a Egipto para visitar el país.

715 Como un griego, Heródoto está pensando en el *ágora* (cf. nota III 700). Se trataría del lugar de Menfis normalmente más concurrido.

716 Darío contaba a la sazón unos veinticinco años de edad (cf. *supra* nota III 358). Pero la afirmación de que formaba parte del ejército de Cambises como integrante —sin más—de la guardia del rey debe de tener un origen samio, ya que Darío, por ser un aqueménida, estaba emparentado con Cambises (cf. I 209, 2; y nota I 531). Dentro de la guardia personal del rey persa, tal vez ocupara algún cargo de importancia.

717 O, según otra lectura: «si es del todo punto necesario que sea así». De este modo, se pondría más de relieve el carácter instintivo de la acción de Silosonte, que es considerada «felizmente inspirada por un dios» *a posteriori* (cuando luego consigue que Darío, una vez rey, le preste ayuda), ya que, en aquellos momentos, un griego temería contrariar a un soldado persa de la guardia personal de Cambises.

718 «Bienhechor» era un título honorífico que concedían las ciudades griegas a quienes les prestaban destacados servicios. En Persia, el Gran Rey

mandaba inscribir en una estela los nombres de sus bienhechores, que eran recompensados oficialmente. Cf. *infra* VIII 85, 3.

719 Desde que Darío se hallaba en el trono, Heródoto sólo ha citado a dos griegos que hubieran prestado servicios al rey y que se hubiesen trasladado a Susa: Democedes (cf. III 129 y sigs.) y Gilo (cf. III 138). No obstante, cf. III 38, 3.

720 La mención en este pasaje a los intérpretes salpica de colorido oriental la historia de Silosonte, ya que tales personajes eran una especie de secretarios que hablaban la inmensa mayoría de las lenguas del imperio y que eran utilizados en las audiencias del rey a sus diferentes súbditos; además de estar encargados de llevar a cabo un primer interrogatorio a toda persona que deseara ver al rey (en ese sentido, estaban a las órdenes del «introductor de mensajes»; cf. nota III 176). No obstante, Heródoto olvida en muchas ocasiones aludir a la intervención de intérpretes, cuando tal intervención sería de esperar (por ejemplo, en la conversación mantenida entre Darío y Silosonte en el capítulo anterior), pues, en este tipo de anécdotas de carácter moralizante y dudoso valor histórico, parece imaginarse a los interlocutores, aun siendo de distinta nacionalidad, hablando la misma lengua; igual que ocurre en Homero con troyanos y griegos.

721 Un esclavo de Polícrates y del propio Silosonte. Se trata de Meandrio, que había sido secretario de Polícrates (cf. III 123, 1) y, a su muerte, se constituyó en tirano (cf. III 142 y sigs.). Silosonte lo califica despectivamente de siervo, por haber estado al servicio de su hermano, pero Meandrio no era esclavo (cf. III 123, 1, donde se dice que era un ciudadano libre, un *astós),* aunque sí de baja extracción (cf. III 142, 5).

722 La expedición persa contra Samos respondía a las demandas formuladas por Silosonte a los persas (la historia del manto, sin embargo, es puramente novelesca) para conseguir deponer a Meandrio, que pretendía abolir la tiranía. En la isla había tres partidos políticos: el proletariado, que veía con buenos ojos la existencia de un régimen tiránico de tipo proteccionista; la clase media, representada por Meandrio, que aspiraba a mayores libertades políticas; y una oligarquía, descendiente de la que había gobernado la isla con anterioridad a la tiranía de los Eácidas, y que, tras la muerte de Polícrates, aspiraba a recuperar sus antiguos privilegios (cf. III

143, 1). En general, cf. V. LA BUA, «Sulla conquista persiana di Samo», *Miscellanea greca e romana* 4 (1975), págs. 41 y sigs.

723 Era frecuente que los tiranos, caso de ausentarse por algún motivo de la ciudad, delegaran su autoridad en una persona de su confianza (cf. III 122, 4), generalmente su secretario. Cf. L. A. JELNICKIJ, «The role of slaves and freedmen in certain types of Greek state administration in the VI and V centuries B. C.» (en ruso, con resumen en inglés), *Vestnik Drevnej Istorii 122* (1972), págs. 100 y sigs.

724 Desde la perspectiva de la experiencia política del siglo v a. C., una persona que pretendiese renunciar a la tiranía actuaba «conforme a la justicia» (cf. VII 164, 1, sobre una conducta similar seguida por Cadmo de Cos). Heródoto, por otra parte, sentía una personal aversión hacia la tiranía —la de Lígdamis, en su patria, Halicarnaso, le había acarreado el destierro —; cf. K. H. VATERS, *Herodotus on Tyrants and Desposts,* Wiesbaden, 1971.

725 Es decir, Zeus Liberador, advocación de la divinidad como protectora de la igualdad de los derechos ciudadanos y de la libertad de una ciudad. Cf. U. VON WILAMOWITZ, *Der Glaube der Hellenen,* I, Berlín, 1931, págs. 225-229; II, 1932, págs. 171-173.

726 Se trata del *témenos,* término que indicaba el conjunto de edificios (santuario, capillas con exvotos, a veces residencias para los sacerdotes, etc.) y tierras consagrado a una divinidad. El *témenos* más famoso de Grecia era el de Olimpia, que recibía el nombre de *Altis.* Cf. E. WILLIGER, *Hagios. Untersuchungen zur Terminologie der Heilig,* Munich, 1922.

727 Las palabras de Heródoto implican que, durante la tiranía de Polícrates en Samos, habían desaparecido las antiguas distinciones sociales basadas en la alcurnia.

728 Es decir, la *isonomía.* Cf. *supra* nota III 400.

729 Aproximadamente, 155,5 kg. de plata.

730 De esta manera Meandrio se hubiera convertido en una persona inviolable y se hubiera asegurado su posición, en el caso de que el régimen político cambiase, tras haber servido a un tirano (cf. IV 161, 3 y VII 153, 3, para otros casos semejantes).

731 La intervención de este personaje demuestra que la aristocracia samia (Heródoto dice que era un ciudadano de elevada posición) no había

renunciado a recobrar las prerrogativas de que había gozado con anterioridad a la tiranía. Cf. C. MOSSÉ, *La tyrannie dans la Grèce antique,* París, 1969, págs. 19-20.

732 La acrópolis (literalmente, «la ciudad alta»; el lugar que, por su situación, mejores posibilidades de defensa ofrecía en las ciudades griegas) se halla situada, en Samos, en el monte Ámpelo, encima del teatro. Cf. E. BUSCHOR, «Samos», *Neue deutsche Ausgrab, im Mittelmeergeb, und im Vord. Orient,* 1959, páginas 197 y sigs.

733 El texto debe presentar una laguna, pues no es verosímil que Meandrio hiciese llamar a todos los ciudadanos de Samos, sino sólo a aquellos que, presumiblemente, podrían oponérsele en el ejercicio de la tiranía. Hay que sobreentender, pues, «a los personajes más importantes de Samos», o una expresión similar (como se deduce, además, del hecho de que esos ciudadanos fueran posteriormente asesinados).

734 Posteriormente Licareto fue nombrado por los persas gobernador de la isla de Lemnos. Cf. V 27, 1.

735 A causa de la matanza de los samios que había ordenado Licareto.

736 Los mercenarios de que disponía Polícrates (cf. III 45, 3) y que habrían permanecido en Samos al servicio de Meandrio.

737 Pues, al contrario que su hermano Carilao, no estaba «bastante desequilibrado».

738 No se han encontrado restos arqueológicos de este pretendido túnel. Posiblemente, Heródoto se está haciendo eco de una tradición samia que explicaría la huida de Meandrio. Este túnel debe de ser, sin más, el «túnel de Eupalino», que aprovisionaba de agua la ciudad a través del monte Ámpelo y que serviría como salida de emergencia en caso de necesidad. Cf. *supra* nota III 308.

739 El acuerdo concertado entre Ótanes y Meandrio estipularía sin duda la entrega de las armas por parte de los mercenarios.

740 Las puertas de la acrópolis, donde estaría establecido Meandrio en compañía de los mercenarios, para evitar la ira de las principales familias de la isla tras el asesinato en masa perpetrado por Licareto (cf. III 143, 2). En la acrópolis habría algún arsenal, del que los persas no tendrían noticia, y de él pudo sacar las armas Carilao.

741 Esta traducción es la que se ajusta al comentario de los escolios (y quizá a esas literas se refieren los sitiales mencionados al final de III 144). No obstante, también puede traducirse por «mataron a los persas que tenían derecho a hacerse seguir por un portador del escabel», ya que, al igual que el rey, los persas de mayor rango tenían derecho a ser seguidos por su *diphrophóros,* o «portador del escabel», que les servía de asiento y de taburete para subir o bajar del carro. Taburetes de este tipo figuraban, como botín de guerra tomado a los persas, en el *tesoro* de los atenienses en Delfos. Cf. D. B. THOMPSON, «The Persian Spoil in Athens», *The Aegean and the Near East,* Londres, 1961, págs. 285 y sigs.

742 Desde la costa laconia hasta Esparta. Probablemente, Meandrio debió de recalar en Gitio, el puerto más importante de Laconia, situado a unos 40 km. al sur de Esparta, a orillas del golfo laconio.

743 Se trata de Cleómenes I, rey de Esparta entre 525 y 490 a. C. aproximadamente. Pertenecía a la familia de los agíadas y sucedió a su padre en el trono. Durante su reinado, Esparta fue reconocida unánimemente como la primera potencia de Grecia (cf. I 69, 2; I 152; V 49; VI 84; 108; VII 161, 2; VIII 2, 2). Sobre la situación de Esparta bajo Cleómenes, cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* II, Oxford, 1968 (= 1928), apéndice XVII, págs. 347-353.

744 La austeridad espartana era tradicional, de ahí que a los lacedemonios les llamara la atención todo aquello que fuera lujoso y refinado (cf. I 152, 1). En Esparta, además, no circulaban los metales preciosos (cf. *supra* nota III 286).

745 La incorruptibilidad de Cleómenes era proverbial. Cf. V 51.

746 El episodio de Meandrio en Esparta debe de tener unorigen lacedemonio, ya que no es verosímil que aquél pretendiera recabar la ayuda espartana para regresar a Samos e implantar de nuevo la tiranía (cosa que, además, estaría en contradicción con lo que Heródoto ha contado en III 142).

747 Los éforos, o «inspectores» (de *ephoráō*), constituían un colegio de cinco magistrados que, a partir de unas atribuciones limitadas, llegaron a convertirse en los verdaderos amos de Esparta. Su misión consistía en velar por el mantenimiento de la constitución y las buenas costumbres; de ahí que ejercieran una estrecha vigilancia que coartaba la libre iniciativa de reyes,

jefes militares y gerontes (ancianos o «senadores»). En general, cf. A. ANDREWES, «The Government of classical Sparta», *Ancient Society and Institutions…,* págs. 8 y sigs.

748 Frente al término *espartano,* que se refiere en general al habitante de la ciudad de Esparta, con independencia de su situación social, *espartiata* alude a los miembros de la clase dominante, descendientes de los antiguos inmigrantes dorios.

749 La limpieza de un territorio mediante una «redada» era un procedimiento táctico típicamente persa. Cf. VI 31, 2 para la descripción de esta operación, que en este caso parece estar en contradicción con lo que el historiador ha dicho en III 147 sobre la matanza general de samios llevada a cabo por los persas. H. STEIN, *Herodoti Historiae,* III…, pág. 156, piensa que se trata de una glosa.

750 Sin embargo, según ESTRABÓN (XIV 1, 17), el despoblamiento de Samos se debió a la dureza de la tiranía de Silosonte.

751 De hecho, en el año 494 a. C., Samos estaba en disposición de equipar 60 trirremes (cf. VI 8, 2).

752 En realidad, durante el reinado de Darío, se produjeron en Babilonia dos sublevaciones. La primera comenzó el 3 de octubre del año 522 a. C. (Darío, pues, miente al decir que Babilonia permaneció fiel al comienzo de su reinado; cf. G. CAMERON, «Darius and Xerxes in Babylonia», *American Journal of Semitic Languages and Literatures* 58 [1941], págs. 316 y sigs.), cuatro días después del asesinato de Bardiya y coincidendo con otras sublevaciones que tuvieron lugar en el imperio. Fue acaudillada por *Nidintu-Bel,* que adoptó el nombre de Nabucodonosor III y se declaraba hijo de *Nabu-naid* (= Nabonido; cf. *supra* nota I 481). El texto de la *Inscripción de Behistun* (§§ 16 y siguientes) dice: «Después de haber matado yo personalmente a Gaumata, el mago, hubo un hombre, llamado *Atrina,* hijo de Upadarna, que se sublevó en Susiana. Este sujeto dijo así a la gente: 'yo soy el rey de Susiana'. Los habitantes de Susiana se sublevaron; se pasaron al tal Atrina. Era rey de Susiana. Posteriormente, hubo un hombre, un babilonio, llamado *Naditabira,* hijo de Aina, que se sublevó en Babilonia. También él engañó a las gentes: 'yo soy Nabukudracara, dijo, el hijo de Nabunita'. Entonces el pueblo babilonio apoyó decididamente a Naditabira. Babilonia se sublevó y él se hizo con el

dominio de Babilonia». A los dos meses de su sublevación, Darío, tras haberlo vencido en dos batallas, se apoderó de Babilonia y le dio muerte. El 22 de diciembre del año 522 a. C. Babilonia era datada, en las tablillas, «en el año del comienzo del reinado de Darío, rey de Babilonia, rey de los países». Cf. R. A. PARKER, W. H. DUBBERSTEIN, *Babilonian Chronology…,* páginas 13 y sigs. La segunda sublevación tuvo lugar en septiembre del año 521 a. C. y fue acaudillada por *Arakha,* que, según la *Inscr. Beh.* (§§ 49-50), era un armenio que adoptó el nombre de Nabucodonosor IV. Fue capturado en noviembre por Vindafarnah (= Intafrenes), uno de los siete conjurados contra el mago, y murió en Babilonia. Cf. A. POEBEL, «Chronology of Darius first year of reign», *American Journal of Semitic Languages and Literatures* 55 (1938), págs. 142 y sigs.; y 285 y sigs.

753 Heródoto, pues, sitúa la sublevación de Babilonia con posterioridad al «período de desorden»; es decir, a las sublevaciones del imperio a que tuvo que hacer frente Darío. Ello, unido a la 'cronología' que da el propio historiador (tras varios sucesos que ha narrado desde la ascensión de Darío al trono) y al largo asedio que, según Heródoto, tuvo que sostener Darío, ha llevado a pensar en dos posibles soluciones para explicar los desajustes entre las sublevaciones conocidas de Babilonia y el relato del historiador: 1. Quizá se trate de una tercera sublevación de Babilonia ocurrida en tiempos de Darío —aunque la hipótesis no es probable—, ya que, además de la permanente tendencia que los babilonios mostraban a rebelarse, según POLIENO, *Strategemata* VII 12, la estratagema que empleó Zópiro para apoderarse de Babilonia imitaba la de un tal Risaces, quien, con ocasión de una campaña de Darío contra los sacas, se ganó la confianza del rey enemigo, mutilándose personalmente. Como en la *Inscripción de Behistun* no se mencionan operaciones militares contra los sacas más que en la segunda parte de la misma —en una columna añadida con posterioridad a septiembre del año 520 a. C., fecha de su erección—, donde se relatan sucesos posteriores a esa fecha, de haberse producido en tiempos de Darío una sublevación de las características que menciona Heródoto, no pudo ser más que una tercera, distinta de las acaudilladas por Nidintu-Bel y Arakha (cf. F. H. WEISSBACH. *Die Keilinschriften der Achämeniden…,* pág. LXXIII). 2. Là revuelta de que habla Heródoto es en realidad —eso es lo que opinan la mayoría de los historiadores— la que

tuvo lugar en el año 478 a. C., en tiempos del reinado de Jerjes. Las razones para sustentar semejante afirmación son, fundamentalmente, las siguientes: a) CTESIAS *(Persiká* 22) afirma que la estratagema de Zópiro fue obra de su hijo Megabizo (hay problemas, sin embargo, para aceptar su testimonio, pues Zópiro fue gobernador de Babilonia) y que la toma de la ciudad fue dirigida por Jerjes. b) Un asedio de veinte meses (cf. III 153, 1) no hubiera podido ser registrado en la *Inscr. Beh.* por falta material de tiempo. c) La crueldad del rey persa (cf. III 159, 2) parece adecuarse a la personalidad de Jerjes, que podía obrar así por tener sólidamente establecida su monarquía. Darío, por su parte, fue siempre partidario de medidas conciliadoras. Con todo, la solución a este problema puede residir en la historia de Zópiro, que es una leyenda popular persa, cuyo contenido no se basa en un acontecimiento determinado (en este caso, la toma de Babilonia, corresponda a cualquiera de sus sublevaciones, sería «el telón de fondo»).

754 Una medida similar —aunque sin la crueldad de matar a las restantes— a la adoptada tiempo después por los plateos, cuando en 427 a. C. fueron sitiados por peloponesios y tebanos. Cf. TUCÍD., II 78, 3.

755 Sobre la muralla de Babilonia —que tenía una anchura que permitía el paso de una cuádriga—, cf. I 179.

756 ARISTÓTELES, *De gen. anim.* II 8, afirma la infecundidad de las mulas (aunque, en *Hist. anim.* VI 24, sostiene que las de Siria —en una zona relativamente próxima a Babilonia— podían parir). Lo normal es que el producto de un cruzamiento entre asno y yegua, o caballo y burra, sea un animal infecundo. No obstante, hay excepciones. Se sabe, por ejemplo, que una mula tuvo un potrillo en Roma en 1527. Y más extraordinario aún es el caso de otra acémila que, en 1762, parió en Valencia, trayendo luego al mundo cuatro jacos más. De todos modos, eso es muy raro. No es de extrañar, pues, que en la antigüedad se concediera carácter de presagio a un suceso tan infrecuente (cf. *infra* VII 57, 2, para un caso todavía más sorprendente sobre el parto de una mula).

757 O bien, «todo tipo de artefactos de guerra». Pero es preferible la primera traducción, dado el incipiente carácter de la poliorcética en esa época. El medio más usual de atacar una ciudad sitiada consistía en el empleo de terraplenes (cf. I 162, 2) y de minas (cf. IV 200, 2-4), cosa que no era posible en este caso por las dimensiones del muro de Babilonia, que,

de acuerdo con las medidas que da Heródoto en I 178, 3, tenía una altura de casi 39 m. y una anchura de 25. Y, además del muro, un foso, profundo y ancho, lleno de agua, circundaba la ciudad.

758 Cf. *supra* I 191.

759 Cf. III 70, 2.

760 Cf. LIVIO, V 15, para una profecía similar durante el asedio de la ciudad de Veyes.

761 Zópiro, que pertenecía a una de las familias más insignes de Persia, sería a la sazón un hombre joven, y de ahí que no figurara entre las tropas de Darío que asediaban Babilonia (pues los persas no estaban obligados a tomar las armas hasta los veinticinco años; cf. JENOFONTE, *Ciropedia* I 2, 13).

762 Es decir, dispuesto a ser el artífice del plan y el ejecutor material del mismo.

763 Pues a sus autores se les incluía en la lista de «bienhechores» del rey (cf. *supra* nota III 718; y *Ester* VI 3).

764 Sobre el significado de las mutilaciones corporales en Persia, cf. notas III 348 y 608.

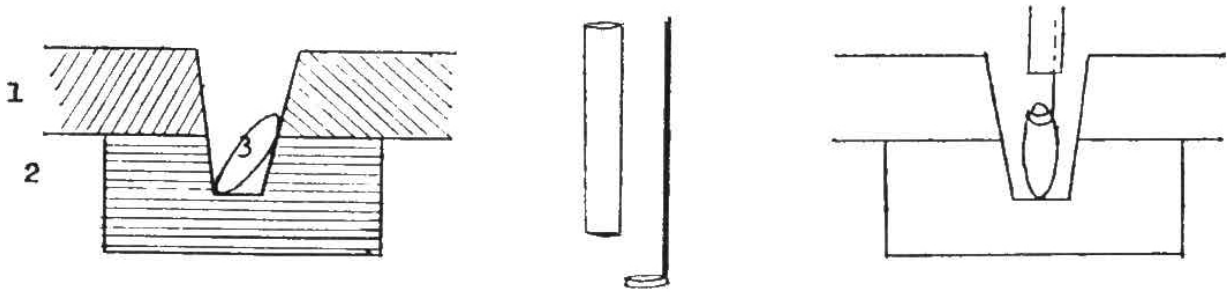
765 Bajo el nombre de Asiria, Heródoto entiende todo el territorio comprendido entre la meseta de Irán, Armenia y el desierto arábigo, por lo que también está incluida Babilonia. Cf. *supra* nota III 478.

766 Literalmente: «cuando hayan transcurrido siete días más a contar desde el décimo», y «deja pasar entonces siete días a partir del séptimo». Lingüística y vitalmente, Heródoto responde a los rasgos del arcaísmo griego —la *Historia* es la primera obra griega en prosa que se ha conservado—, que fija su atención en los datos primarios y elementalmente perceptibles; de ahí toda ausencia de mentalidad abstracta.

767 A partir de E. UNGER, *Babylon, die heilige Stadt, nach der Beschreibung der Babylonier,* Berlín, 1931, gráfico 57, las puertas mencionadas por Heródoto pueden identificarse con las siguientes: la puerta de Semíramis es la de *Isthar,* al norte de la ciudad; la puerta de los caldeos, la de *Enlil,* al sur (de ella partía el camino que conducía a Caldea, región situada a orillas del golfo pérsico); la puerta de Belo —o «puertas Bélides»— es la de *Marduk,* conocido también como Belo (Baal); mientras que la puerta de Cisia (por donde se iba al país de *Kish)* es la de *Zabada;*

ambas situadas al este. Cf. O. E. RAVN, *Hérodots beskrivelse af Babylon = Herodotus Description of Babylon* [trad. inglesa M. TOVBORG-JENSEN], Copenhague, 1942, págs. 38 y sigs. La puerta de los niniveos podría ser la puerta de *Sin,* al norte de la ciudad, desde la que comenzaba la ruta que llevaba hasta Ninive.

768 El pasador de una puerta consistía en un gancho con el que se podía extraer el fiador de la cerradura de la barra en que estaba colocado (cf. TUCÍD., II 4, 3). Cf. A. DAIN, *Énée le Tacticien. Poliorcétique,* París, 1967, gráfico II, que ofrece la siguiente representación:



1. Barra superior
2. Barra inferior
3. Fiador de la puerta

Partes integrantes del pasador

Maniobra de apertura

769 O, si se admite la adición <*pollá*> de Van Herwerden, la traducción sería: «corriendo en zig-zag», que resultaría una actitud más convincente ante la reacción que pudiesen tener los sitiados.

770 Todo este episodio sobre la toma de Babilonia nos muestra plenamente la verdadera esencia de Heródoto, que no se preocupa por problemas de tipo económico, militar o político, y que todo lo cifra en una atención al detalle anecdótico, a lo personal y lo novelesco, en el marco de la gracia de los narradores jonios previa al racionalismo.

771 Heródoto se expresa como si en Babilonia existiese un régimen democrático. Las sublevaciones de la ciudad durante el reinado de Darío estuvieron, sin embargo, acaudilladas por un rey.

772 Para que, al atacar con tropas de élite, la victoria pareciese totalmente real y no preparada de antemano.

773 El santuario de *Bel-Marduk,* dios supremo del sincretismo religioso babilonio. Su templo, que se hallaba en la orilla oriental del Eufrates,

recibía el nombre de *Esagila* («La Mansión del Techo Elevado») y ocupaba un cuadrilátero de 458 por 312 m. Cf. O. E. RAVN, *Herodotus Description of Babylon…,* páginas 62 y sigs.; y *supra* I 181-183.

774 La artimaña que Heródoto atribuye a Zópiro en esta conquista de Babilonia por parte de Darío, la atribuye CTESIAS *(Persiká* 22) a Megabizo, el hijo de Zópiro, que la llevó a cabo por su deseo de vengar la muerte de su padre, que era gobernador de Babilonia, con ocasión de la sublevación de la ciudad contra Jerjes en 478 a. C.

775 El recinto interior de Babilonia (cuya longitud era de 8,35 km.) se componía de dos muros paralelos, distantes entre sí 7,2 m. El muro interior (llamado *Imgur-Bel*, «Bel ha sido propicio»), con una anchura de 6,5 m.; y el muro exterior *(Nimitti-Bel,* «Erigido por Bel»), con una anchura de 3,7 m. El conjunto formaba una muralla de 17,4 m. de anchura; más estrecha, sin embargo, que el recinto exterior, de 26,8 m. de ancho. Ante todo ello, y como Heródoto indica que Darío mandó arrancar todas las puertas, es indudable que el desmantelamiento de la muralla no debió de ser completo. Darío se contentaría con minar el valor defensivo del muro, abriendo brechas en diferentes lugares y destruyendo los baluartes.

776 Cf. I 188 y sigs.

777 A partir de las noticias que proporciona el historiador, puede afirmarse que esta toma de Babilonia por Darío no parece responder a un solo hecho. Las demoliciones llevadas a cabo en la muralla explicarían, por ejemplo, el rápido éxito que obtuvo Intafrenes al aplastar la sublevación de *Arakha.* Es decir, que esta medida pudo responder, teóricamente, a la sublevación de *Nidintu-Bel,* en 522 a. C. En cambio, el castigo de los principales responsables de la sublevación parece adecuarse mejor a la segunda sublevación, a la de *Arakha,* en 521 a. C., pues en la *Inscr. Beh.* (§ 50) se lee: «Entonces di la orden: el tal Arakha y aquellos que habían sido sus más leales partidarios fueron empalados en Babilonia». Cf. *supra* nota III 753.

778 Al principio de la digresión sobre la sublevación de Babilonia en tiempos de Darío. Cf. III 150, 2.

779 Es decir, aquellos que, durante el reinado de Darío, pero con posterioridad a la toma de Babilonia, llevaron a cabo meritorias acciones.

780 Sobre la alta consideración que entre los persas tenía Ciro, cf. JENOFONTE, *Ciropedia* I 2, 1.

781 Cf. *supra* nota III 421.

782 Como Babilonia tributaba mil talentos al año (cf. III 92, 1), esta prerrogativa concedida a Zópiro se debe de referir a algún tipo de impuesto especial al margen de dicha suma. Cf. *supra* nota III 603.

783 En 454 a. C. (o tal vez 458), Megabizo venció a los atenienses en Egipto, cuando éstos prestaban ayuda al libio Ínaro, que se había sublevado contra Artajerjes, dentro de los planes de la liga delo-ática, por entonces arduamente empeñada en su lucha contra los persas. Cf. *supra* nota III 87; y TUCÍD., I 109-110.

784 La deserción de Zópiro se debió a las constantes diferencias que su padre Megabizo había mantenido con Artajerjes, fundamentalmente porque el rey, a instancias de su madre (ya que el hermano de Jerjes, Aquémenes. había muerto en Egipto a manos de Ínaro; cf. III 12, 4), había hecho matar al rebelde libio y a los prisioneros griegos que le había enviado desde Egipto Megabizo, a pesar de que éste les había prometido que sus vidas serían respetadas (cf. CTESIAS, *Persiká* 66-72). Sobre la actividad de Zópiro en favor de Atenas y su posterior muerte en la ciudad caria de Cauno, cf. R. MEIGGS, *The Athenian Empire,* Oxford, 1972, págs. 436-437.

LIBRO CUARTO

M E L P Ó M E N E

SINOPSIS

CAMPAÑA DE DARÍO CONTRA LOS ESCITAS (1-144).

Expedición de Darío contra los escitas como represalia a su invasión de Media (1).
- Dificultades de los escitas al regresar a su patria. Su trato a los esclavos (1-4).

El origen de los escitas (5-15).
- Tradiciones de los escitas sobre su origen (5-7).
- Tradiciones de los griegos del Ponto sobre el origen de los escitas (8-10).
- Otra tradición —suscrita por Heródoto— sobre la procedencia de los escitas (11-12).
- El testimonio de Aristeas de Proconeso. Su historia (13-15).

Etnografía de Escitia (16-35).
- Los pueblos escitas (17-20).
- Los vecinos de los escitas (21-27).
- Clima de Escitia (28-31).
- Los hiperbóreos (32-35).

Geografía de Asia y Europa (36-45).
    La circunnavegación de África (42-43).
Ríos de Escitia (46-58).
Costumbres de los escitas (59-82).
    Divinidades y rituales religiosos de ese pueblo (59-63).
    Peculiaridades guerreras (64-66).
    La adivinación entre los escitas (67-69).
    Ceremonias relativas a los juramentos (70).
    Costumbres funerarias y lustrales (71-75).
    Historia de Anacarsis (76-77).
    Historia de Escilas (78-80).
    Otras curiosidades sobre Escitia (81-82).
Preparativos de la expedición y llegada al Bósforo, que es cruzado por medio de un puente (83-88).
Los persas en Europa. Sumisión de los tracios y de los getas. Apéndice sobre Salmoxis (89-96).
Darío pasa el Istro (97-98).
Geografía de Escitia (99-101).
Deliberación de los vecinos de los escitas sobre la invasión persa (102).
Costumbres de esos pueblos (103-117).
    Historia de las amazonas (110-117).
Las tribus vecinas deciden mantenerse neutrales (118-119).

Desarrollo de las operaciones (120-144).
Estrategia de los escitas, que rehúyen el encuentro y atraen a los persas al interior de su país (120-125).
Los persas en apuros (126-135).
Retirada persa (136-144).

CAMPAÑA DE LOS PERSAS CONTRA LIBIA (145-205).

Introducción. La fundación de Cirene (145-158).
Colonización de la isla de Tera (147-149).
Historia de Bato, el fundador de Cirene (150-158).
Historia de Cirene (158-167).
Geografía y etnografía de Libia (168-199).
Los persas toman Barca (200-205).

VARIANTES RESPECTO A LA EDICIÓN OXONIENSIS DE HUDE

PASAJE	TEXTO DE HUDE	LECTURA ADOPTADA
3, 3	Οἷα ποιεῦμεν, ἄνδρες Σκύθαι.	Ο. π. α. Σκύθαι; (Legrand).
6, 1	αὐτῶν τοὺς βασιλέας	αὐτῶν τοῦ βασιλέος (Stein).
10, 3	τὸ δὴ μοῦνον	τὸ δὲ μεῖναι (temptavit Legrand. Vide quae ad versionem graecam adnotavit).
12, 2	οἱ Κιμμέριοι φεύγοντες	οἱ Κιμμέριοι φύγοντες (Cobet).
35, 2	ἅμα αὐτοῖσι τοῖσι θεοῖσι	ἅμα αὐτῇσι τῇσι θεοῖσι (scripsit Legrand).
36, 1	[λέγων] ὡς	λέγοντα ὡς (Schweighäuser).
37, 1	Πέρσαι οἰκέουσι	⟨'Ασίην μὲν⟩ Πέρσαι οἰκέουσι (add. Stein).
42, 2	δηλοῖ ἑωυτὴν	δηλοῖ αὐτὴ (Legrand).
52, 2	γλυκὺς ἔτι	γλυκύς ἐστι (codd. pl.).
62, 1	κατὰ νομοὺς ἑκάστοισι τῶν ἀρχέων	κατὰ νομοὺς ἑκάστους τῶν ἀρχέων (Stein).
72, 5	ἐπιστήσαντες δὲ κύκλῳ τὸ σῆμα	ἐπιστήσαντες δὲ κύκλῳ ⟨περὶ⟩ τὸ σῆμα (add. Reiske).
76, 1	'Ανάχαρσις... Σκύλης	'Αναχάρσι... Σκύλῃ (DR
77, 2	πέπαισται	πέπλασται (ABCP).
80, 4	πεφευγὼς τοῦτον	πεφευγὼς [τοῦτον] (om. A BC).

PASAJE	TEXTO DE HUDE	LECTURA ADOPTADA
93	καὶ ὑπὲρ 'Απολλωνίης	καί ⟨οἱ⟩ ὑπὲρ 'Απολλωνίης (addidi. Vide quae ad versionem adnotavi).
103, 3	ἀποταμὼν ἕκαστος	ἀποταμὼν [ἕκαστος] (secl. Nitzsch).
116, 2	ἅμα τοῖσι ἀνδράσι	⟨καὶ⟩ ἅμα τοῖσι ἀνδράσι (add. Stein).
119, 4	[illegible]	[illegible] (Stein)

119, 4	οὐ πεισομεθα	οὐ κεισομεθα (Stein).
121	αἱ γυναῖκες πᾶσαι	αἱ γυναῖκες πάσας (S).
122, 2	τοῦ Τανάϊδος	ἰθὺ Τανάϊδος (Stein).
136, 1	καὶ ἡ μετὰ Σαυροματέων	καὶ ἡ μία ⟨καὶ⟩ Σαυρομάται (Stein).
136, 4	στρατεύσασθαι	στρατεύσεσθαι (Madvig).
149, 2	ὑπέμεινε τὠυτὸ τοῦτο	ὑπέμειναν. ⟨Συνέβη δὲ⟩ τὠυτὸ τοῦτο (Stein).
158, 1	παραιτησάμενοι	παραφησάμενοι (Madvig).
159, 6	[οἱ] Αἰγύπτιοι	οἱ Αἰγύπτιοι
163, 3	εἰ δὲ ἐξοπτήσεις τὴν κάμινον	εἰ δὲ ἐξοπτήσεις [τὴν κάμινον] (del. Stein).
180, 6	τὸ παιδίον ἀδρὸν	τι παιδίον ἀνδρῶν (RSV. τι temptavit Legrand. Vide quae ad versionem graecam adnotavit).
183, 2	συντομώτατον δ' ἐστι	συντομώτατον δ' ⟨ἐς τὴν θάλασσαν⟩. Post συντομώτατον lacunam statuit Legrand. ἐς τὴν θάλασσαν conieci.
192, 1	ὄρυες	ὄρυ⟨γ⟩ες (scripsit Legrand coll. ARISTOT., *Hist. anim.* II 1).
199, 1	τῶν καρπῶν ὀργᾷ	[τῶν καρπῶν] ὀργᾷ (secl. Gomperz).

Expedición de Darío contra los escitas como represalia a su invasión de Media

Tras la toma de Babilonia, tuvo **[1]** lugar la expedición [1] que el mismísimo Darío acaudilló contra los escitas [2]. Pues, debido a que Asia, por el número de sus habitantes, estaba en su cénit y a que grandes sumas engrosaban el erario, Darío concibió el deseo de castigar a los escitas, dado que este pueblo, con su anterior invasión de Media y su victoria en una batalla campal ante quienes le hicieron frente, había sido el primero en violar [2] la justicia [3]. En efecto, tal y como he dicho anteriormente [4], los escitas imperaron en Asia Superior [5] por espacio de veintiocho años, ya que irrumpieron en Asia al perseguir a los cimerios [6] y pusieron fin al imperio de los medos, que, con anterioridad a la llegada de los escitas, eran quienes imperaban en Asia.

Dificultades de los escitas al regresar a su patria. Su trato a los esclavos

Ahora bien, tras haber estado [3] ausentes de su patria durante veintiocho años, y cuando, después de

tan prolongado espacio de tiempo, pretendían regresar a ella, a los escitas les esperaba una dificultad no menos ardua que la superada en Media: se encontraron con que un nutrido ejército salía a hacerles frente, pues las mujeres de los escitas, debido a que sus maridos habían estado ausentes durante mucho tiempo, convivían con los esclavos.

Por cierto que los escitas dejan ciegos a todos sus [2] esclavos debido al sistema que emplean para proveerse de leche —producto que constituye su bebida—, y que es el siguiente. Toman unos canutos de hueso muy similares a unas flautas, los introducen en las vaginas de las yeguas y, acto seguido, soplan con la boca; así, mientras unos soplan, otros ordeñan. Y aseguran que la razón de esta operación es la siguiente: con el aire expirado, las venas de la yegua se hinchan y sus ubres se ponen turgentes [7]. Una vez ordeñada la leche, la vierten [2] en unos cuencos de madera de gran capacidad y sitúan convenientemente a los ciegos ante los cuencos para que batan la leche; luego, recogen lo que queda en su superficie por considerar que es de superior calidad; e inferior a la anterior la leche del fondo [8]. Estas operaciones determinan que los escitas priven de la vista a todo

aquel que capturan; pues no son labradores, sino nómadas [9].

[3] Pues bien, precisamente de estos esclavos de los escitas y de sus mujeres surgió con el tiempo una joven generación que, al conocer su origen [10], hizo frente a los [2] escitas cuando regresaban de Media. Y, ante todo, cortaron el acceso a su país abriendo un ancho foso que se extendía desde los montes Táuricos hasta el lago Mayátide, justamente en la zona en que mayor anchuratiene [11]. Posteriormente, tomaron posiciones frente a los escitas, cuando éstos pretendían forzar el paso, y les presentaron batalla. Pero, en vista de que las escaramuzas [3] eran frecuentes y de que en ellas los escitas no lograban obtener superioridad alguna, uno de ellos se expresó en los siguientes términos: «¿Qué estamos haciendo, escitas? Al luchar contra nuestros esclavos disminuimos nuestros efectivos, cuando los nuestros pierden la vida; y, si los matamos a ellos, en el futuro imperaremos sobre un número inferior de súbditos. Por [4] consiguiente, en las presentes circunstancias soy de la opinión de dejar a un lado picas y arcos, y de marchar a su encuentro provistos cada uno de nosotros del látigo de su caballo. Pues, mientras nos veían con las armas en la mano, creían ser iguales a

nosotros y de nuestra misma alcurnia; pero, cuando nos vean con látigos en lugar de armas, comprenderán que son nuestros esclavos y, en ese convencimiento, dejarán de ofrecer resistencia.»

Al oír este consejo, los escitas lo llevaron a la práctica. **[4]** Entonces los esclavos, totalmente desorientados ante lo que estaba sucediendo, abandonaron toda idea de proseguir la lucha y se dieron a la fuga. En suma, que los escitas habían imperado en Asia, pero, por su parte, fueron expulsados por los medos y regresaron a su patria tal como he expuesto. Y esa es la razón de que Darío, con ánimo de castigarlos, reuniera un ejército contra ellos [12].

Tradiciones de los escitas sobre su origen

[5] Y por cierto que, al decir de los escitas, su pueblo es, de todos los del mundo, el más reciente [13]; y tuvo el siguiente origen: en aquella tierra, a la sazón desierta, nació un primer hombre, cuyo nombre era Targitao. Y aseguran —aunque, a mi juicio, sus palabras no son dignas de crédito, si bien eso es lo que, en cualquier caso, dicen— que los padres del tal Targitao fueron [2] Zeus y una hija del río Boristenes

[14]. Con semejante progenie contó, pues, Targitao, que, a su vez, tuvo tres hijos: Lipoxais, Arpoxais y Colaxais, que era el benjamín. [3] Durante el reinado de los tres hermanos, se precipitaron de lo alto del cielo [15] unos objetos de oro (en concreto, un arado, un yugo, una *sagaris* [16] y una copa [17]), que cayeron en Escitia. El hermano mayor, que fue el primero en verlos, se acercó con el propósito de apoderarse de ellos; pero, al aproximarse, el oro se puso al rojo. Cuando el mayor se alejó, se dirigió [4] a ellos el segundo, pero el oro volvió a hacer lo mismo. Así pues, el oro, al ponerse al rojo, rechazó a los dos primeros; sin embargo, cuando en tercer lugar se aproximó el benjamín, se extinguió la incandescencia y el muchacho se lo llevó a su casa. Ante estos prodigios, los hermanos mayores convinieron en entregarle al menor la totalidad del reino [18].

Pues bien, de Lipoxais [19] descienden los escitas que, **[6]** en razón de la tribu que forman, reciben el nombre de aucatas; del mediano, Arpoxais, los que reciben el nombre de catíaros y traspis; y del menor de los tres hermanos, de su rey, los que reciben el nombre de parálatas [20]. Ahora bien, todos ellos son denominados genéricamente [2] escólotos, en virtud

del nombre de su monarca [21], y han sido los griegos quienes les han impuesto el nombre de escitas [22].

[7] De esta manera, pues, cuentan los escitas su origen; y afirman que, desde que existen, desde su primer rey, Targitao, hasta la campaña de Darío contra su país, han transcurrido en total mil años; no más, sino esa cifra exacta. Los reyes, por su parte, guardan con el máximo cuidado el oro sagrado que he mencionado [23] y cada año se cuidan de impetrar su protección [2] con solemnes sacrificios. Y por cierto que, según los escitas, el responsable del oro sagrado que, en el transcurso de la fiesta, se queda dormido al raso, no llega a vivir un año. Esa es la razón de que se le concedan todas las tierras que, a la redonda, pueda recorrer personalmente a caballo en un solo día [24]. Y como su país es enorme, Colaxais decidió crear tres reinos para sus hijos y dispuso que uno de dichos reinos, aquel en que se guarda el oro, fuese mayor [25].

La zona septentrional de Escitia, al norte de sus [3] habitantes más remotos, ya no es posible [—según ellos—] contemplarla ni recorrerla en toda su extensión debido a las plumas que hay esparcidas,

pues tanto la tierra como el aire están llenos de plumas y son ellas las que impiden la vista [26].

Tradiciones de los griegos del Ponto sobre el origen de los escitas

Eso es lo que cuentan los escitas **[8]** de sí mismos y de la región que hay al norte; en cambio, los griegos que habitan el Ponto [27] cuentan lo siguiente: cuando Heracles arreaba las vacas de Geriones [28] llegó a esa tierra que en la actualidad ocupan los escitas y que a la sazón se [2] encontraba desierta. Geriones, empero, residía lejos del Ponto: tenía su morada en una isla que los griegos denominan Eritía, que se encuentra cerca de Gadira, ciudad ésta situada más allá de las Columnas de Heracles, a orillas del Océano [29]. (Por cierto que, en teoría, pretenden que el Océano tiene su principio en el Levante y que sus aguas rodean toda la tierra, pero de [3] hecho no pueden demostrarlo [30].) Cuando Heracles, procedente de dicho lugar, llegó a la región que en la actualidad se denomina Escitia, se envolvió en su piel de león [31] —pues le sorprendió una fría tempestad— y se quedó profundamente dormido; pues bien, en el ínterin, sus yeguas, que estaban paciendo desenganchadas del

carro, desaparecieron inesperadamente, de un modo sobrenatural.

[9] Al despertarse, Heracles emprendió su búsqueda; y, tras haber recorrido todas las zonas del país, llegó finalmente a la región que recibe el nombre de *Hilea* [32]. Y allí encontró en una cueva a un ser biforme, mitad mujer, mitad serpiente [33]; la parte superior de su cuerpo, desde las nalgas, era la de una mujer, mientras que la inferior era la de un ofidio. Al verla, se quedó estupefacto [2] y le preguntó si por casualidad había visto a unas yeguas extraviadas; entonces la mujer-serpiente le respondió que era ella quien las tenía en su poder, pero que no se las devolvería en tanto no se uniera a ella; a este precio, pues, se unió Heracles a ese ser. Pues [3] bien, ella difería la devolución de las yeguas con ánimo de prolongar el mayor tiempo posible sus relaciones con Heracles, pero este último deseaba poder recuperarlas para marcharse. Finalmente, ella se las devolvió y le dijo: «Mira, yo te he guardado a buen recaudo estas yeguas que hasta aquí llegaron, pero tú me has proporcionado una recompensa por ello, pues me hallo encinta de tres hijos tuyos. Indícame lo que hay que [4] hacer con ellos cuando sean mayores; es decir, si los instalo aquí (pues yo soy la única

soberana de esta región), o bien si los envío a tu lado». Esta fue, en suma, la pregunta que formuló ella; y, según cuentan, a la misma Heracles respondió: «Cuando veas que tus [5] hijos se han hecho unos hombres, si haces lo que te voy a decir no cometerás un error: permite que fije su residencia en esta región a aquel de los tres a quien veas que tiende este arco como yo lo hago [34] y que se ciñe este talabarte con mi misma pericia; en cambio, haz salir de ella al que sea incapaz de llevar a cabo las tareas que ordeno. Y si así lo haces, te sentirás contenta en tu fuero interno [35] y, de paso, habrás cumplido mis órdenes».

[10] Heracles tensó, pues, uno de sus arcos (pues resulta que hasta aquel entonces solía llevar dos), le hizo una demostración de cómo ceñir el talabarte, y le entregó el arco y el talabarte, que en el extremo de su conjunción llevaba una copa de oro [36]; y después de habérselos entregado se marchó.

Por su parte ella, cuando los hijos que tuvo se hicieron hombres, lo primero que hizo fue imponerles unos nombres: al mayor Agatirso, al siguiente Gelono y al más joven Escita [37]; además, tuvo presente el encargo de Heracles y cumplió sus órdenes. Y ocurrió que dos [2] de sus hijos, Agatirso

y Gelono, no fueron capaces de llevar a cabo la prueba propuesta, por lo que fueron expulsados por su madre, teniendo que abandonar la región; en cambio, Escita, el más joven de los tres, superó la prueba y se quedó en ella. Y de Escita, el hijo de [3] Heracles, descienden los sucesivos reyes que han tenido los escitas [38]; mientras que a la copa en cuestión se debe que todavía en la actualidad los escitas lleven copas colgadas de sus talabartes. Por cierto que la madre, mirando por Escita, se las arregló para que fuera éste quien se quedase. Esto es lo que cuentan los griegos que habitan el Ponto.

Otra tradición—suscrita por Heródoto—sobre la procedencia de los escitas

Pero existe asimismo otra versión **[11]** —a cuyo contenido me adhiero decididamente a título personal —, que es la siguiente [39]. Los escitas, unos nómadas que habitaban en Asia, se vieron en dificultades, en el curso de una guerra, por la acción de los maságetas [40], así que cruzaron el río Araxes [41] y se dirigieron hacia Cimeria (pues, según cuentan, el territorio que en la actualidad ocupan los escitas pertenecía antaño a los cimerios). [2] Ante la irrupción de los escitas,

los cimerios estudiaron la situación, dado que la invasión corría a cargo de un poderoso ejército, y ocurrió que sus puntos de vista se vieron divididos: ambos eran defendidos obstinadamente, si bien el de los reyes era más heroico. Resulta que la opinión del pueblo proponía fundamentalmente que era cosa de marcharse y que no hacía falta arriesgarse contra unos enemigos superiores en número, mientras que la de los reyes consistía en hacer frente con decisión a los invasores en defensa del país.

[3] Pues bien, ni el pueblo quiso seguir el parecer de los reyes, ni los reyes el del pueblo. Este último, en suma, decidió retirarse sin presentar batalla y entregar el país a los invasores, en tanto que los reyes resolvieron morir y ser enterrados en su patria, y no secundar al pueblo en su huida, teniendo en cuenta todos los bienes de que habían gozado y todos los males que [4] sin duda iban a sufrir si huían de su patria. Dado, pues, que tenían estas discrepancias de opinión, formaron dos bandos y combatieron entre sí, contando cada uno de ellos con un número igual de partidarios. A todos los que murieron en su mutuo enfrentamiento el pueblo de los cimerios los enterró a orillas del río Tiras [42] (su tumba todavía puede verse) y, sólo después de haberlos enterrado, emprendieron

la evacuación del país. Y, entretanto, los escitas, a su llegada, tomaron posesión del mismo, que se encontraba desierto.

Todavía en la actualidad hay en Escitia muros cimerios [43], **[12]** hay un estrecho cimerio, hay asimismo una región denominada Cimeria [44] y también un Bósforo que recibe el nombre de Cimerio [45]. Por su parte los cimerios [2] evidentemente huyeron de los escitas en dirección a Asia y colonizaron la península en la que hoy en día se encuentra la ciudad griega de Sínope [46]. Y es, asimismo, notorio que los escitas se lanzaron en su persecución y que, por haberse equivocado de ruta, invadieron Media. En efecto, los cimerios huyeron siguiendo siempre [3] la costa, en cambio los escitas, al perseguirlos, dejaron el Cáucaso a su derecha, hasta que, en el curso de su marcha, se dirigieron tierra adentro e invadieron Media [47]. Por cierto que esta otra versión que se cuenta la mantienen de consuno tanto griegos como bárbaros.

El testimonio de Aristeas de Proconeso. Su historia

[13] Por su parte, Aristeas de Proconeso [48], hijo de Caistrobio, cuenta en un poema épico que, víctima de

la posesión de Febo [49], llegó hasta los isedones; que más allá de los isedones habitan los arimaspos, unos individuos que sólo tienen un ojo; que más allá de estos últimos se encuentran los grifos, los guardianes del oro; y al norte de ellos los hiperbóreos [50], que se extienden [2] hasta un mar [51]. Pues bien, a excepción de los hiperbóreos, todos estos pueblos, empezando por los arimaspos, atacan constantemente a sus vecinos: así, los isedones fueron expulsados de su país por los arimaspos, los escitas por los isedones y los cimerios, que habitaban a orillas del mar del sur [52], abandonaron su país forzados por los escitas. Así pues, tampoco Aristeas coincide con los escitas a propósito de este país [53].

Ya he dicho de dónde era natural Aristeas, el autor **[14]** del poema en cuestión; pero ahora voy a referir la historia que sobre él oí contar en Proconeso y en Cícico [54]. Según cuentan, Aristeas, que por su linaje no era inferior a ninguno de sus conciudadanos, entró en cierta ocasión en un batán de Proconeso cayendo muerto en el acto; el batanero, entonces, cerró su taller y se fue a dar la noticia a los parientes del difunto. Se había [2] difundido ya por la ciudad la noticia de que Aristeas había muerto, cuando un

natural de Cícico, que acababa de llegar de la ciudad de Artace [55], se puso a discutir con quienes la propagaban, alegando que se había topado con él de camino a Cícico y que incluso había mantenido una conversación con Aristeas. Y mientras ese sujeto, en medio de la discusión, repetía obstinadamente su relato, los parientes del difunto se presentaron en el batán con los objetos necesarios para levantar [3] el cadáver. Pero, al abrirse la estancia, Aristeas no apareció ni muerto ni vivo. Sin embargo, al cabo de seis años, compareció nuevamente en Proconeso [56] y compuso ese poema épico que hoy en día los griegos llaman *Arimaspeas;* y, concluida su composición, desapareció por segunda vez.

[15] Eso es lo que cuentan las susodichas ciudades; pero, según pude descubrir personalmente, cotejando las tradiciones de Proconeso y Metapontio [57], también sé que, doscientos cuarenta años después de la segunda desaparición de Aristeas, a los metapontinos, en Italia, les [2] ocurrió lo siguiente. Los metapontinos [58] aseguran que en su país se apareció el mismísimo Aristeas, ordenándoles erigir un altar en honor de Apolo y levantar, al lado de dicho altar, una estatua con el nombre de Aristeas de Proconeso. En ese sentido, les indicó que ellos eran

los únicos italiotas [59] a cuyo país había llegado hasta la fecha Apolo y que él, que en aquel instante era Aristeas, le había acompañado, si bien, en el momento en que acompañaba al dios, era un cuervo [60]. Y, tras [3] haber pronunciado esas palabras, desapareció. Por su parte los metapontinos manifiestan que despacharon delegados a Delfos para preguntarle al dios lo que significaba la aparición de aquel hombre [61]. Y la Pitia les aconsejó que siguieran las indicaciones de la aparición, pues, si las seguían, redundaría en su provecho. Ellos aceptaron con fe el consejo y lo pusieron en práctica. Y hoy en día una estatua con el nombre de Aristeas [62] [4] se alza al lado mismo de la imagen de Apolo, alrededor de la cual se encuentran unos laureles (la imagen, por cierto, se halla erigida en el ágora). En fin, sobre Aristeas basta con lo dicho [63].

Etnografía de Escitia

[16] Por otra parte, nadie sabe a ciencia cierta lo que hay al norte del territorio [64] sobre el que ha empezado a tratar esta parte de mi relato; por lo menos, no he podido obtener informaciones de ninguna persona que asegurara estar enterada por

haberlo visto con sus propios ojos; pues ni siquiera Aristeas, a quien hacía alusión poco antes del presente capítulo, ni siquiera él, digo, pretendió, en la epopeya que compuso, haber llegado personalmente más al norte de los isedones, sino que, de las tierras más lejanas, hablaba de oídas, alegando que eran los isedones quienes daban las noticias [2] que él transmite. No obstante [65], aquí van a quedar reflejadas todas las informaciones precisas que nosotros, abarcando el mayor espacio posible, hemos sido capaces de conseguir de oídas.

Los pueblos escitas

[17] A partir del puerto comercial de los boristenitas [66] (pues dicho puerto ocupa el lugar más céntrico de las costas de toda Escitia), a partir, repito, de ese lugar [67], los primeros habitantes son los calípidas, que son escitas helenizados; y, al norte de ellos, se encuentra otro pueblo, que recibe el nombre de alizones [68]. Estos últimos y los calípidas siguen, en todos los órdenes, las mismas costumbres que los escitas, a excepción de que siembran y se alimentan de trigo, así como de cebollas, ajos, lentejas y mijo. Al norte de los alizones [2] residen los escitas

labradores, que no siembran trigo para consumirlo, sino para venderlo [69]. Más allá de estos últimos residen los neuros, mientras que la región situada al norte de los neuros se halla, que nosotros sepamos, totalmente deshabitada [70]. Estos pueblos están asentados a lo largo del curso del río Hípanis, al oeste del Boristenes.

Por otra parte, franqueado el Boristenes, la primera **[18]** región que se encuentra a partir del mar es la *Hilea, y* más allá habitan, río arriba, los escitas *agricultores* [71], a quienes los griegos que habitan a orillas del río Hípanis llaman boristenitas, si bien ellos se denominan [2] a sí mismos olbiopolitas [72]. Pues bien, estos escitas *agricultores* ocupan una zona que se extiende hacia el este durante tres días de camino [73], llegando hasta un río cuyo nombre es Panticapes [74], mientras que, en dirección al norte, se extiende durante once días de navegación [75] curso arriba del Boristenes. Más allá de este [3] pueblo se halla un desierto de gran extensión; y, tras el desierto, residen los andrófagos [76], que constituyen un pueblo aparte y que, desde luego, no es escita. Más allá de este pueblo hay ya un verdadero desierto, sin que se

encuentre, que nosotros sepamos, ningún asentamiento humano.

[19] La región situada al este de los susodichos escitas *agricultores,* una vez franqueado el río Panticapes, la ocupan ya los escitas nómadas, que no siembran ni cultivan producto alguno; y toda ella, a excepción de la *Hilea,* se halla desprovista de árboles. Estos nómadas ocupan una región que se extiende hacia el este, durante catorce días de camino [77], hasta el río Gerro [78].

Al otro lado del Gerro se encuentran ya las regiones **[20]** que reciben el nombre de «reales» y los escitas más valientes y numerosos, que consideran a los demás escitas como súbditos suyos [79]. Estos escitas se extienden, por el sur, hasta la Táurica [80] y, por el este, hasta el foso que abrieron tiempo atrás los hijos de los ciegos [81] y hasta el puerto comercial que recibe el nombre de Cremnos [82], a orillas del lago Mayátide. Sus predios [2] se extienden, asimismo, hasta el río Tanais [83]. Más allá de los escitas reales habitan, en dirección norte, los melanclenos [84], un pueblo diferente, que no es de raza escita. Al norte de los melanclenos hay, que nosotros sepamos, marismas y una zona deshabitada.

Los vecinos de los escitas

[21] Franqueado el río Tanais [85], ya no se extiende Escitia, sino que la primera comarca pertenece a los saurómatas [86], que, a partir del fondo del lago Mayátide [87], ocupan, hacia el norte, una extensión de quince días de camino, toda ella desprovista de árboles, tanto silvestres como plantados. Al norte de este pueblo habitan, en una segunda comarca, los budinos [88], que ocupan un territorio totalmente cubierto por un bosque dotado de toda suerte de árboles.

[22] Más allá de los budinos, hacia el norte, se encuentra primeramente, en una extensión de siete días de camino, una zona desértica [89]; y, tras el desierto, dirigiéndose más hacia el este, habitan los tiságetas, un pueblo numeroso y singular, que viven de la caza. Lindando[2] con ellos, en los mismos parajes están establecidos los que reciben el nombre de yircas [90], que también viven de la caza; he aquí cómo la practican: el cazador se pone al acecho encaramado a un árbol, pues los árboles son abundantes en toda la región. Cada cazador, además, tiene listo a su caballo, que está adiestrado a echarse sobre su vientre para que se le vea menos, y a su

perro. Y cuando divisa la presa desde el árbol, le dispara una flecha, monta a lomos de su caballo y se lanza en su persecución, mientras que su perro la va acosando. Al norte de ese pueblo, en dirección al este, [3] habitan otros escitas que escaparon al yugo de los escitas reales y así llegaron a ese lugar [91].

Pues bien, todo el terreno enumerado hasta el país **[23]** de esos escitas es llano y feraz; sin embargo, a partir de allí, es rocoso y accidentado. Y una vez atravesado [2] un considerable espacio de ese accidentado terreno, habitan, al pie de unas elevadas montañas [92], unos individuos que, según cuentan, son todos calvos desde el instante de su nacimiento, tanto los hombres como las mujeres, sin distinción de sexo; además, tienen la nariz chata y el mentón prominente, hablan una lengua peculiar, usan la vestimenta escita y viven del fruto de ciertos árboles [93]. El árbol del que viven tiene por nombre [3] *póntico*: su tamaño es, poco más o menos, similar al de una higuera y produce un fruto semejante a un haba, aunque con hueso [94]. Cuando dicho fruto se halla maduro, lo prensan filtrándolo mediante unos paños y de él fluye un jugo espeso y negro, cuyo nombre es *asqui* [95]. Este jugo lo succionan o lo beben mezclado con

leche, y con la masa resultante de su hez hacen [4] unos pasteles y se alimentan con ellos, ya que no tienen mucho ganado, pues allí los pastos no son excesivamente buenos. Cada cual tiene establecida su residencia bajo un árbol, que en invierno cubren con un toldo impermeable de fieltro blanco, y que mantienen [5] sin el toldo de fieltro durante el verano [96]. Ningún ser humano les causa daño, pues, según dicen, son sagrados [97] y, además, no poseen ningún arma de guerra. Es más, son ellos quienes dirimen las diferencias existentes entre sus vecinos; y, asimismo, si algún fugitivo recurre a ellos, nadie le causa ningún daño. El nombre de estas gentes es el de argipeos.

Así pues, hasta esos calvos hay un buen conocimiento **[24]** del terreno y de los pueblos que en él habitan, pues hasta su país llegan algunos escitas, de quienes no es difícil obtener información, y también algunos griegos del emporio del Borístenes y de los demás emporios del Ponto [98]. Por cierto que los escitas que van hasta allí realizan sus transacciones comerciales mediante la intervención de siete intérpretes que usan siete lenguas.

Hasta los argipeos, repito, se conoce el terreno; sin **[25]** embargo, nadie sabe hablar con conocimiento de

causa de lo que hay más allá de los calvos, pues elevadas montañas, de imposible acceso, cortan toda ruta y nadie puede franquearlas [99]. Con todo, los calvos en cuestión aseguran, aunque para mí sus palabras no son dignas de crédito, que en las montañas habitan unos hombres que tienen pezuñas de cabra [100] y que, allende esos seres, viven otros sujetos que duermen seis meses [2] al año [101], cosa que en modo alguno admito. No obstante, se sabe positivamente que la zona sita al este de los calvos la habitan los isedones [102]; en cambio de la que hay, en dirección norte, más allá de los calvos y de los isedones no se sabe nada más que lo que, a título personal, refieren esos pueblos.

[26] Y por cierto que, según cuentan, los isedones observan las siguientes costumbres. Cuando a un hombre se le muere su padre, todos sus deudos llevan reses en calidad de presentes y, tras inmolarlas y descuartizar sus carnes, descuartizan también el cadáver del padre de su anfitrión; luego mezclan toda la carne y se sirven [2] un banquete [103]. Por otra parte, depilan la cabeza del difunto, la limpian cuidadosamente y le dan un baño de oro; y, en lo sucesivo, la veneran como a una imagen sagrada a la

que, todos los años, le ofrecen solemnes sacrificios [104]. Así obran los hijos con sus padres, igual que los griegos celebran el aniversario de sus muertos. Por lo demás, los isedones, según cuentan, son también personas justas [105] y las mujeres tienen los mismos derechos que los hombres, sin distinción de sexo [106].

Así pues, también este pueblo es conocido; en cambio, **[27]** respecto a la zona situada al norte de ellos, son los isedones quienes hablan de la existencia de los hombres que sólo tienen un ojo [107] y de los grifos que guardan el oro [108]. Los escitas, por su parte, repiten lo que les han oído contar a ellos y, en general, nosotros nos atenemos al testimonio de los escitas y los denominamos arimaspos utilizando una palabra escita; pues, en dicho idioma, *arima* significa «uno», y *spu,* «ojo» [109].

Clima de Escitia

[28] Todas esas zonas que he enumerado tienen un clima tan sumamente riguroso que, en esas regiones, durante ocho meses al año, el frío llega a ser verdaderamente insoportable [110]: en ese período de tiempo, si echas agua al suelo no conseguirás formar barro, en cambio, si enciendes fuego, podrás

formarlo. Es más, el mar se hiela, así como todo el Bósforo Cimerio [111], de manera que los escitas que están establecidos a este lado del foso [112] pasan sus tropas sobre el hielo y lanzan sus carros a la otra orilla, contra el territorio de [2] los sindos [113]. Así pues, el invierno dura ininterrumpidamente ocho meses al año y en esos parajes durante los cuatro restantes hace, asimismo, frío [114]. Además, la estación invernal de esa región, por sus peculiares condiciones, presenta diferencias con la totalidad de las estaciones invernales que se dan en otros países: en invierno —es decir, durante la época de las lluvias — la lluvia que cae es prácticamente insignificante; en cambio, en verano, no deja de llover [115]. Asimismo, cuando [3] en otros lugares suelen producirse los truenos [116], en Escitia no se producen; y en cambio en verano son muy frecuentes; y si truena en invierno, la gente se queda extrañada, como si se tratara de un prodigio. E igualmente, si se produce un terremoto, sea en verano o en invierno, en Escitia se considera un prodigio [117]. Los caballos, por su parte, soportan perfectamente el [4] invierno escita; en cambio, los mulos y los asnos son absolutamente incapaces de soportarlo, mientras que,

en otros países, los caballos expuestos al frío se ven afectados de congelación y, en cambio, los asnos y los mulos lo resisten [118].

[29] A mi juicio, esa es asimismo la razón de que en Escitia la raza de los bueyes *colos* [119] no eche cuernos. Y precisamente testifica en favor de mi opinión un verso de Homero, en la *Odisea,* que dice así [120]:

En Libia [121], *donde los corderos nacen ya con cuernos,*

afirmación que responde a la realidad: en los países cálidos los cuernos aparecen en seguida, mientras que en los países en extremo fríos el ganado no presenta, al nacer, la menor señal de cuernos o, si la presenta, apenas despuntan [122].

[30] El frío, en suma, explica esos fenómenos que se producen en dicha región. Por otra parte, me pregunto, lleno de perplejidad —pues, a decir verdad, mi relato ha ido, desde un principio, en busca de digresiones—, por qué razón en toda la Élide [123] no pueden ser engendrados mulos, cuando la comarca no es fría ni, aparentemente, existe causa alguna de otra naturaleza. Los propios eleos aseguran que en su región no se engendran mulos en virtud de cierta

maldición [124]. En todo [2] caso, cuando se acerca el momento en que las yeguas están en celo, las llevan a las regiones vecinas y, acto seguido, les echan los asnos en tierra de sus comarcanos, hasta que las yeguas quedan preñadas, emprendiendo posteriormente el regreso con ellas [125].

En cuanto a las plumas [126] que, según los escitas, **[31]** llenan por entero el aire y cuya existencia impide ver y recorrer la zona más remota del continente, tengo sobre el particular la siguiente opinión. Al norte del territorio que nos ocupa [127] nieva constantemente (pero menos en verano que en invierno, como es natural). Pues bien, quien haya visto de cerca caer una copiosa [2] nevada, sabe lo que quiero decir, pues los copos de nieve se asemejan a unas plumas; y, debido a que el invierno de dicha región tiene las características que he referido, la zona septentrional de ese continente es inhabitable. Por consiguiente, soy de la opinión de que los escitas y sus vecinos llaman a los copos de nieve «plumas», valiéndose de un símil. Así pues, queda dicho lo que se cuenta sobre las tierras más remotas [128].

Los hiperbóreos

[32] Sin embargo, sobre los hiperbóreos [129] ni los escitas ni ningún otro pueblo de los que habitan por esa zona dan la menor noticia, con la única excepción, tal vez, de los isedones. Pero, a mi juicio, estos últimos tampoco dan noticia alguna [130], pues, si así lo hicieran, también hablarían sobre el particular los escitas, al igual que hablan sobre los hombres que sólo poseen un ojo. En realidad, quien ha hecho hincapié sobre los hiperbóreos ha sido Hesíodo; y también lo ha hecho Homero en los *Epígonos,* si es que en realidad fue Homero quien compuso esa epopeya [131].

Pero quienes dan muchísimas más informaciones **[33]** sobre ellos son los delios [132]. Según ellos, ciertas ofrendas sagradas, embaladas en paja de trigo, llegan, procedentes de los hiperbóreos [133], hasta los escitas; acto seguido, de los escitas las van recibiendo sucesivamente todos los pueblos vecinos, que las transportan a occidente, hasta las remotas costas del Adriático [134]; y [2] desde allí son enviadas hacia el sur, siendo los de Dodona los primeros griegos que las reciben. Desde Dodona bajan al golfo Melieo [135] y pasan a Eubea; y, de ciudad en ciudad, las envían hasta Caristo [136], desde donde las ofrendas pasan de

largo por Andros [137], pues los caristios son quienes las llevan a Tenos, y los tenios a Delos.

[3] Así es como, según cuentan, llegan a Delos esas sagradas ofrendas [138]. Sin embargo, la primera vez los hiperbóreos enviaron, para llevar las ofrendas, a dos muchachas, que, al decir de los delios, se llamaban Hipéroca y Laódice [139]. Y, para velar por su seguridad, los hiperbóreos enviaron con ellas una escolta de cinco de sus ciudadanos, esos que hoy en día reciben el nombre de *Perfereos* [140] y que en Delos reciben grandes honores. [4] Pero, como sus delegados no regresaban a su patria, los hiperbóreos, considerando una infamia que siempre les tocara quedarse sin recuperar a sus enviados, acabaron por llevar sus ofrendas, embaladas en paja de trigo, hasta Sus fronteras y pidieron encarecidamente a sus vecinos que, desde sus dominios, las remitiesen a otro pueblo. Y, según cuentan, llegan a Delos [5] remitidas de esa manera. Por cierto que yo personalmente conozco una costumbre que presenta cierta relación con la de las citadas ofrendas, y que es la siguiente: las mujeres tracias y peónidas [141], cuando ofrecen un sacrificio a Ártemis Reina, no realizan sus ofrendas sin paja de trigo. Y sé

positivamente que esas mujeres hacen lo que he dicho.

Pues bien, en honor de esas doncellas que habían **[34]** llegado del país de los hiperbóreos y que murieron en Delos, tanto las muchachas como los mozos de Delos se cortan el cabello [142]. Las muchachas, antes de su boda, se cortan un rizo, lo enroscan alrededor de un huso y lo depositan sobre la tumba (la tumba se halla [2] a la entrada del Artemisio [143], a mano izquierda según se entra, y sobre ella ha crecido un olivo); por su parte, todos los mozos de Delos enroscan algunos mechones alrededor de un manojo de hierba fresca, que asimismo depositan sobre la tumba [144]. Ese es, en suma, el homenaje que las doncellas reciben de parte de los habitantes de Delos.

[35] Los propios delios cuentan también que, pasando por esos mismos pueblos, a Delos habían llegado otras doncellas hiperbóreas, Arge y Opis [145], antes incluso [2] que Hipéroca y Laódice. Estas últimas, en efecto, llegaron para satisfacer a Ilitía [146] el tributo que los hiperbóreos se habían impuesto por la rapidez del parto [147], en tanto que, según dicen, Arge y Opis llegaron en compañía de las mismísimas

diosas [148]; y, por parte de los delios, se les rinden otros honores: en efecto, las mujeres [3] organizan en su honor colectas, mientras invocan sus nombres en el himno que para honrarlas compuso el licio Olén; y los isleños y los jonios han aprendido de los delios a celebrar con himnos a Opis y Arge, invocando sus nombres y realizando colectas (por cierto que el tal Olén, que era originario de Licia, compuso también los demás himnos antiguos que se cantan en Delos [149]). Asimismo, cuando sobre el altar se queman [4] los muslos de las víctimas, la ceniza resultante se emplea en derramarla sobre el sepulcro de Opis y Arge. (Su sepulcro se halla, orientado hacia el este [150], detrás del Artemisio, muy cerca del salón de banquetes de los de Ceos [151].)

Geografía de Asia y Europa

[36] Y basta con lo dicho sobre los hiperbóreos, pues no voy a contar la historia sobre Ábaris (que, por lo que dicen, era un hiperbóreo), según la cual paseó su flecha por toda la tierra sin tomar alimento alguno [152]. Además, si hay unos hombres llamados «hiperbóreos», también tiene que haber otros que se llamen «hipernotios» [153]. [2] Pero me da risa ver que

ya ha habido muchos que han trazado mapas del mundo sin que ninguno los haya comentado detallada y sensatamente [154]: representan un Océano que, con su curso, rodea la tierra —que, según ellos, es circular, como si estuviese hecha con un compás— y dan las mismas dimensiones a Asia que a Europa [155]. En ese sentido, voy a indicar en pocas palabras la extensión de cada una de ellas y cuál es su configuración respectiva [156].

<En Asia> habitan los persas, que se extienden **[37]** hasta el mar del sur, llamado Eritreo [157]. Más allá de ellos, hacia el norte, habitan los medos; más allá de los medos, los saspires [158]; y más allá de los saspires, los colcos, que se extienden hasta el mar del norte, en el que desemboca el río Fasis [159]. Estos cuatro pueblos habitan de mar a mar.

A partir de dicha zona, y hacia poniente, se extienden **[38]** en dirección al mar dos penínsulas, cuya descripción voy a realizar. Desde esa parte de Asia [160], una de [2] las penínsulas, que por el norte comienza en el Fasis, se prolonga en dirección al mar [161], bordeando el Ponto y el Helesponto [162], hasta Sigeo, en la Tróade [163]. Y, por el sur, esa misma península, empieza en el golfo Miriándico [164], que se

halla cerca de Fenicia, y se extiende hacia el mar hasta el cabo Triopio [165]. En esta península habitan treinta pueblos [166].

[39] Esta es, en suma, una de las dos penínsulas. Por su parte, la otra, que comienza en Persia, se prolonga hasta el mar Eritreo [167]; es decir, comprende Persia [168], a la que sigue Asiria, y a Asiria, Arabia [169]. Esta península termina —aunque en realidad ese límite es meramente convencional [170] — en el golfo arábigo, hasta el que Darío hizo llegar un canal procedente del Nilo [171]. Así pues, desde Persia hasta Fenicia hay una amplia [2] extensión de terreno. Por otro lado, esta península se extiende desde Fenicia a lo largo de este mar [172], siguiendo las costas de Siria Palestina y Egipto, que es donde termina. En dicha península sólo hay tres pueblos [173].

Esas son las regiones de Asia situadas al oeste de **[40]** Persia. Por lo que se refiere a las zonas situadas hacia el lejano oriente, más allá de los persas, medos, saspires y colcos, al sur se extiende el mar Eritreo, mientras que al norte se encuentran el mar Caspio [174] y el río Araxes, cuyo curso se dirige hacia oriente [175]. Asia [2] se halla habitada hasta la India; pero, al este de dicho país, no hay más que un desierto y nadie

puede decir, ni siquiera aproximadamente, qué características presenta [176].

[41] Tales son la configuración y la extensión de Asia. Por su parte, Libia, dado que sigue, sin solución de continuidad, a Egipto, se halla en la segunda península. Efectivamente, dicha península, a la altura de Egipto, es estrecha, ya que desde nuestro mar hasta el mar Eritreo [177] hay cien mil brazas, lo que supondría mil estadios [178]. Pero, a partir de esa estrecha franja, la península que recibe el nombre de Libia vuelve a ser sumamente ancha.

[42] Por consiguiente, me extraño de que se haya podido delimitar y dividir el mundo en tres partes, Libia, Asia y Europa, cuando las diferencias entre ellas no son exiguas. En efecto, longitudinalmente, Europa tiene la misma extensión que las otras dos juntas, mientras que, por su anchura, se me antoja que, desde luego, no admite comparación [179].

La circunnavegación de África

En ese sentido, es evidente que [2] Libia está rodeada de agua por todas partes, salvo por el lado en que confina con Asia [180]; que nosotros sepamos, el rey de Egipto Neco fue el primero que lo demostró,

ya que, tras interrumpir la excavación del canal que, desde el Nilo, se dirigía al golfo arábigo [181], envió en unos navíos a ciertos fenicios, con la orden de que, a su regreso, atravesaran las Columnas de Heracles hasta alcanzar el mar del norte y llegar de esta manera a Egipto. Los [3] fenicios, pues, partieron del mar Eritreo y navegaron por el mar del sur [182]. Y cuando llegaba el final del otoño, atracaban en el lugar de Libia en que, en el curso de su travesía, a la sazón se encontraran, sembraban la tierra y aguardaban hasta la siega. Y, una [4] vez recogida la cosecha, reemprendían la navegación, de manera que, cuando habían transcurrido dos años, en el tercer año de travesía doblaron las Columnas de Heracles y arribaron a Egipto [183]. Y contaban —cosa que, a mi juicio, no es digna de crédito, aunque puede que lo sea para alguna otra persona— que, al contornear Libia, habían tenido el sol a mano derecha [184].

[43] Así fue como se conoció por vez primera el contorno de Libia; y posteriormente han sido los cartagineses quienes lo han confirmado [185], puesto que, por su parte, el aqueménida Sataspes, hijo de Teaspis, en el curso de su travesía no logró contornear Libia, pese a que se le había enviado con

ese objetivo; al contrario, por el temor que le inspiraban la magnitud y la soledad del viaje, volvió sobre sus pasos, sin haber llevado a cabo la empresa que le había impuesto su madre.

Resulta que había forzado a una doncella, hija de [2] Zópiro [186], el hijo de Megabizo. A consecuencia de este delito, Sataspes iba a ser empalado por orden del rey Jerjes [187], cuando su madre, que era hermana de Darío, intercedió con él, asegurando que ella personalmente le impondría un castigo más severo que el del rey: se [3] vería obligado a contornear Libia, hasta que, en el curso de su circunnavegación a la misma, llegase al golfo arábigo [188]. Entonces, y dado que Jerjes accedió a esas condiciones, Sataspes se llegó a Egipto, fletó una nave con marineros de esa nacionalidad [189] y se hizo a la mar con rumbo a las Columnas de Heracles. Tras haberlas [4] franqueado y haber doblado el cabo de Libia cuyo nombre es Solunte [190], puso proa hacia el sur. Al cabo de muchos meses, llevaba recorrida, por la superficie del mar, una considerable distancia, pero, en vista de que siempre faltaba un trayecto superior, viró de [5] bordo poniendo rumbo a Egipto. Desde allí, acudió a presentarse al rey Jerjes y lo puso al corriente,

diciéndole que, en el punto más remoto de su viaje, había costeado el territorio de unos individuos de baja estatura [191] que utilizaban una vestimenta hecha de hojas de palmera y que, cuando ellos atracaban con su nave, huían siempre a las montañas, abandonando sus ciudades. Ellos, sin embargo, entraban en dichas ciudades sin causar el menor daño y de las mismas sólo tomaban [6] algunas cabezas de ganado. Y explicó que la razón de no haber podido circunnavegar Libia en su totalidad se debía a que el navío ya no podía proseguir la navegación, sino que se quedaba al pairo [192]. No obstante, Jerjes se negó a creer que estuviera diciendo la verdad y, como, en cualquier caso, no había llevado a cabo la empresa fijada, lo mandó empalar, imponiéndole []7 la pena inicial. Por cierto que un eunuco del tal Sataspes, nada más enterarse de la muerte de su amo, huyó a Samos con cuantiosas riquezas, de las que se apoderó un natural de Samos (y aunque conozco su nombre, voy a omitirlo deliberadamente).

[44] Respecto a Asia, la mayor parte de los descubrimientos se llevaron a cabo por orden de Darío, quien, con el propósito de saber, por lo que al río Indo se refiere, en qué parte del mar desemboca dicho río —que, de todos los ríos del mundo, es uno

de los dos que presenta cocodrilos [193]—, despachó a bordo de unos navíos a varios exploradores, que le merecían garantías de que le iban a decir la verdad; y, entre ellos, a Escílax de Carianda [194]. Los exploradores partieron de la ciudad [2] de Caspatiro y de la región Páctica [195] y navegaron, río abajo, en dirección al lejano oriente [196], hasta llegar al mar. Luego navegaron por el mar con rumbo oeste y, al cabo de treinta meses, llegaron al mismo lugar desde el que el rey de Egipto había hecho emprender la circunnavegación de Libia a los fenicios que mencioné [3] anteriormente [197]. Y tras el periplo de esos exploradores, Darío sometió a los indios [198] y utilizó las rutas de ese mar. Así, se ha descubierto también que, salvo por la zona oriental, Asia presenta en su mayor parte la misma configuración que Libia [199].

[45] Por lo que a Europa se refiere, es evidente que nadie conoce si, por el este y por el norte, se halla rodeada de agua; en cambio, se sabe que, longitudinalmente, tiene la misma extensión que las otras dos partes del mundo juntas [200].

Y por cierto que no alcanzo a explicarme por qué [2] razón la tierra, que es una sola [201], recibe tres

denominaciones diferentes que responden a nombres de mujeres, y por qué motivo se han tomado, como límites para la misma, el Nilo, un río egipcio [202], y el Fasis, uno colco (otros, en cambio, hablan del Tanais, un río mayata, y de los Estrechos Cimerios [203]; y tampoco he logrado averiguar los nombres de quienes establecieron esos límites ni por qué les han impuesto esas denominaciones. Pues resulta que, según la mayoría de [3] los griegos, Libia tiene ese nombre por Libia, una mujer originaria de esa zona [204], en tanto que Asia recibe esa denominación por la esposa de Prometeo [205]. Los lidios, sin embargo, reivindican como propio ese nombre, alegando que Asia se llama así por Asies, hijo de Cotis y nieto de Manes [206] (y no por Asia, mujer de Prometeo), que es, asimismo, el epónimo de la tribu Asíade [4] de Sardes. En cambio, y por lo que a Europa respecta, nadie en el mundo sabe si está rodeada de agua por todas partes, ni existen datos que especifiquen de dónde ha tomado ese nombre ni quién fue el que se lo impuso, a no ser que admitamos que esa zona tomó su nombre de la tiria Europa; pero, en ese caso, con anterioridad carecería de nombre, como las otras partes [5] del mundo. No obstante, esa mujer era, sin

lugar a dudas, originaria de Asia y no llegó hasta esta tierra que actualmente los griegos denominan Europa, sino que, desde Fenicia, llegó tan sólo a Creta, y de Creta a Licia [207]. En fin, sobre este tema basta con lo dicho, pues para las partes del mundo utilizaremos los nombres que la costumbre ha generalizado.

Ríos de Escitia

[46] Por su parte, el Ponto Euxino, contra el que Darío se aprestaba a entrar en campaña, es, de entre todas las regiones, la que contiene, excepción hecha de los escitas, los pueblos menos evolucionados. En efecto, por su nivel intelectual no podemos citar a ningún pueblo de los aledaños del Ponto, ni tenemos conocimiento de que haya existido algún hombre de talento, con la salvedad del pueblo escita y de Anacarsis [208].

Que nosotros sepamos, la nación escita ha resuelto [2] uno de los problemas capitales que se plantean al hombre con un acierto superior al del resto del mundo; sin embargo, no admiro sus otras costumbres. El problema capital que, como digo, han resuelto estriba en que nadie que marche contra ellos

puede escapar sin quebranto; y en que, si no desean ser descubiertos, nadie consigue sorprenderlos. Efectivamente, dado que [3] esas gentes no tienen construidas ciudades ni recintos amurallados (sino que, con su casa a cuestas [209], todos son arqueros a caballo), que no viven de la labranza, sino del ganado, y que tienen sus viviendas en carros, ¿cómo no habían de ser semejantes individuos a la vez invencibles e inaccesibles?

Y han resuelto esta contingencia [210] debido a que su **[47]** territorio se presta a ello y a que sus ríos cooperan con ellos. En efecto, dicho territorio es una llanura que posee abundancia de pastos y de agua, y a través de él corren una serie de ríos que, por su número, desde luego no son muy inferiores a los canales de Egipto [211].

Y voy a citar ahora todos aquellos que son famosos [2] y navegables desde el mar. Primeramente se encuentra el Istro, que tiene cinco bocas [212]; y a continuación el Tires, el Hípanis, el Boristenes, el Panticapes, el Hipaciris, el Gerro y el Tanais. Su curso presenta las siguientes características.

[48] El Istro, que es —que nosotros sepamos— el río más importante de todos, tiene siempre un mismo

nivel de agua, tanto en verano como en invierno [213]. Por el oeste es el primer curso fluvial de Escitia [214] y su gran importancia viene determinada por el hecho de que [2] otros ríos desembocan en él. Los ríos que aumentan su caudal son los siguientes: los que tienen su curso a través del territorio escita son en concreto cinco; el que los escitas llaman Pórata y los griegos Píreto, y, además, el Tiaranto, el Áraro, el Náparis y el Ordeso [3] [215]. El río mencionado en primer término es caudaloso, corre por el este y junta su agua con el Istro. El mencionado en segundo lugar, el Tiaranto, está más hacia el oeste y es menos importante. Por su parte, el Áraro, el Náparis y el Ordeso corren por entre los anteriores [4] y desaguan en el Istro. Estos son los ríos propiamente escitas que contribuyen a acrecentar su caudal, mientras que del país de los agatirsos proviene el río Maris, que también se une al Istro [216].

Desde las cumbres del Hemo [217] otros tres grandes **[49]** ríos, que corren hacia el norte, desaguan en él: el Atlas, el Auras y el Tibisis. A través de Tracia —concretamente a través de los tracios crobizos— corren el Atris, el Noes y el Artanes, que desembocan en el Istro [218]. Procedente de Peonia y el monte

Ródope desemboca en él el río Escío, que divide la cordillera del Hemo por la mitad [219]. Desde Iliria corre hacia el norte [2] el río Angro, que desemboca en la llanura Tribálica [220] y en el río Brongo; y por su parte el Brongo lo hace en el Istro, que, de esta manera, recibe a dichos ríos, ambos caudalosos. Asimismo, procedentes de la Umbría septentrional [221] corren, también en dirección norte, el río Carpis y otro más, el Alpis, que desembocan en [3] el Istro. Pues el caso es que el Istro corre a través de toda Europa: tiene su origen en el país de los celtas (que, después de los cinetes, son los habitantes más occidentales de Europa [222]), atraviesa con su curso toda Europa y flanquea Escitia por un lado.

[50] Así pues, al aportar su agua los ríos enumerados, así como otros muchos, el Istro resulta el río más importante de todos [223], ya que, de comparar el caudal de agua propio del uno con el del otro, el Nilo le supera en volumen; pues, como es sabido, en este último no desemboca ningún río o fuente que contribuya a aumentar [2] su caudal [224]. Además, la razón de que el Istro presente un nivel de agua constante, tanto en verano como en invierno, es, a mi juicio, la siguiente: durante el invierno posee su

nivel normal y apenas supera su volumen habitual, pues en esa zona durante el invierno [3] llueve muy poco, si bien nieva copiosamente. Durante el verano, en cambio, la nieve que ha caído en invierno, y que es muy abundante, se funde por doquier y va a parar al Istro. De ahí que esa nieve que va a parar al río contribuya a acrecentar su caudal, y a ella se suman unas frecuentes e intensas lluvias (pues resulta que el verano es la estación de las lluvias [225]). Y [4] cuanta mayor es la cantidad de agua que, con relación al invierno, absorbe el sol en verano, más abundante es, en proporción, el volumen de agua que se une al Istro en verano que en invierno [226]. Estos fenómenos contrapuestos producen un equilibrio, de manera que el Istro presenta siempre un nivel constante [227].

El Istro es, en suma, uno de los ríos de los escitas. **[51]** Tras él viene el Tires, que procede del norte y cuyo curso tiene su origen en un gran lago, que separa Escitia y Néuride [228]. Y por cierto que, en su desembocadura, están asentados unos griegos que reciben el nombre de tiritas [229].

[52] Un tercer río, el Hípanis, procede de Escitia [230] y su curso tiene su origen en un gran lago, a orillas del cual pacen caballos salvajes de color

blanco. El lago en cuestión recibe, pues, con toda razón el nombre de [2] «madre del Hípanis». Pues bien, el río Hípanis, que nace en ese lago, tiene, durante cinco días de navegación, un caudal escaso y su agua es dulce; pero a partir de ese punto, a cuatro días de navegación del mar, es [3] enormemente amarga, ya que en el río desagua una fuente amarga; tan sumamente amarga es que, pese a ser poco caudalosa, contamina el Hípanis, que es un río grande como pocos [231]. La fuente en cuestión se encuentra en los confines del territorio de los escitas *labradores* y de los alizones [232] (por cierto que el nombre de dicha fuente y el del paraje del que mana es, en lengua escita, *Exampeo,* que en griego equivale a [4] «Sendas sagradas» [233]). El Tires y el Hípanis aproximan sus cuencas a la altura de los alizones; pero, a partir de esa región, cada cual desvía la dirección de su curso y ensanchan la distancia entre ambos.

El cuarto río es el Boristenes, que, después del Istro, **[53]** es el más importante de Escitia y, en nuestra opinión, el más productivo no sólo de los ríos escitas, sino incluso de todos los del mundo, salvedad hecha del Nilo de Egipto, pues con este último no puede compararse río alguno. Pero, entre los demás

ríos de la [2] tierra, el Borístenes es el más productivo, ya que proporciona al ganado pastos excelentes y muy provechosos, cuantiosos peces de una calidad verdaderamente exquisita; la potabilidad de su agua es óptima y su curso es límpido, cuando los ríos de los alrededores bajan turbios. En sus riberas la siembra goza de magníficas condiciones y, donde no se siembra la tierra, la hierba es muy abundante. En su desembocadura hay [3] inmensas cantidades de sal que cristalizan por sí mismas [234]. Además, proporciona para salazón enormes peces sin espinas, que reciben el nombre de *antaceos* [235], y otras muchas cosas dignas de admiración.

Pues bien, hasta la región gerra, hasta la cual hay [4] cuarenta días de navegación, se sabe que procede del norte [236], pero más allá nadie puede indicar por qué pueblos pasa; con todo, es seguro que corre a través de un desierto [237] antes de alcanzar el territorio de los escitas *agricultores* (estos escitas, en efecto, habitan en sus márgenes por espacio de diez días de navegación [238]). [5] Por cierto que, además del Nilo, este es el único río sobre el que no puedo dar noticias acerca de sus fuentes; pero creo que tampoco griego alguno puede hacerlo. En fin, cuando el curso del

Borístenes se halla cerca del mar, el Hípanis une a él sus aguas, en la misma zona pantanosa en que ambos desembocan [239]. [6] Y el espacio que queda entre estos dos ríos, que es una lengua de tierra, recibe el nombre de promontorio de Hipolao, donde hay erigido un santuario en honor de Deméter [240]. Y al otro lado [241] del santuario, a orillas del Hípanis, se encuentran establecidos los boristenitas.

Esto es lo que cabe mencionar de dichos ríos. Tras **[54]** ellos [242] viene, en quinto lugar, otro río cuyo nombre es Panticapes; este río procede asimismo del norte y tiene su origen en un lago. El espacio comprendido entre su curso y el del Borístenes lo ocupan los escitas *agricultores;* va a dar a la *Hilea* [243] y, después de haberla flanqueado, une sus aguas al Borístenes.

El sexto río es el Hipaciris, que proviene de un **[55]** lago, corre por en medio del territorio de los escitas nómadas y desemboca cerca de la ciudad de Carcinitis [244], dejando a la derecha la *Hilea* y lo que se denomina la Carrera de Aquiles [245].

El séptimo río es el Gerro, que se separa del Borístenes **[56]** en esa zona de Escitia hasta donde es conocido el Borístenes [246]; se separa, pues, a partir

de dicho lugar y tiene el mismo nombre que el lugar en cuestión: Gerro. En su curso hacia el mar, sirve de frontera entre el territorio de los escitas nómadas y el de los escitas reales, y desemboca en el Hipaciris.

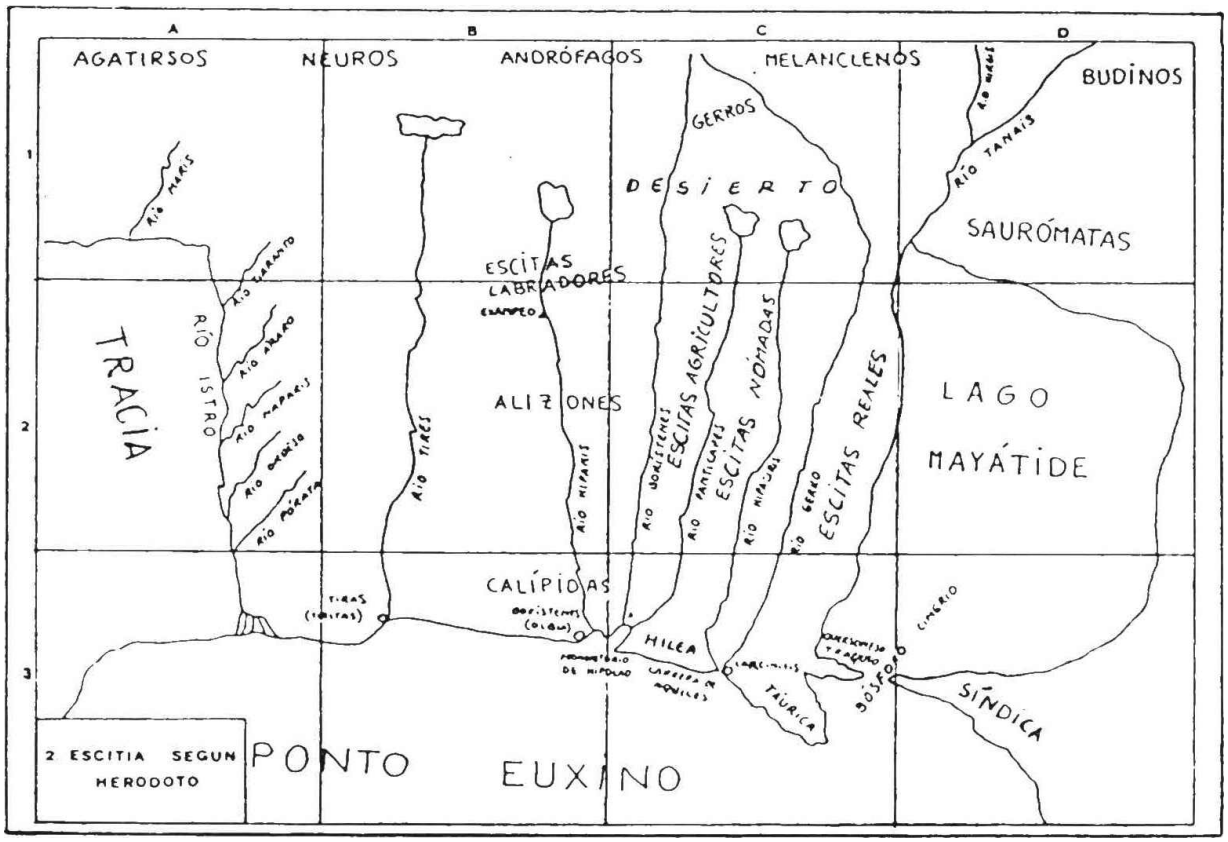
[57] Finalmente, el octavo río es el Tanais, que, en su curso superior, proviene de un gran lago y desemboca en un lago todavía mayor llamado Mayátide, que sirve de frontera entre los escitas reales y los saurómatas. En este río —en el Tanais— desagua otro río cuyo nombre es Hirgis [247].

[58] Estos son, en definitiva, los ríos tan sumamente famosos con que los escitas tienen la ventaja de contar. Y por cierto que la hierba que crece en Escitia es, de todos los tipos de hierba que nosotros conocemos, la que en el ganado más favorece la secreción de bilis; al abrir en canal las reses puede constatarse que ello es así [248].

Costumbres de los escitas. Divinidades y rituales religiosos de ese pueblo

[59] Por consiguiente, los escitas disponen, en abundancia, de los recursos más ventajosos; y, por lo demás, entre ellos rigen las siguientes costumbres.

Solamente ofrecen sacrificios propiciatorios a los siguientes dioses: principalmente a Hestia, después a Zeus y a Gea (pues creen que Gea es esposa de Zeus [249]); y, tras estos dioses, a Apolo, Afrodita Urania, Heracles y Ares. A estos dioses los reconocen todos los escitas, mientras que los escitas reales también ofrecen [2] sacrificios a Posidón. Por cierto que, en lengua escita, Hestia recibe el nombre de Tabiti [250]; Zeus se llama —a mi juicio, con toda razón— Papeo [251]; Gea, Api [252]; Apolo, Getósiro [253]; Afrodita Urania, Argímpasa [254]; y Posidón, Tagimásadas [255]. Ahora bien, no tienen por norma erigir imágenes, altares, ni templos, salvo en honor de Ares, ya que a este dios sí que acostumbran a erigírselos [256].



[60] Todos los escitas tienen establecido de modo uniforme el mismo rito sacrificial para todo tipo de ceremonias sagradas [257], rito que se desarrolla como sigue. La víctima de que se trate está de pie, con las patas delanteras atadas, mientras que el celebrante, situado tras el animal, tira bruscamente del cabo de la cuerda, derribándolo; y, en el momento en que la víctima cae, invoca a la divinidad a la que ofrezca el sacrificio. Acto seguido, le rodea por lo general el cuello con un dogal, introduce en él un palo, al que le va dando vueltas, y la estrangula, sin haber encendido fuego y sin haber realizado ritos preparatorios ni

libaciones [258]. Y, una vez estrangulada y desollada la víctima, se apresta a cocerla.

Y como quiera que Escitia es una región sumamente **[61]** deficitaria en madera [259], han resuelto el problema de cocer la carne de la siguiente manera. Después de haber desollado las víctimas, mondan los huesos de carne y, acto seguido, la echan —si es que los tienen a mano— en unos calderos típicos de esa región, que son muy similares a las crateras lesbias [260], con la salvedad de que son mucho más grandes. Tras haber echado la carne en dichos recipientes, la ponen a cocer quemando bajo los calderos los huesos de las víctimas; y, si no cuentan con un caldero, introducen toda la carne en los vientres de las víctimas, añaden agua y queman bajo los animales los huesos, que arden perfectamente [261], [2] mientras que el vientre sirve de idóneo recipiente a las carnes deshuesadas; así, un buey actúa de recipiente y de combustible para su cocción, y lo mismo ocurre con las demás víctimas. Una vez cocida la carne, el celebrante ofrece como primicias una parte de la misma y de las entrañas, y las arroja a sus pies. Los escitas sacrifican también todo tipo de ganado y principalmente caballos [262].

[62] Así es, en suma, como ofrecen sacrificios a todos sus dioses y esos son los animales que inmolan; sin embargo, en honor de Ares, siguen el siguiente rito: en cada provincia de sus dominios [263] tienen erigido un santuario dedicado a Ares que presenta las siguientes características. En una extensión de unos tres estadios de largo por otros tantos de ancho [264], siendo menor su altura, hay amontonados haces de fajina; y sobre ese amasijo se acondiciona una plataforma cuadrada, tres de cuyos lados son escarpados, pero que es accesible por uno de ellos. Y cada año agregan ciento cincuenta [2] carros de fajina, pues sucede que, por efecto de las tempestades, la pila se va hundiendo paulatinamente.

Pues bien, en cada provincia se erige sobre ese montón de leña un antiquísimo alfanje de hierro, que viene a ser la simbolización de Ares [265]. A dicho alfanje le dedican sacrificios anuales consistentes en ganado y caballos; y, desde luego, a esos objetos les ofrecen un número notablemente superior de sacrificios que a los demás dioses. De todos los enemigos que capturan con vida, inmolan a un hombre de cada cien, pero no de la misma manera con arreglo a la que sacrifican el ganado, sino de acuerdo con un ritual diferente. Tras haber vertido

vino sobre sus cabezas, degüellan a los prisioneros sobre un recipiente, que, acto seguido, suben a la plataforma que está sobre el montón de fajina, derramando la sangre sobre el alfanje. Así pues, llevan la [4] sangre a lo alto de la plataforma, mientras que abajo, junto al santuario, hacen lo siguiente: a todos los hombres degollados les cortan el hombro derecho, así como el brazo [266], y los arrojan al aire; y, posteriormente, cuando ya han completado el ritual con las demás víctimas, se van (por su parte el brazo permanece en el lugar en que ha caído, mientras que el cadáver yace en otro sitio).

[63] Estos son, en definitiva, los sacrificios instituidos entre los escitas; y por cierto que, para los mismos, este pueblo no emplea jamás cerdos y tampoco quieren, bajo ningún concepto, criarlos en su país [267].

Peculiaridades guerreras

[64] Por otra parte, las artes marciales se atienen, entre ellos, a las siguientes normas: cuando un escita abate a su primer enemigo, bebe sangre del vencido [268]; además, presenta al rey [269] las cabezas de todos aquellos a quienes mata en el campo de batalla, ya

que quien presenta una cabeza participa del botín que se obtiene, mientras que quien no aporta ninguna no tiene parte en él [270]. Y por cierto que desuella la cabeza del siguiente modo: practica una incisión circular de oreja a oreja y, asiendo la piel, la arranca de la cabeza mediante una brusca sacudida. Acto seguido, va raspando la carne mediante una costilla de buey y curte la piel con sus manos; y, una vez atezada, la conserva en su poder como si fuese una servilleta, la ata a las riendas del caballo que dicho sujeto monta y se enorgullece de ella, pues quien posee mayor número de «servilletas», pasa por ser el guerrero más valiente. Muchos de ellos [3] hacen con las pieles desolladas prendas de vestir, entrecosiéndolas igual que las pellizas [271]. Asimismo, muchos desuellan la mano derecha, incluidas las uñas, de los cadáveres de los enemigos y se hacen tapas para sus aljabas. Pues resulta que la piel humana es [272] recia a la par que lustrosa: por su blancura es probablemente la piel más lustrosa de todas. Y muchos desuellan incluso [4] a hombres enteros, extienden luego la piel sobre tablas de madera y la exhiben a lomos de sus caballos [273].

Estas son, en suma, las costumbres que sobre el particular **[65]** rigen entre ellos. Y con las cabezas

que he mencionado —pero no de todo el mundo, sino de sus peores enemigos— hacen lo siguiente: sierran en una sola pieza el cráneo por debajo de las cejas y lo limpian con sumo cuidado [274]; posteriormente, los pobres, lo cubren por la parte exterior únicamente con una piel de buey sin curtir y lo emplean en esas condiciones; los ricos, en cambio, lo cubren con la piel de buey sin curtir y, además, por dentro le dan un baño de oro, utilizándolo, así decorado, como una copa [275]. Y hacen [2] lo que he dicho incluso con las cabezas de sus deudos, si llegan a enemistarse con ellos y uno logra imponerse a su adversario ante el rey [276]. Cuando a un escita lo visitan huéspedes a quienes tiene en gran estima, les muestra las cabezas en cuestión y les explica que, pese a ser deudos suyos, le hicieron la guerra y que él logró vencerlos, hablando del asunto como si fuese una prueba de hombría.

[66] Asimismo, una vez al cabo del año, cada nomarca [277] hace preparar en su provincia una crátera de vino, mezclado con agua, del que beben aquellos escitas que hayan matado a varios enemigos; en cambio, quienes no hayan realizado dicha acción, no prueban ese vino, sino que quedan deshonrosamente relegados, cosa que entre ellos

constituye el mayor baldón. Por su parte, todos aquellos que han matado a un número muy elevado de enemigos, cuentan con dos copas [278] a la vez y apuran su contenido de un solo trago.

La adivinación entre los escitas

[67] Entre los escitas hay numerosos adivinos, que, mediante muchas varas de mimbre, ejercen el arte de la adivinación de la siguiente manera: llevan consigo grandes haces de varas, que depositan en el suelo y a continuación los desatan. Acto seguido, pronuncian unas fórmulas adivinatorias colocando cada una de las varas al lado de otra; y, al tiempo que pronuncian esas fórmulas, vuelven a amontonar las varas, para ordenarlas nuevamente una por una [279]. Este es su método [2] de adivinación tradicional. Por su parte los *Enareos* [280] —los hombres afeminados— pretenden que Afrodita les ha otorgado capacidad adivinatoria; de hecho, ejercen la adivinación mediante una corteza de tilo: dividen la corteza en tres tiras y pronuncian sus vaticinios enroscándolas en sus dedos y desenrollándolas [281].

Cuando el rey de los escitas enferma, hace llamar a **[68]** los tres adivinos más acreditados, que emiten

sus vaticinios del modo que he indicado; y, por lo general, vienen a decir más o menos lo siguiente: que fulano o zutano —designando al ciudadano [282] a que en aquel momento hagan alusión— ha jurado en falso por los hogares reales [283], pues entre los escitas, cuando se quiere [2] prestar el más solemne juramento, es costumbre jurar sobre todo por los hogares reales. Acto seguido, comparece preso el sujeto que, según ellos, ha jurado en falso; y, a su llegada, los adivinos lo acusan de que, en su ritual adivinatorio, se ha puesto de manifiesto que ha jurado en falso por los hogares reales y que, por ello, el rey se siente mal. Entonces el individuo en cuestión niega las acusaciones, asegurando que no ha jurado [3] en falso, y se muestra vivamente indignado. Ante su negativa, el rey hace llamar entonces a otros adivinos, en número dos veces superior; y si también estos últimos, ateniéndose al ritual adivinatorio, lo condenan por perjuro, le cortan la cabeza sin demora y los primeros [4] adivinos se reparten por sorteo sus bienes; en cambio, si los adivinos consultados en segundo lugar lo absuelven, comparecen otros adivinos y aun otros más; pues bien, si la mayoría absuelve al reo, la tradición determina la muerte de aquellos primeros adivinos.

[69] Y he aquí cómo los ejecutan: llenan un carro de fajina, uncen unos bueyes a la gamella [284] y, en medio de la fajina, inmovilizan a los adivinos tras haberlos dejado cargados de cadenas, con las manos atadas a la espalda y amordazados. Finalmente prenden fuego a la [2] leña y azuzan los bueyes, espantándolos. Pues bien, muchos bueyes perecen carbonizados a la vez que los adivinos, pero muchos otros logran escapar —aunque chamuscados— cuando la lanza de su carro se ha reducido a cenizas. Y también por otros motivos —cuando son tildados de falsarios— queman a los adivinos [3] del modo que acabo de exponer. Y por cierto que si el rey manda ejecutar a alguien, tampoco deja con vida a sus hijos, sino que hace matar a todos los varones (a sus hijas, sin embargo, no les causa el menor daño [285]).

Ceremonias relativas a los juramentos

Los escitas, con aquellas personas **[70]** con quienes sellan un juramento, lo hacen de la siguiente manera: en una gran copa de cerámica [286] vierten vino y con él mezclan sangre de los que prestan el juramento, haciéndoles previamente una punción con

una lezna o una ligera incisión en el cuerpo mediante un cuchillo [287]; y, acto seguido, sumergen en la copa un alfanje, flechas, una *sagaris* y un venablo. Hecho esto, lanzan múltiples imprecaciones [288] y, finalmente, beben del contenido de la copa tanto las personas que conciertan el juramento como los principales personajes que les acompañan [289].

Costumbres funerarias y lustrales

[71] Las tumbas de los reyes se hallan en el territorio de los gerros, hasta donde es navegable el Boristenes [290]. En ese paraje, cuando muere su rey, abren en el suelo una gran fosa cuadrada [291]; y, después de acondicionarla, se hacen cargo del cadáver (el cuerpo, por cierto, está totalmente impregnado de cera, y el vientre, que previamente ha sido abierto y limpiado, está lleno de juncia machacada, productos aromáticos, semilla de apio y eneldo; y se encuentra cosido nuevamente) [2] y lo transportan en un carro a otra tribu. Entonces, los que, en el curso de la conducción, reciben el cadáver hacen lo mismo que los escitas reales: se cortan un trozo de oreja, se afeitan el cabello en redondo, se hacen cortes en los brazos, se desgarran la frente y la

nariz y se clavan flechas a través de la [3] mano izquierda. Posteriormente, conducen en el carro el cadáver [del rey] a otro pueblo de sus dominios, acompañados de las gentes a cuyo territorio llegaron en último término [292].

Y cuando, en el curso de la conducción del cadáver, han recorrido ya todas las tribus, llegan al territorio de los gerros, gentes que están asentadas en los últimos confines de su imperio, y en consecuencia al lugar de las sepulturas. Acto seguido, una vez depositado el cuerpo [4] en la cámara funeraria sobre un lecho de follaje, clavan unas lanzas a uno y otro lado del cadáver, tienden sobre ellas unas maderas y luego las recubren con unos cañizos; y, en el amplio espacio que queda libre en la cámara funeraria, entierran a una de sus concubinas —a la que previamente han estrangulado—, y, asimismo, a su copero, a un cocinero, a un palafrenero, a un criado, a un introductor de mensajes, caballos, primicias de todas sus restantes pertenencias y copas de oro (pues la plata y el cobre no los utilizan para nada). Y una vez hecho esto, todos se dedican a levantar [5] un gran túmulo [293], porfiando con empeño por hacerlo lo más grande posible [294].

[72] Y, al cabo de un año, realizan esta nueva ceremonia: de entre los demás servidores del rey [295] toman a los más diligentes (que son de nacionalidad escita [296], pues el servicio está a cargo de aquellos a quienes el rey designa personalmente, ya que entre los escitas no [2] hay siervos comprados con dinero); de dichos criados, repito, estrangulan a cincuenta, así como a los cincuenta caballos más hermosos; y acto seguido les vacían el vientre, lo limpian, lo llenan de paja y por último [3] lo cosen. Posteriormente, fijan sobre dos postes media rueda, con la llanta hacia el suelo, y sobre otros dos postes la otra mitad de la rueda [297], clavando en el suelo, de la manera que he expuesto, un gran número de estos soportes. A continuación, introducen a través del cuerpo de los caballos un grueso palo que, en sentido [4] longitudinal, llega hasta la nuca, y los aúpan sobre las ruedas, de manera que las ruedas delanteras del armazón sostienen las axilas de los caballos, mientras que las ruedas traseras soportan el vientre a la altura de los muslos, con lo que las cuatro patas quedan suspendidas en el aire. Entonces les ponen a los caballos frenos y bridas, las tensan fuertemente delante de los [5] animales y finalmente las sujetan de unos clavos [298]. Tras ello, suben a cada uno de los

cincuenta jóvenes previamente estrangulados a lomos de su respectivo caballo; haciéndolo como sigue: introducen hasta la nuca de cada cadáver un palo recto a lo largo de la columna vertebral; y por la parte inferior de dicho palo sobresale un trozo, que encajan en un agujero del otro palo, el que atraviesa al caballo. Pues bien, a semejantes jinetes los colocan en círculo, alrededor de la tumba, y luego se van.

Estos son los honores fúnebres que tributan a los **[73]** reyes, mientras que, a su muerte, a los demás escitas los parientes más allegados los llevan, tendidos en carros, en comitiva por las casas de sus amigos. Cada uno de ellos recibe entonces con un banquete al cortejo y, al igual que a los comensales, también le ofrece al muerto de todo. Los cuerpos de la gente corriente son conducidos así durante cuarenta días; posteriormente, los entierran [299].

Después de haberles dado sepultura, los escitas se [2] purifican de la siguiente manera [300]: se frotan la cabeza con un ungüento del que luego se limpian mediante abluciones, y con el cuerpo hacen lo que sigue: levantaǹ tres palos inclinados unos hacia otros, extienden a su alrededor unos toldos de lana y, después de ajustarlos lo más herméticamente posible

entre sí, arrojan a una pila, situada en medio de los palos y los toldos, unas piedras enrojecidas al fuego.

[74] Y por cierto que en su país crece cáñamo, que es una planta muy similar al lino, salvo por su grosor y altura [301], pues en este aspecto el cáñamo es muy superior. Esa planta crece tanto en estado silvestre como cultivada y, con ella, los tracios hasta se hacen unos vestidos muy semejantes a los de lino. Quien no sea un experto conocedor de dicha planta, no podría determinar si la prenda es de lino o de cáñamo; asimismo, quien no haya visto nunca el tejido de cáñamo, creerá que el vestido es de lino [302].

[75] Pues bien, los escitas toman la semilla del susodicho cáñamo [303], se deslizan bajo los toldos de lana y, acto seguido, arrojan la semilla sobre las piedras candentes. A medida que la van arrojando, la semilla exhala un perfume y produce tanto vapor que ningún brasero [2] griego podría superar semejante cantidad de humo. Entonces los escitas, encantados con el baño de vapor, prorrumpen en gritos de alegría [304]. Esto les sirve de baño, pues resulta que jamás se lavan el cuerpo con agua. Por su parte, sus mujeres trituran en una piedra [3] rugosa pedazos de madera de ciprés, de cedro y de árbol del incienso, añadiendo agua a la mezcla; y, acto seguido, con esa masa

triturada —que es espesa— se embadurnan todo el cuerpo, incluido el rostro; dicho emplasto no sólo les confiere un olor agradable, sino que, cuando, al día siguiente, se quitan la cataplasma, quedan limpias y radiantes [305].

Historia de Anacarsis

Los escitas también [306] evitan a **[76]** toda costa adoptar costumbres extranjeras, sean del pueblo que sean, pero principalmente griegas, como lo demostraron a propósito de Anacarsis y, más tarde, nuevamente con el caso de Escilas. En efecto, resulta que Anacarsis, después [2] de haber visitado mucho mundo y de haber hecho gala por doquier de su gran sabiduría [307], regresaba a su residencia de Escitia, cuando, navegando a través [3] del Helesponto, arribó a Cícico; y como se encontró con que los habitantes de Cícico estaban celebrando, con extraordinario boato, una fiesta en honor de la Madre de los dioses [308], Anacarsis prometió a la Madre que, si regresaba sano y salvo a su patria, le ofrecería un sacrificio, ateniéndose al ritual que veía practicar a los de Cícico, y que en su honor instituiría una fiesta nocturna.

[4] Al llegar a Escitia, se adentró en la región que recibe el nombre de *Hilea* (que se halla cerca de la Carrera de Aquiles y que, de conformidad con sus propósitos [309], está toda ella repleta de todo tipo de árboles); Anacarsis se adentró, digo, en esa región y celebró con todos sus ritos la fiesta en honor de la diosa; es decir, con un timbal en la mano y con imágenes sagradas [5] colgadas de su cuerpo [310]. Pero un escita lo vio mientras estaba realizando el ritual e informó al rey Saulio. Se llegó entonces el monarca en persona y, al ver a Anacarsis haciendo aquello, lo mató de un flechazo. Y en la actualidad si alguien recaba información sobre Anacarsis, los escitas aseguran que no lo conocen, debido simplemente a que viajó hasta Grecia y adoptó costumbres extranjeras. Ahora bien, según oí [6] decir a Timnes, un representante comercial [311] de Ariapites, Anacarsis era tío paterno del rey escita Idantirso, e hijo de Gnuro, nieto de Lico y biznieto de Espargapites [312]. Por consiguiente, si Anacarsis pertenecía a esa familia, que quede claro que murió a manos de su hermano, pues Idantirso era hijo de Saulio, y Saulio fue quien dio muerte a Anacarsis.

Sin embargo, he oído también una historia distinta, **[77]** que cuentan los peloponesios, según la cual

Anacarsis fue enviado por el rey de los escitas para adquirir conocimientos en Grecia; y, al regresar a su país informó al que le había enviado que todos los griegos, salvo los lacedemonios, se consagraban activamente a todo tipo de estudios, pero que sólo con estos últimos se podía mantener una conversación de manera coherente [313]. [2] No obstante, esta historia es una invención de los propios griegos que carece de fundamento alguno, ya que, sin ningún género de dudas, ese individuo perdió la vida tal como he dicho antes. Así pues, este fue, en definitiva, el fin que tuvo Anacarsis, víctima de las costumbres extranjeras y de sus relaciones con Grecia.

Historia de Escilas

[78] Y muchísimos años después, Escilas, hijo de Ariapites [314], sufrió una suerte similar a la de Anacarsis. Resulta que Escilas era uno de los varios hijos que tenía el rey de los escitas Ariapites; el muchacho era hijo de una mujer natural de Istria [315] y, desde luego, no de una de raza escita, de ahí que su propia madre le [2] enseñara la lengua y la escritura griega. Al cabo de un cierto tiempo, Ariapites murió

alevosamente a manos de Espargapites, el rey de los agatirsos [316], y Escilas heredó el trono, así como a la mujer de su padre, cuyo nombre era Opea [317]. (La tal Opea era una mujer originaria del país, de la que Ariapites había tenido un hijo llamado Orico.) Pues bien, pese a ser el rey de los escitas, [3] Escilas no tenía el menor apego por el género de vida escita, sino que se sentía mucho más inclinado hacia las costumbres griegas merced a la educación que había recibido. Por ello, hacía lo siguiente: siempre que conducía el ejército escita a la ciudad de los boristenitas (por cierto que dichos boristenitas aseguran que son milesios [318]), siempre, repito, que Escilas iba a esa ciudad, dejaba sus tropas en las afueras de la misma y, tras haber entrado personalmente en la plaza —cuyas [4] puertas ordenaba cerrar—, se despojaba de su atuendo escita [319] para tomar un vestido griego, y, con él puesto, se paseaba por la plaza, sin que lo escoltaran sus guardias ni ninguna otra persona (además, hacía vigilar las puertas para que ningún escita lo viera con aquel atuendo); en una palabra, vivía por completo a lo griego y hasta ofrecía sacrificios a los dioses de acuerdo con las costumbres de los griegos. Posteriormente, [5] cuando había pasado un mes, o

incluso más tiempo, se marchaba vestido con el atuendo escita. Esto solía hacerlo con frecuencia; y en Borístenes se hizo construir un palacio, en el que instaló, en calidad de esposa, a una mujer de la localidad.

[79] Pero como el destino quería que le sobreviniese una desgracia [320], la misma se produjo con ocasión del siguiente motivo: ardió en deseos de iniciarse en el culto de Dioniso Baqueo [321]; pero, en el momento en que iba a tener lugar su iniciación, le sucedió un enorme [2] prodigio: Escilas tenía en la ciudad de los boristenitas una mansión amplia y suntuosa —a la que ya he hecho alusión un poco antes—, alrededor de la cual había erigidas esfinges y grifos de mármol blanco. Contra dicha mansión lanzó la divinidad un rayo; y aunque toda ella quedó reducida a cenizas, no por ello dejó Escilas de llevar a cabo la ceremonia de iniciación [322].

[3] Pues bien, los escitas les echan en cara a los griegos su celebración de los ritos báquicos, ya que, según ellos, es inadmisible reconocer por tal a un dios que impulsa a los hombres a la locura [323]. Por eso, cuando Escilas hubo sido iniciado en el culto a Baqueo, un boristenita se encaró burlonamente con los escitas, diciéndoles: [4] «¡Vaya, escitas, os burláis

de nosotros porque celebramos los ritos en honor de Baco y porque el dios se apodera de nosotros, y resulta que, en estos momentos, esa divinidad también se ha apoderado de vuestro rey, que se entrega a los delirios báquicos y anda enloquecido por el Dios! Y si no me creéis, seguidme y os lo mostraré». Los principales jefes de los escitas lo siguieron [5] y el boristenita los hizo subir en secreto a una torre, donde los dejó apostados. Y cuando Escilas pasó por allí con el cortejo báquico y lo vieron presa del delirio divino [324], los escitas sintieron una enorme desazón; por lo que, al salir de la ciudad, informaron a todo el ejército de lo que habían visto.

Cuando Escilas, después de estos hechos, regresó a **[80]** su patria, los escitas, que habían designado caudillo a su hermano Octamásadas (que era hijo de la hija de Teres [325]), se sublevaron contra Escilas, quien, al tener [2] conocimiento de lo que se tramaba contra él y de la razón de la revuelta, se refugió en Tracia [326]. Ante esta noticia, Octamásadas se dirigió contra Tracia; pero, al llegar a orillas del Istro [327], salieron a su encuentro los tracios, y, cuando estaban a punto de enzarzarse en una refriega, Sitalces despachó un emisario al campamento [3] de

Octamásadas con el siguiente mensaje: «¿Por qué debemos medir nuestras fuerzas? Eres hijo de mi hermana y en tu poder tienes a un hermano mío. Entrégamelo y yo, por mi parte, te devolveré a tu Escilas; pero no corramos, ni tú ni yo, riesgos con nuestros [4] ejércitos». Este fue el mensaje que, por medio de un mensajero despachado a tal efecto, le transmitió Sitalces, pues, efectivamente, en la corte de Octamásadas se hallaba refugiado un hermano de Sitalces. Entonces Octamásadas accedió a ello y, entregándole a Sitalces [5] a su tío materno, se hizo con su hermano Escilas. Después de haber recibido a su hermano, Sitalces se retiró, mientras que Octamásadas hizo que a Escilas le cortaran la cabeza allí mismo. Hasta tal punto, pues, velan los escitas por sus usos y costumbres; y esos son los castigos que imponen a quienes tratan de introducir costumbres extranjeras.

Otras curiosidades sobre Escitia

Por cierto que no me ha sido **[81]** posible obtener informaciones precisas sobre el número de la población escita; al contrario, sobre su cifra he oído versiones contradictorias: tanto que los escitas son

muy numerosos, como que hay pocos escitas de pura raza [328]. Sin [2] embargo, he aquí lo que me mostraron palmariamente: entre el río Boristenes y el Hípanis hay cierto lugar cuyo nombre es *Exampeo,* al que ya hice alusión poco antes del presente capítulo, al señalar que en él hay una fuente de agua amarga y que el agua que mana de dicha fuente hace impotable el Hípanis [329].

En el mencionado lugar se encuentra una vasija de [3] bronce, que, por su tamaño, es unas seis veces mayor que la crátera que Pausanias, el hijo de Cleómbroto, consagró en la entrada del Ponto [330]. Y para quien no [4] haya visto nunca la crátera en cuestión, voy a dar las siguientes indicaciones: la vasija de Escitia viene a tener fácilmente una capacidad de seiscientas ánforas y el bronce de la misma tiene seis dedos de espesor [331]. Pues bien, los lugareños aseguraban que dicha vasija se hizo con puntas de flecha, pues el rey de los escitas, [5] cuyo nombre era Ariantas, con ánimo de averiguar el número de sus súbditos, ordenó a todos los escitas que cada cual trajese una punta de flecha; y, a quien [6] no la trajese, lo amenazó con la muerte. Se trajeron, pues, gran cantidad de puntas de flecha y con ellas decidió hacer un monumento

conmemorativo para la posteridad. Con esas puntas, en suma, mandó hacer dicha vasija y, como he indicado, la consagró [332] en *Exampeo*. Esto es, en definitiva, lo que oí decir a propósito del número de los escitas.

[82] Este país, aparte de que tiene los ríos más grandes y más numerosos del mundo, no posee curiosidades destacables. Voy a mencionar, sin embargo, lo que, al margen de los ríos y de la extensión de la llanura, presenta un especial relieve: impresa en una roca, cerca del río Tires, aparece —según los naturales del país— una huella del pie de Heracles, que se asemeja a la pisada de un hombre, si bien tiene un tamaño de dos codos [333].

Así es, en suma, ese territorio; y ahora voy a remitirme al tema que iba a exponer al comienzo.

Preparativos de la expedición y llegada al Bósforo, que es cruzado por medio de un puente

[83] Mientras Darío hacía sus preparativos contra los escitas y enviaba por doquier mensajeros para encargar a unos que proporcionaran fuerzas de infantería, a otros naves, y a otros más que tendiesen un puente sobre el Bósforo Tracio [334], Artábano, hijo

de Histaspes, que era hermano de Darío, le pedía que no llevara a cabo bajo ningún concepto la expedición contra los escitas, haciendo hincapié sobre la inviabilidad de una campaña contra ese pueblo [335]. Pero, en vista de que, [2] pese a sus acertados consejos, no lograba disuadirlo, dejó de insistir. Por su parte Darío, cuando lo tuvo todo listo, se dispuso a abandonar Susa al frente del ejército.

Fue en aquel momento cuando el persa Eobazo, que **[84]** tenía tres hijos que iban todos en la expedición, le pidió a Darío que uno pudiera quedarse a su lado. Entonces el monarca le respondió que, como era su amigo y le pedía un favor razonable, iba a dejarle a su lado a todos sus hijos. Como es natural, Eobazo estaba [2] contentísimo, creyendo que sus hijos quedaban eximidos de la campaña, pero Darío ordenó a los encargados de esos menesteres que mataran a todos los hijos de Eobazo. Así pues, los muchachos fueron degollados y se quedaron en Susa [336].

Por su parte Darío, cuando, en su marcha desde **[85]** Susa, llegó a Calcedonia [337], a orillas del Bósforo, donde estaba tendido el puente, se embarcó en una nave y, desde allí, zarpó con rumbo a las islas llamadas Cianeas, que, según los griegos, antaño eran

errantes [338]; se sentó entonces en un promontorio y se puso a contemplar el Ponto, que constituye un espectáculo verdaderamente [2] destacable. En efecto, de todos los mares es, sin lugar a dudas, el más singular: su longitud es de once mil cien estadios, mientras que su anchura, en su punto más ancho, es de tres mil trescientos estadios. [3] La desembocadura de este mar tiene una anchura de cuatro estadios, y el estrecho que forma la desembocadura que, como se sabe, recibe el nombre de Bósforo —donde, como he indicado, se hallaba tendido el puente—, tiene una longitud de unos ciento veinte estadios. El Bósforo se extiende hasta la Propóntide; [4] y la Propóntide, que tiene una anchura de quinientos estadios y una longitud de mil cuatrocientos, desemboca en el Helesponto, que sólo tiene siete estadios de anchura por cuatrocientos de longitud [339]. Por su parte, el Helesponto desemboca en un mar abierto que, como es sabido, recibe el nombre de Egeo.

Estas dimensiones han sido determinadas como sigue: **[86]** por lo general, una nave recorre más o menos unas setenta mil brazas en un día de verano y sesenta mil durante la noche [340] Pues bien, desde la desembocadura [2] hasta el Fasis (pues esa distancia

constituye la mayor longitud del Ponto [341]) hay justamente nueve días y ocho noches de navegación, lo que supone un millón ciento diez mil brazas; y de ese número de brazas [3] resultan once mil cien estadios [342]. Por otra parte, desde Síndica hasta Temiscira, que está a orillas del río Termodonte (pues en esa línea se encuentra la mayor anchura del Ponto [343]) hay tres días y dos noches de navegación, lo que supone trescientas treinta mil brazas; [4] es decir, tres mil trescientos estadios [344]. Así es, en suma, como he determinado las dimensiones del Ponto propiamente dicho, del Bósforo y del Helesponto, que realmente son como he indicado. Asimismo, el Ponto se comunica con un lago —que desemboca en él y que no es mucho menor que dicho mar—, que recibe el nombre de Mayátide [345] y «Madre del Ponto».

Entretanto Darío, después de haber contemplado el **[87]** Ponto, regresó con su nave al puente, cuyo ingeniero había sido Mandrocles de Samos [346]. Y tras haber contemplado asimismo el Bósforo, hizo erigir en su orilla dos estelas de mármol blanco, consignando en ellas, con caracteres asirios en una [347], y con griegos en la otra, los nombres de todos los pueblos que acaudillaba (por cierto que comandaba

contingentes de todos sus súbditos). Su número, aparte de la flota, se elevaba a setecientos mil hombres, incluida la caballería; y se habían reunido seiscientos navíos [348]. Pues bien, cierto [2] tiempo después los bizantinos se llevaron esas estelas a su ciudad y las emplearon en el altar de Ártemis Ortosia [349], salvo una sola piedra, llena de caracteres asirios, que dejaron cerca del templo de Dioniso en Bizancio. La zona del Bósforo en que el rey Darío ordenó tender el puente se halla, según creo saber por mis cálculos, a mitad de camino entre Bizancio y el santuario situado junto a la entrada del Ponto [350].

[88] Posteriormente, Darío, satisfecho con el puente de barcas, recompensó espléndidamente [351] a su ingeniero, Mandrocles de Samos. Por su parte, Mandrocles, como primicias de los presentes recibidos, hizo representar en un cuadro todo el puente del Bósforo, así como al rey Darío sentado en primer plano en un trono y el desfile de su ejército cruzando el estrecho. Una vez terminada la pintura que había encargado, la consagró en el Hereo, con la siguiente inscripción [352]:

[2] *Las orillas del Bósforo, que abunda en peces, unió*

Mandrocles
y a Hera consagró un recuerdo de su puente;
a sus sienes ciñóse una corona, prez para los samios,
por conformarse al designio del rey Darío.

Este fue, en suma, el monumento conmemorativo del constructor del puente.

Los persas en Europa. Sumisión de los tracios y de los getas. Apéndice sobre Salmoxis

Después de haber recompensado **[89]** a Mandrocles, Darío pasó a Europa, ordenando a los jonios que zarparan con rumbo al Ponto hasta arribar al Istro y que, cuando llegaran a dicho río, le esperasen allí a la par que tendían un puente sobre el río (pues, en esta ocasión, eran los jonios, los eolios y los helespontios quienes capitaneaban la flota [353]). La fuerza naval atravesó, [2] pues, las Cianeas y puso proa en dirección al Istro; acto seguido, remontó desde el mar el curso del río por espacio de dos días de navegación y tendió un puente en el cauce principal del río, en el punto en que se escinden las bocas del Istro [354]. Por su parte Darío, tras [3] haber cruzado el Bósforo por el puente de barcas, marchó a

través de Tracia y, al llegar a las fuentes del río Téaro [355], acampó durante tres días.

Por cierto que, al decir de los lugareños, el Téaro **[90]** es el río más idóneo, entre sus otras virtudes curativas, para curar especialmente la sarna a hombres y caballos. Sus fuentes, que manan de una misma roca, son treinta y ocho; y unas son frías y otras calientes. El [2] trayecto hasta esas fuentes está a la misma distancia de la ciudad de Hereo, próxima a Perinto [356], que de Apolonia, en el Ponto Euxino: a dos días de camino de ambas. Este río —el Téaro— desemboca en el río Contadesdo; el Contadesdo en el Agrianes; el Agrianes en el Hebro [357]; y éste en el mar, cerca de la ciudad de Eno [358].

[91] Pues bien, al llegar a dicho río, Darío dio orden de acampar; y, encantado ante las delicias del mismo, hizo erigir, también en ese lugar, una estela en la que [2] mandó grabar una inscripción que rezaba así: «De todos los ríos del mundo, los manantiales del río Téaro proporcionan el agua más deliciosa y cristalina; y, al frente de su ejército, a ellos llegó, en campaña contra los escitas, el hombre más aguerrido y apuesto del mundo, Darío, hijo de Histaspes, rey de los persas y de todo el continente

359». Esa fue, en suma, la inscripción que hizo grabar en dicho paraje.

[92] Posteriormente, Darío partió de allí y llegó a otro río, cuyo nombre es Artesco 360, que en su curso atraviesa el país de los odrisas. Pues bien, al llegar a dicho río, hizo lo siguiente: señaló al ejército un lugar determinado y ordenó que cada hombre colocara, al pasar, una piedra en el lugar que había designado. Y una vez que el ejército hubo cumplido sus órdenes, reemprendió la marcha con sus tropas, dejando en pos de sí grandes montículos de piedras.

Antes de llegar al Istro, Darío sometió previamente **[93]** a los getas 361, que se creen inmortales. Pues resulta que los tracios que ocupan Salmideso y los que están establecidos al norte de las ciudades de Apolonia y Mesambria 362 (que reciben, respectivamente, el nombre de escirmíadas y nipseos) se rindieron a Darío sin presentar batalla; en cambio, los getas, que son los tracios más valerosos y más justos 363, se obstinaron en una imprudente resistencia y fueron reducidos en seguida.

[94] Por cierto que se creen inmortales, entendiendo por tal lo siguiente 364: piensan que no mueren, sino que, a la hora de morir, van a reunirse

con Salmoxis, un ser divino (algunos de ellos, sin embargo, denominan a este [2] mismo ser Gebeleicis [365]). Cada cuatro años despachan en calidad de mensajero, para que se entreviste con Salmoxis, a aquel miembro de su pueblo que en dicha ocasión resulte elegido por sorteo y le encargan lo que, según el momento, necesitan. Y he aquí cómo lo envían: los encargados de ese menester sostienen tres venablos, en tanto que otros cogen de las manos y de los pies al que va a ser enviado a entrevistarse con Salmoxis; y, tras haberlo balanceado en el aire, lo echan [3] sobre las picas. Si, como es lógico, muere al ser atravesado, consideran que la divinidad les es propicia; pero, si no muere, llenan de denuestos al mensajero en cuestión, afirmando que es un ser malvado; y, tras sus denuestos a dicho sujeto, envían en su lugar a otra persona, dándole sus encargos mientras todavía se halla [4] con vida. Asimismo, estos mismos tracios, cada vez que truena o relampaguea, disparan flechas al aire, airados con el cielo, al tiempo que amenazan al dios [366], pues no creen que exista ningún otro dios que no sea el suyo.

Pero, según he oído decir a los griegos que viven **[95]** en el Helesponto y en el Ponto [367], el tal Salmoxis fue un hombre que sirvió como esclavo en

Samos: estuvo al servicio de Pitágoras, hijo de Mnesarco [368]; posteriormente [2] consiguió la libertad y amasó cuantiosas riquezas, regresando con ellas a su país. Y como los tracios vivían miserablemente y eran bastante simples, el tal Salmoxis, que se había hecho al género de vida jonio y a un modo de pensar más reflexivo que el de los tracios (ya que había tenido trato con griegos y especialmente con Pitágoras, uno de los mayores sabios de Grecia [369]), se hizo acondicionar una gran sala, en la que [3] recibía espléndidamente a sus más importantes conciudadanos y los obsequiaba con banquetes, al tiempo que los adoctrinaba en el sentido de que ni él, ni sus convidados, ni sus sucesivos descendientes morirían, sino que irían a cierto lugar donde vivirían eternamente, [4] gozando de toda suerte de bienes. Y mientras hacía lo que he indicado y propagaba esa doctrina, en el ínterin se hacía construir una cámara subterránea. Cuando tuvo totalmente terminada la cámara, desapareció de la vista de los tracios, y bajó a la cámara subterránea, [5] donde vivió por espacio de tres años. Entonces los tracios lamentaron su ausencia y lo lloraron como si hubiese muerto; pero, a los cuatro años, se les volvió a aparecer y así fue como dieron crédito a lo que

afirmaba Salmoxis. Según cuentan, esto es lo que dicho individuo llevó a cabo.

[96] Por mi parte, yo ni dejo de creer ni, en cualquier caso, creo ciegamente en la historia de este hombre y en la de la cámara subterránea; pero considero que el [2] tal Salmoxis vivió muchos años antes que Pitágoras. Y bien que Salmoxis haya sido un ser humano, bien que se trate de una divinidad propiamente nacional de los getas, dejémoslo estar.

La cuestión es que estas gentes, que poseen semejante creencia, fueron reducidas por los persas y se unieron al resto del ejército.

Darío pasa el Istro

[97] Entretanto, al llegar Darío —y, con él, el ejército de tierra— al Istro, el monarca, cuando todos hubieron atravesado el río, mandó a los jonios que destruyeran el puente de barcas y que, en compañía de los contingentes embarcados en las naves, le siguieran por tierra [370]. Iban los jonios a destruirlo y a cumplir sus órdenes, [2] cuando Coes [371], hijo de Erxandro, que era el general de los mitileneos, se dirigió a Darío en los siguientes términos, tras haberse informado previamente de si tendría a bien

admitir un consejo de una persona que deseaba manifestar su parecer: «Majestad, dado [3] que vas a entrar en campaña contra una tierra en la que no se verán campos cultivados ni ciudades habitadas [372], permite, en consecuencia, que este puente permanezca donde está y deja a su cuidado a los mismos que lo construyeron. Así, si las operaciones se desarrollan [4] de acuerdo con nuestros deseos y encontramos a los escitas, contaremos con una vía de regreso; pero si, por el contrario, no logramos encontrarlos, por lo menos nuestro regreso estará asegurado. Desde luego, en ningún momento he abrigado el temor de que en una batalla campal lleguemos a ser vencidos por los escitas, sino más bien que no podamos encontrarlos y que, errantes en descubierta, suframos algún contratiempo. Alguien podría decir que yo hablo así en mi propio [5] beneficio, para quedarme aquí; pero yo, majestad, te estoy exponiendo claramente la opinión que, a mi juicio, más apropiada es para tus intereses, y, en todo caso, por lo que a mí respecta te seguiré personalmente, pues por nada del mundo desearía quedarme [6] en la retaguardia». Darío se sintió vivamente complacido ante su proposición y le respondió en los siguientes términos: «Extranjero

lesbio, si regreso sano y salvo a mi palacio, preséntate ante mí sin falta, para que pueda recompensar tu atinado consejo con una serie de dádivas.»

[98] Tras estas palabras, hizo sesenta nudos en una correa y convocó a junta a los tiranos jonios, diciéndoles [2] lo siguiente: «Jonios, el plan que expuse con anterioridad relativo al puente queda anulado; así que tomad esta correa y haced lo que os voy a indicar: en cuanto me hayáis visto marchar contra los escitas, a partir —repito— de ese instante, deshaced un nudo cada día. Y si, en ese intervalo, no comparezco de regreso, sino que os encontráis con que han transcurrido los días correspondientes a los nudos, haceos a la mar rumbo a [3] vuestra patria [373]. Pero hasta ese momento —pues esta es mi nueva decisión—, vigilad el puente de barcas y poned en su conservación y custodia todo vuestro celo. Si así lo hacéis, me prestaréis un gran servicio». Dicho esto, Darío prosiguió sin dilación su avance.

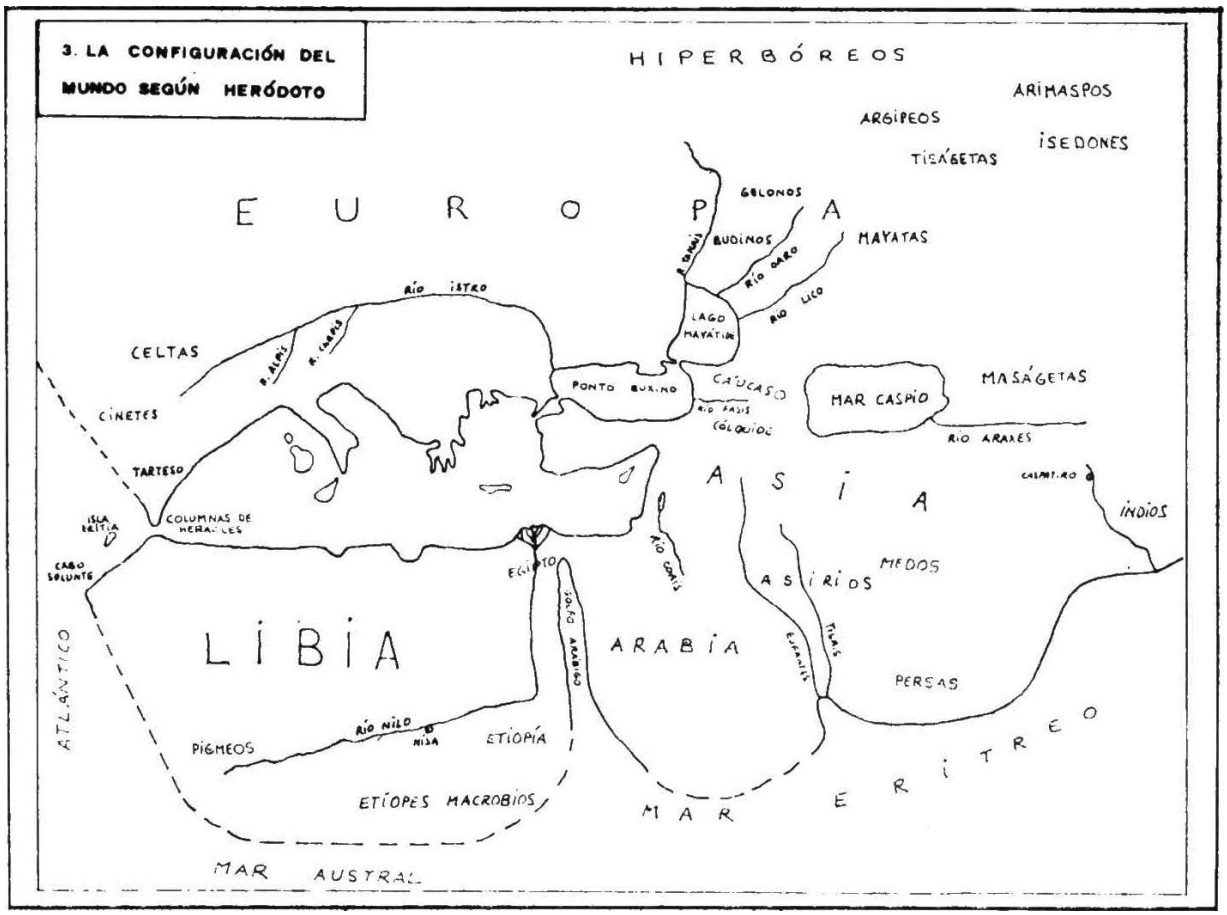
Geografía de Escitia

Por cierto que Tracia penetra **[99]** en el mar más que Escitia [374]; después del golfo que forma aquella

región viene ya Escitia y en su flanco desagua el Istro, cuya desembocadura está orientada hacia el sudeste [375]. Pero [2] voy a describir ahora la costa de Escitia a partir del Istro para indicar las dimensiones de este país.

A partir del Istro se encuentra ya la antigua Escitia propiamente dicha [376], que mira hacia el sur —concretamente hacia el viento noto— hasta una ciudad llamada Carcinitis [377]. A partir de dicha ciudad, el pueblo táurico [3] ocupa la región que da al mismo mar [378] (una zona que es montañosa y que penetra en el Ponto), hasta el llamado Quersoneso Traqueo, territorio que se extiende [4] hasta el mar situado al este [379]; ya que, al igual que en el Ática, hay dos lados de los límites de Escitia que dan al mar, uno al mar del sur y otro al del este [380]. Pues, siguiendo con el ejemplo del Ática, los tauros ocupan una parte de Escitia, como si, en el Ática, otro pueblo, y no los atenienses, ocuparan el promontorio de Sunio, que, desde el *demo* de Torico hasta el de Anaflisto [381], [5] penetra más en el mar. Y digo esto en la medida en que cabe comparar estas minucias con cosas grandiosas. Esa es la configuración de la Táurica. Pero, para quien no haya costeado esa zona

del Ática, voy a aclarar la cuestión con otro ejemplo: es como si en Yapigia un pueblo distinto a los yapigios ocupara el cabo que va desde el puerto de Brentesio hasta Tarento trazando una barrera étnica [382]. Y lo que digo a propósito de estos dos casos, puedo aplicarlo a otros muchos lugares similares con los que la Táurica guarda semejanza.



[100] A partir de la Táurica, los escitas vuelven a ocupar el territorio situado al norte de los tauros [383], así como las zonas ribereñas del mar oriental [384]; es decir, las que se extienden al oeste del Bósforo

Cimerio y del lago Mayátide hasta el río Tanais, que desemboca en el fondo [2] de dicho lago. Por otro lado, a partir del Istro e internándose, por el norte, hacia tierra adentro, Escitia está limitada primeramente por los agatirsos, luego por los neuros, a continuación por los andrófagos y finalmente por los melanclenos [385].

[101] Así pues, supuesto que Escitia es un cuadrado, dos de cuyos lados dan al mar, la extensión de sus fronteras terrestres, así como la de sus costas, tiene exactamente [2] las mismas dimensiones. En efecto, desde el Istro hasta el Boristenes hay diez días de camino y otros diez desde el Boristenes hasta el lago Mayátide. Por otra parte, desde el mar al interior, hasta el país de los melanclenos, que están establecidos al norte de los escitas, hay veinte días de camino. Y he calculado que un día de camino supone doscientos estadios [386]. Así, la extensión transversal de Escitia debe de tener cuatro mil estadios, y la longitudinal, que se extiende tierra adentro, otros tantos estadios [387]. Esta es, en suma, la gran extensión que posee esa tierra [388].

Deliberación de los vecinos de los escitas sobre la invasión persa

Entretanto los escitas, al darse **[102]** cuenta de que, con sus propias fuerzas, no iban a ser capaces de rechazar al ejército de Darío en una batalla campal, despacharon emisarios a los pueblos vecinos, cuyos reyes, por su parte, ya se habían reunido para estudiar el plan a seguir ante la invasión de tan poderoso ejército. Los reyes [2] que se habían reunido eran los de los tauros, agatirsos, neuros, andrófagos, melanclenos, gelonos, budinos y saurómatas.

Costumbres de esos pueblos

Entre estos pueblos, los tauros **[103]** observan las siguientes costumbres. A los náufragos y a los griegos que capturan en el curso de sus correrías marítimas los inmolan a la Virgen [389] de la siguiente manera: una vez realizados los ritos preliminares, golpean en la cabeza [2] a la víctima con una maza. Al decir de unos, acto seguido arrojan el cuerpo precipicio abajo (pues el santuario se alza sobre un precipicio) y clavan la cabeza a un palo; otros, en cambio, coinciden con los anteriores por lo que se refiere al ritual de la cabeza, pero aseguran que el cuerpo no es arrojado desde lo alto del precipicio, sino enterrado. Y por cierto que, según el testimonio

de los propios tauros, la divinidad a la que ofrecen sus sacrificios es Ifigenia, la hija de Agamenón [390].

[3] Por otra parte, con los enemigos que caen en sus manos hacen lo que sigue: les cortan la cabeza, se la llevan a casa y, acto seguido, la espetan en un gran palo, izándola sobre su casa —bien arriba—, generalmente sobre la chimenea. Pues, según ellos, son como guardianes que, desde su atalaya, velan por toda la casa. Estas gentes viven de la rapiña y de la guerra.

[104] Por su parte, los agatirsos son unos hombres particularmente amantes del lujo y muy dados a adornarse con objetos de oro [391]; además, mantienen relaciones sexuales con las mujeres a discreción, para tener entre todos ellos lazos de parentesco y, merced a este vínculo común, no verse sujetos a la envidia y el odio mutuos. En sus demás costumbres, guardan relación con los tracios.

Los neuros, sin embargo, tienen costumbres escitas. **[105]** Y por cierto que, una generación antes de la expedición de Darío, se vieron obligados a evacuar la totalidad de su país debido a una plaga de serpientes. En efecto, su territorio solía producir abundantes serpientes, pero la mayoría irrumpieron en él procedentes de los desiertos del norte [392], hasta

que, debido a las molestias que les ocasionaban, evacuaron su país, estableciéndose entre los budinos [393].

Estos individuos, al parecer, son hechiceros, pues, [2] según los escitas y los griegos que están establecidos en Escitia, una vez al año todo neuro se convierte en lobo [394] durante unos pocos días y luego vuelve a recobrar su forma primitiva. Estas afirmaciones a mí, sin embargo, no me convencen, a pesar de que insisten en ellas e incluso las refrendan con juramentos.

[106] Los andrófagos tienen las costumbres más salvajes del mundo, ya que no conocen la justicia ni se atienen a ninguna ley. Son nómadas y llevan un atuendo similar al escita; pero poseen una lengua propia y son los únicos habitantes de esas regiones que comen carne humana [395].

[107] Los melanclenos llevan todos vestimentas negras; de ahí precisamente el nombre que reciben [396]. Observan las costumbres de los escitas [397].

[108] Por su parte, los budinos, que constituyen un pueblo potente y numeroso, tienen todos los ojos intensamente azules y la tez rubicunda [398]. En su país hay edificada una ciudad de madera, cuyo nombre es

Gelono [399]. Cada lado de su perímetro defensivo tiene una longitud de treinta estadios [400]; es, además, alto y todo él de madera, al igual que las casas y los santuarios de sus habitantes; pues resulta que en esa ciudad hay santuarios [2] consagrados a dioses griegos y construidos según los modelos griegos, con imágenes, altares y templos de madera. Y cada dos años celebran fiestas en honor de Dioniso, así como los ritos báquicos, ya que, por su origen, los gelonos son griegos que se vieron obligados a abandonar sus emporios marítimos y se establecieron entre los budinos [401]. Estas gentes hablan una lengua medio escita medio griega.

Los budinos, en cambio, no hablan la misma lengua **[109]** que los gelonos ni tienen su mismo género de vida, ya que aquéllos, que constituyen un pueblo autóctono, son nómadas [402] y, además, los únicos habitantes de esa región que comen piñones [403], mientras que los gelonos trabajan la tierra, se alimentan de pan, poseen huertos y no se les parecen ni en el físico ni en el color de la piel. No obstante, los griegos también dan a los budinos el nombre de gelonos, denominación que no es [2] correcta. Su territorio está totalmente cubierto de bosques con

toda clase de árboles; en el mayor de dichos bosques hay un lago extenso y profundo y, a su alrededor, un cañaveral pantanoso. En ese lago se capturan nutrias, castores y otros animales de hocico cuadrado [404], cuyas pieles sirven para ribetear las pellizas y sus testículos son utilizados por los habitantes de la región para tratar las afecciones de la matriz.

Historia de las amazonas

[110] Sobre los saurómatas se cuenta la siguiente historia: en la época en que los griegos lucharon contra las amazonas [405] (los escitas, por cierto, llaman a las amazonas *Eórpata,* nombre este que, en griego, significa «matadoras de hombres», ya que *eor* quiere decir en escita «hombre», y *pata,* «matar» [406]), en esa época, repito, cuentan que los griegos, tras haberse alzado con la victoria en la batalla librada a orillas del Termodonte, se hicieron a la mar, llevándose consigo, en tres navíos, a todas las amazonas que habían podido hacer prisioneras; pero ellas, en alta mar, atacaron a los hombres y acabaron con ellos, arrojándolos por la borda. Sin embargo, las mujeres no entendían de barcos, ni [2] sabían utilizar gobernalles, velamen ni remos, por lo que, después

de haber acabado con los hombres, se dejaron llevar a merced del oleaje y el viento. Así arribaron a Cremnos [407], en el lago Mayátide (por cierto que Cremnos pertenece al territorio de los escitas libres). En ese lugar desembarcaron las amazonas de sus navíos y se encaminaron hacia una zona habitada. Se apoderaron entonces de la primera manada de caballos con que se toparon y, a lomos de los animales, se dedicaron a saquear las posesiones de los escitas [408].

Por su parte, los escitas no acertaban a explicarse **[111]** lo que sucedía, pues no conocían la lengua, ni la vestimenta, ni la raza de sus agresores; todo lo contrario, se preguntaban con asombro de dónde podían proceder. Además, las tomaban por hombres que se hallaban en la flor de la vida [409]; y de ahí que trabaran combate con ellas. A raíz del mismo, los escitas se apoderaron [2] de los caídos y así reconocieron que eran mujeres. Ante ello, estudiaron el caso y decidieron no matarlas en lo sucesivo bajo ningún concepto, sino enviar a su campamento a sus soldados más mozos con los mismos efectivos con que, según sus cálculos, contaban las amazonas. Los jóvenes debían acampar cerca de ellas y hacer lo mismo que hicieran ellas; si los perseguían, no

debían aceptar el combate, sino darse a la fuga; y cuando pusieran fin a la persecución, los mozos volverían a acampar en las proximidades. Los escitas tomaron esta determinación con el propósito de tener hijos de ellas.

[112] Los jóvenes que fueron enviados se ajustaron a las órdenes recibidas. Por su parte las amazonas, al percatarse de que no habían ido para causarles el menor daño, los dejaron tranquilos; pero cada día un campamento se acercaba más y más al otro. Y resulta que los jóvenes, al igual que las amazonas, no tenían consigo nada más que sus armas y sus caballos; es más, seguían el mismo tipo de vida que ellas [410], dedicándose a la caza y al pillaje.

[113] Por cierto que, hacia el mediodía, las amazonas hacían lo siguiente: solían dispersarse individualmente o por parejas, alejándose bastante unas de otras para satisfacer sus necesidades. Y cuando los escitas se percataron de ello también hicieron otro tanto. Cierto día uno de ellos se abalanzó sobre una de las que se habían quedado solas y la amazona no lo rechazó, sino [2] que le permitió gozar de ella. La mujer no podía hablar con él (ya que no se entendían entre sí), pero le indicó con la mano que al día siguiente acudiera al mismo

lugar y que trajera con él a un camarada, dándole a entender que debían ser dos y que ella llevaría a una [3] compañera. El joven, al regresar al campamento, contó el caso a los demás; y, al día siguiente, dicho muchacho acudió al lugar acordado, en compañía de un camarada, y encontró a la amazona, que lo estaba esperando con una amiga [411]. Entonces, el resto de los jóvenes, al tener noticia de lo ocurrido, conquistaron también todos ellos a las restantes amazonas.

Posteriormente, acabaron por unir los campamentos **[114]** y por vivir juntos, teniendo cada cual por mujer a aquella con la que primero había mantenido relaciones. Los hombres no conseguían aprender la lengua de las mujeres, pero éstas sí que lograron comprender la de aquéllos. Y cuando pudieron entenderse entre sí, los [2] hombres les dijeron a las amazonas lo siguiente: «Nosotros tenemos padres, y tenemos también propiedades. Así que no sigamos llevando por más tiempo este tipo de vida [412]; al contrario, regresemos para residir entre nuestro pueblo. Desde luego, por esposas os tendremos a vosotras, y no a otras mujeres». Pero, a estas palabras, [3] las amazonas respondieron como sigue: «Nosotras no podríamos convivir con las

mujeres de vuestro país, pues no tenemos las mismas costumbres que ellas. Nosotras manejamos arcos, lanzamos venablos y montamos a caballo, y no hemos aprendido las labores propias del sexo femenino. En cambio, las mujeres de vuestro país no llevan a cabo ninguna de las actividades que hemos enumerado, sino que se consagran a las tareas de su sexo y permanecen en sus carros, sin salir a cazar ni a hacer ninguna otra cosa. Por lo tanto, [4] no podríamos congeniar con ellas. Ahora bien, si queréis conservarnos como vuestras mujeres y mostraros verdaderamente justos, id a ver a vuestros padres y tomad la parte de sus bienes que os corresponda; luego regresad y vivamos por nuestra propia cuenta».

[115] Los jóvenes se dejaron convencer y así lo hicieron. Y cuando, después de haber recibido la parte correspondiente de sus bienes, regresaron al lado de las amazonas, [2] las mujeres les dijeron lo siguiente: «Nos asalta un inquietante temor [413] ante la perspectiva de tener que vivir en este lugar; primero, por haberos alejado de vuestros padres y, asimismo, porque en numerosas [3] ocasiones hemos devastado vuestra tierra. Pero, en vista de que tenéis a bien conservarnos como vuestras esposas, secundadnos en lo que os vamos a proponer:

salgamos sin demora de esta tierra, crucemos el río Tanais y establezcámonos al otro lado».

[116] Los jóvenes se dejaron convencer también en esta ocasión; así que atravesaron el Tanais, avanzando hasta un punto situado a tres días de camino del Tanais en dirección este, y a tres del lago Mayátide [414] en dirección norte. Y, al llegar a ese lugar en el que hoy en día [2] están establecidos, fijaron en él su residencia. Desde entonces las mujeres de los saurómatas siguen fieles a su antiguo género de vida: a lomos de sus caballos suelen salir de caza, tanto con sus maridos como sin ellos; también van a la guerra y llevan el mismo atuendo que los hombres.

Los saurómatas hablan la lengua escita [415], aunque **[117]** lo hacen con solecismos desde antiguo, ya que las amazonas no llegaron a aprenderla correctamente. Por otra parte, entre ellos para contraer matrimonio rige la siguiente norma: ninguna doncella se casa antes de haber dado muerte a un enemigo [416]; y algunas hasta llegan a morir de viejas sin haberse casado, por no haber podido cumplir la ley.

Las tribus vecinas deciden mantenerse neutrales

Pues bien, cuando los emisarios **[118]** de los escitas llegaron ante la asamblea de los reyes de esos pueblos que he enumerado, se dirigieron a ellos explicándoles con toda suerte de detalles que el Persa, después de haber sometido a su poder todo lo que había en el vecino continente, había tendido un puente sobre el estrecho del Bósforo y había pasado a este continente; hecho lo cual, y tras haber sometido a los tracios, estaba ponteando el río Istro, ya que abrigaba también el deseo de reducir a su autoridad toda esa parte del mundo. «Por consiguiente, vosotros no debéis, bajo ningún [2] concepto, permanecer indiferentes al margen del conflicto y permitir que seamos destruidos; al contrario, tenemos que hacer frente al invasor con una voluntad común. ¿Que no lo haréis así?, pues, en ese caso, obligados por las circunstancias, tendremos que evacuar la región o aceptar una capitulación, si nos quedamos. [3] En efecto, ¿qué suerte podemos esperar, si no accedéis a prestarnos ayuda? Pero, en ese caso, vuestra situación no será menos comprometida, ya que, desde luego, el Persa no se dirige contra nuestro territorio con más empeño que contra el vuestro; y no se sentirá satisfecho con someternos a nosotros, respetándoos a [4] vosotros [417]. Y os vamos a dar una

prueba definitiva de lo que estamos diciendo: si el Persa, con el deseo de vengarse de su anterior sumisión, estuviera realizando su campaña sólo contra nosotros, tenía que haber respetado a todos los demás pueblos y haber marchado con esa actitud contra nuestra patria; así habría puesto de manifiesto ante todo el mundo que se dirige contra [5] los escitas y no contra los demás. Pero la verdad es que, desde el momento en que ha pasado a nuestro continente, está sometiendo a todos los pueblos que sucesivamente se le van poniendo por delante. Y ya tiene bajo su poder a todos los tracios y en particular a los getas, que son nuestros vecinos.»

[119] Ante esta petición de los escitas, los reyes llegados de los pueblos que he citado estudiaron el caso y sus pareceres quedaron divididos. El gelono, el budino y el saurómata [418] prometieron, de común acuerdo, prestar ayuda a los escitas; en cambio, el agatirso, el neuro, el andrófago, así como los reyes de los melanclenos y de los tauros, dieron a los escitas la siguiente respuesta: «Si vosotros no hubieseis sido los primeros en agraviar [2] a los persas y en comenzar la guerra, se nos antojaría que, al solicitar lo que ahora solicitáis, tenéis razón, por lo que os prestaríamos oídos y haríamos causa común con

vosotros. Pero la verdad es que invadisteis [3] su país y, sin nuestro concurso, imperasteis sobre los persas todo el tiempo que os permitió la divinidad; por eso ellos, dado que la misma divinidad los impulsa a hacerlo, os devuelven idéntica afrenta. Nosotros, en [4] cambio, ni infligimos en aquel momento agravio alguno a esas personas, ni tampoco en estos instantes vamos a poner nuestro empeño en ser los primeros en agraviarlos. Ahora bien, si el Persa ataca también nuestra patria y abre las hostilidades, en ese caso no permaneceremos inactivos. Pero hasta que lo veamos, nos quedaremos en nuestras tierras, pues estamos persuadidos de que los persas no se dirigen contra nosotros, sino contra los responsables de la injusta agresión de que fueron objeto.»

Desarrollo de las operaciones. Estrategia de los escitas, que rehúyen el encuentro y atraen a los persas al interior de su país

Cuando esta determinación llegó **[120]** a conocimiento de los escitas, resolvieron no librar abiertamente ninguna batalla campal (dado que, por el momento, los susodichos pueblos no formaban una alianza con ellos), sino retroceder paulatinamente y, a medida que se batían en retirada, ir cegando con sus

propios efectivos los pozos y las fuentes [419] por donde pasaran, así como destruir la vegetación de la zona, tras haberse dividido en dos grupos. A uno de los contingentes, a cuyo frente [2] se hallaba el rey Escópasis, debían agregarse los saurómatas. Ese cuerpo de ejército, en caso de que el Persa se dirigiera directamente contra él, debía replegarse ordenadamente en dirección al río Tanais bordeando, en su retirada, el lago Mayátide; en cambio, si el persa se alejaba de su zona, debía lanzarse en su persecución y hostigarlo. Dicho contingente, que tenía a su cargo la maniobra que he expuesto, constituía para [3] los escitas una parte de los efectivos del reino. A su vez, las fuerzas de las otras dos zonas del reino (la más extensa, sobre la que imperaba Idantirso, y la tercera, cuyo rey era Taxacis [420]), que se habían unido en un solo cuerpo de ejército y a las que se habían agregado gelonos y budinos, también debían replegarse ordenadamente manteniéndose a un día de camino por delante de los persas; y, en su retirada, tenían que llevar [4] a cabo los planes previstos: ante todo debían retroceder en dirección a las tierras de los pueblos que les habían negado su apoyo militar, con objeto de implicarlos también en la contienda; pues, si no habían arrostrado

de su grado la guerra contra los persas, al menos se verían inmersos en ella aunque no quisieran. Tras esta maniobra, debían regresar a su propio territorio y pasar al ataque, si, al estudiar la situación, les parecía realmente oportuno [421].

[121] Después de haber tomado esas medidas, los escitas salieron al encuentro del ejército de Darío, enviando en descubierta a sus mejores jinetes. Ahora bien, todos los carros [422] en los que vivían sus hijos y sus mujeres, así como la totalidad de su ganado, salvo el que era imprescindible para su propio sustento (que fue lo único que conservaron consigo), todos los demás enseres, repito, los enviaron, juntamente con los carros, lejos del teatro de las operaciones; y ordenaron al convoy que se dirigiera siempre hacia el norte.

Así pues, alejaron convenientemente todas sus pertenencias. **[122]** Entretanto, cuando las avanzadillas de la caballería escita encontraron a los persas a una distancia de unas tres jornadas de camino del Istro, al tomar contacto, digo, con el enemigo, establecieron su campamento a un día de camino por delante y se pusieron a destruir la vegetación de la zona. Por su parte, los [2] persas, al ver aparecer a la caballería de los escitas, se lanzaron

tras los pasos de un enemigo que se iba replegando constantemente. Y, como consecuencia de ello (dado que se dirigieron contra el primer cuerpo de ejército escita [423]), los persas los persiguieron hacia el este, es decir, en dirección al Tanais. Cuando los escitas [3] cruzaron el río Tanais, los persas hicieron, a continuación, otro tanto y prosiguieron la persecución hasta que, después de haber atravesado el territorio de los saurómatas, llegaron al de los budinos.

[123] El caso es que, durante todo el tiempo que los persas marcharon a través del territorio escita y del saurómata, no pudieron saquear nada, ya que el terreno se hallaba yermo [424]. Pero, al irrumpir en el país de los budinos, allí se encontraron, como era de esperar, con la ciudad de madera [425] (que los budinos [426] habían abandonado y que se encontraba desprovista de todo), y le [2] prendieron fuego. Hecho lo cual, reemprendieron sin tregua la persecución tras los pasos del enemigo, hasta que, una vez atravesada dicha región, llegaron al desierto. Esta zona desértica no está habitada por ningún ser humano y se halla al norte del territorio de los budinos, [3] siendo su extensión de siete días de camino. Por cierto que, al norte del desierto, habitan

los tiságetas [427] y de su país proceden cuatro grandes ríos que atraviesan el territorio de los mayatas [428] y desembocan en el lago que recibe el nombre de Mayátide. Sus nombres son los siguientes: Lico, Oaro, Tanais y Sirgis [429].

Pues bien, cuando Darío llegó al desierto, interrumpió **[124]** su avance y acampó su ejército a orillas del río Oaro. Hecho lo cual, mandó erigir ocho grandes fortines [430], distantes entre sí a intervalos uniformes —como de unos sesenta estadios aproximadamente [431]—, cuyas ruinas se conservaban todavía en mis días. Y mientras [2] el monarca se consagraba a esta tarea, los escitas a quienes perseguía dieron un rodeo por el norte y regresaron a Escitia. En vista, pues, de que el enemigo se había desvanecido sin dejar rastro y de que ya no aparecía ante los persas, ante esta situación Darío dio orden de dejar los fortines en cuestión a medio hacer y, por su parte, regresó sobre sus pasos dirigiéndose hacia el oeste [432], en la creencia de que aquel contingente constituía la totalidad de los efectivos escitas y de que estaban huyendo en esa dirección.

Darío conducía su ejército a marchas forzadas, **[125]** cuando, al llegar a Escitia, se topó con el

cuerpo combinado del ejército escita [433]; y, al dar con el enemigo, se lanzó en su persecución, mientras los escitas le iban precediendo a un día de camino. Y como Darío no dejaba [2] de acosarlos, los escitas, de acuerdo con sus planes, se fueron retirando paulatinamente [434] en dirección al territorio de los pueblos que les habían negado su [3] alianza; primeramente al país de los melanclenos. Después de que escitas y persas irrumpieran en su territorio sumiéndolo en el caos, los escitas atrajeron al enemigo a las tierras de los andrófagos; y, cuando estos últimos se vieron asimismo sumidos en el caos, se replegaron hacia la Néuride; mientras este pueblo era también presa de la confusión, los escitas, en su ordenada [4] retirada, se dirigieron hacia los agatirsos. Pero éstos, al ver que sus vecinos, víctimas del desconcierto, emprendían también la huida, por obra de la táctica de los escitas, antes de que estos últimos irrumpieran en sus tierras, despacharon un heraldo a los escitas y les prohibieron adentrarse en sus límites territoriales, advirtiéndoles que, si intentaban la invasión, primero tendrían que combatir encarnizadamente con [5] ellos. Tras esta advertencia, los agatirsos acudieron en defensa de sus fronteras con la intención de rechazar a los agresores.

En cambio, melanclenos, andrófagos y neuros, cuando los persas invadieron sus tierras a la par que los escitas, no se aprestaron a la defensa, sino que, sin acordarse de su amenaza [435], huyeron sin tregua, víctimas del caos, en dirección norte, hasta llegar al [6] desierto [436]. Entonces los escitas, ante la prohibición de los agatirsos, renunciaron a penetrar en su territorio y, desde la Néuride, atrajeron a los persas hasta su propio país [437].

Los persas en apuros

Como esta situación se iba prolongando **[126]** y no se vislumbraba un final, Darío despachó un jinete al rey de los escitas Idantirso con el siguiente mensaje: «¡Maldito! ¿Por qué huyes sin cesar, cuando está en tu mano decidirte por una de las dos opciones que te voy a indicar? Mira, si en tu fuero interno te crees capaz de enfrentarte a mi poderío, detente, pon fin a tu táctica esquiva y pelea. En cambio, si reconoces tu inferioridad, en ese caso pon también fin a tus correrías, ofrece a tu dueño, a título de presentes, la tierra y el agua [438], y entra en conversaciones conmigo».

A este mensaje, el rey de los escitas, Idantirso, respondió **[127]** como sigue: «Mi actitud, persa, responde al siguiente criterio: hasta la fecha, yo jamás he huido por temor ante hombre alguno y, en estos momentos, tampoco estoy huyendo ante ti. Además, en la actualidad no estoy haciendo algo distinto a lo que de ordinario solía hacer en tiempo de paz [439]. Y también voy [2] a explicarte por qué razón no te presento batalla sin pérdida de tiempo: nosotros no tenemos ciudades ni tierras cultivadas que podrían inducirnos, por temor a que fueran tomadas o devastadas, a trabar de inmediato combate con vosotros para defenderlas. Ahora bien, si hay que llegar a toda costa a ese extremo cuanto antes, nosotros, como es natural, tenemos tumbas [3] de nuestros antepasados [440]. Así que, venga, descubridlas e intentad violarlas y entonces sabréis si lucharemos contra vosotros en defensa de las tumbas o si vamos a seguir negándonos a presentar batalla. Pero, hasta ese momento, si no nos viene en gana, [4] no trabaremos combate contigo. Sobre la batalla, en fin, basta con lo dicho. Por otra parte, como dueños de mi persona sólo reconozco por tales a Zeus, mi antepasado [441], y a Hestia, la reina de los escitas [442]. Por eso a ti, en lugar de ofrecerte la tierra y el agua,

te enviaré los presentes que de verdad mereces recibir. Y en respuesta a tu afirmación de que eres mi señor, te aseguro que te vas a arrepentir [443].» [Esta es la exclamación habitual de los escitas [444]].

[128] El heraldo, en suma, se puso en camino para transmitir esta respuesta a Darío. Entretanto, los reyes de los escitas [445], al oír la palabra esclavitud, montaron [2] en cólera, así que enviaron el cuerpo de ejército que operaba en unión de contingentes saurómatas, a cuyo frente se hallaba Escópasis, con la orden de llegar a un acuerdo con los jonios aquellos que custodiaban el puente del Istro. A su vez, las fuerzas que permanecieron en Escitia [446] decidieron no hacer vagar más a los persas, sino atacarlos siempre que estuviesen haciendo provisión de víveres [447]. En consecuencia, acechaban el momento en que los soldados de Darío se dedicaban a proveerse de víveres y ponían en práctica su nueva estrategia. Pues bien, la caballería [3] de los escitas solía poner siempre en fuga a la del enemigo; pero, en su huida, los jinetes persas se replegaban sobre su infantería y ésta los protegía; por su parte los escitas, después de haber rechazado a la caballería persa, volvían grupas

por temor a la infantería. Y también de noche realizaban los escitas ataques semejantes.

Y por cierto que lo que constituía una ventaja para **[129]** los persas y un inconveniente para los escitas, cuando éstos atacaban el campamento de Darío, era —voy a decir algo en extremo sorprendente— el rebuzno de los asnos y la presencia de los mulos. Pues, como ya [2] he indicado anteriormente [448], Escitia no cría asnos ni mulos (a causa del frío, en toda Escitia no hay el menor asomo ni de asnos ni de mulos [449]). De ahí que el alboroto que organizaban los asnos sembrara el caos en la caballería de los escitas. Y en múltiples [3] ocasiones, en plena carga contra los persas, los caballos, cuando oían rebuznar a los asnos, volvían grupas, presas del caos, y manifestaban su desconcierto erizando las orejas, por no haber oído con anterioridad semejante sonido ni haber visto nunca una bestia como aquella. Esto, en suma, suponía para los persas una ligerísima ventaja en el curso de las operaciones [450].

[130] Cuando los escitas veían a los persas en apuros, con el fin de que permaneciesen por más tiempo en Escitia y de que, durante su permanencia, se vieran en dificultades por carecer de todo, hacían lo siguiente: dejaban sin vigilancia una parte de sus

ganados, con sus pastores, y ellos se retiraban subrepticiamente a otro lugar. Entonces los persas solían atacar y apoderarse del ganado; y, con él en su poder, cobraban nuevos bríos en razón de su éxito.

Presentes enviados por los escitas

[131] Como esta circunstancia se repitió en diversas ocasiones, finalmente Darío se vio en una situación crítica; y, al percatarse de ello, los reyes de los escitas [451] despacharon un heraldo para que llevase a Darío unos presentes consistentes en un pájaro, un ratón, una rana [2] y cinco flechas [452]. Entonces los persas preguntaron al portador de los presentes cuál era el significado de los mismos, pero el hombre respondió que no se le había dado más encargo que entregarlos y regresar cuanto antes, e instó a que fueran los persas quienes, si eran inteligentes, interpretasen por su cuenta lo que querían decir aquellos presentes. Al oír estas palabras, los persas se pusieron a deliberar sobre el caso.

Pues bien, la opinión de Darío era que los escitas **[132]** se rendían, entregándole de paso la tierra y el agua; y basaba su interpretación en el hecho de que el

ratón vive en la tierra y se alimenta de los mismos productos que el hombre, que la rana vive en el agua, que el pájaro se parece extraordinariamente al caballo [453] y en que entregaban las flechas en representación de sus armas. Esta fue la interpretación que propuso Darío [2]. Sin embargo, a dicha interpretación se opuso la de Gobrias, una de las siete personas que habían derrocado al mago [454], ya que, a su juicio, los presentes querían decir: «Persas, si no os convertís en pájaros para remontaros [3] al cielo, o en ratones para esconderos bajo tierra, o en ranas para zambulliros en las charcas, no regresaréis a vuestra patria, pues seréis atravesados por estos dardos [455]».

[133] Así era, en suma, como los persas interpretaban la significación de los presentes. Entretanto, el primer cuerpo de ejército escita —aquel que hasta entonces había estado encargado de vigilar la costa del lago Mayátide y que, a la sazón, lo estaba de llegar a un acuerdo con los jonios a orillas del Istro—, al llegar al puente, [2] se expresó en los siguientes términos: «Jonios, hemos venido a traeros la libertad, si es que queréis prestarnos oídos. Tenemos entendido que Darío os encargó que custodiarais el puente sólo por espacio de sesenta días y que regresarais a vuestra patria, si él no se

presentaba [3] en ese plazo. Pues bien, si en el momento presente actuáis como os vamos a indicar, os pondréis al abrigo tanto de sus reproches como de los nuestros. Permaneced el número de días fijado y, una vez transcurrido, marchaos [456]». En vista, pues, de que los jonios prometieron hacerlo, los escitas regresaron sobre sus pasos a marchas forzadas.

[134] Por su parte, los escitas que se habían quedado en sus tierras, después de que los presentes hubieran llegado a manos de Darío, tomaron posiciones frente a los persas, con su infantería [457] y sus jinetes, con el propósito de trabar combate. Pero, cuando los escitas estaban en sus puestos, una liebre pasó corriendo por entre sus filas; y, a medida que los soldados la iban viendo, se lanzaban en su persecución. Entonces, ante el alboroto y el griterío que estaban organizando los escitas, Darío preguntó la causa del desorden que reinaba entre los enemigos; y, al tener noticia de que estaban persiguiendo a la liebre, vino a decir a sus habituales confidentes: «Amigos, mucho nos menosprecia [2] esa gente y ahora empiezo a creer que Gobrias tenía razón con respecto a los presentes de los escitas. Por eso, como me da la impresión de que la situación en que ahora nos vemos responde a lo que él decía, necesitamos un

plan apropiado para poder regresar a la patria sin ningún riesgo». «Majestad —respondió a esto Gobrias—, por lo que me habían dicho, yo ya estaba casi convencido de lo difícil que era doblegar a estos hombres, pero, una vez aquí, me he dado perfecta cuenta de ello, al ver que esos sujetos se están burlando de nosotros [458]. Por consiguiente, mi opinión en las actuales [3] circunstancias es que, en cuanto se haga de noche, encendamos las fogatas, como solemos hacer de ordinario, y que, después de engañar con cualquier pretexto a los soldados menos capaces de soportar nuevas fatigas [459] y de dejar bien atados a todos los asnos, emprendamos la marcha antes de que los escitas se dirijan de una vez hacia el Istro para destruir el puente o de que los jonios tomen alguna decisión que pueda determinar nuestra ruina».

Este fue el consejo que dio Gobrias; poco después **[135]** se hizo de noche [460] y entonces Darío puso en práctica ese plan: abandonó allí mismo, en el campamento, a los hombres que estaban agotados y a aquellos cuya pérdida menos transcendencia suponía, así como a todos [2] los asnos, estos últimos bien atados. Y abandonó a los asnos y a los soldados maltrechos con el objeto de que los animales siguieran dejando oír sus rebuznos; por su parte, los

hombres fueron abandonados debido a la debilidad de su estado, aunque lo hicieron con el convincente pretexto de que el monarca, con la élite del ejército, iba a atacar personalmente a los escitas, mientras que ellos, durante ese tiempo, tendrían que [3] defender el campamento. Tras persuadir a los que se quedaban de que esas eran sus intenciones, Darío mandó encender fogatas y, a marchas forzadas, partió en dirección al Istro. Entretanto, los asnos, aislados del resto de los animales, se pusieron a rebuznar mucho más fuerte que nunca, por lo que los escitas, al oír a los asnos, estaban firmemente convencidos de que los persas seguían en sus posiciones.

Retirada del ejército persa

[136] Pero, al llegar el día, los que se habían quedado en el campamento comprendieron que habían sido traicionados por Darío y, tendiendo las manos [461] a los escitas, les explicaron lo que sucedía. Al oír su declaración, el cuerpo combinado del ejército escita, así como el que había operado solo, y los contingentes de saurómatas, budinos y gelonos se agruparon a toda prisa [462] y se lanzaron en persecución de los persas, en dirección al Istro.

Pero como el grueso del ejército persa estaba integrado por infantería y no conocía los senderos (dado que los mismos no estaban trazados), mientras que el ejército escita estaba compuesto por caballería que, además, conocía los atajos del camino, ambos ejércitos no se encontraron mutuamente, y los escitas llegaron al puente con gran ventaja sobre los persas. Entonces, al percatarse de que los persas todavía no habían llegado, dijeron a los jonios que estaban en sus naves: «Jonios, el número de días que os habían fijado ha transcurrido, así que no actuáis correctamente al permanecer todavía aquí [463]. Ahora bien, teniendo en cuenta que hasta la fecha os habéis quedado por temor a represalias, destruid ahora el vado sin pérdida de tiempo y marchaos sanos y salvos como hombres libres, dando gracias a los dioses y a los escitas. Que al que antaño era vuestro señor, nosotros lo vamos a dejar en tal estado que en lo sucesivo no entrará en guerra con ningún pueblo».

Ante esta proposición, los jonios estudiaron el caso **[137]**. La opinión de Milcíades de Atenas [464], que era general y tirano de los habitantes del Quersoneso, en el Helesponto [465], era la de obedecer a los escitas y liberar Jonia [2] [466]; sin embargo, la de

Histieo de Mileto [467] era contraria a la suya, alegando que en aquellos momentos cada uno de ellos era tirano de una ciudad gracias a Darío; y que, si el poderío de este último quedaba aniquilado, ni él podría imperar sobre los milesios, ni ninguna otra persona sobre sus respectivas ciudades, pues cada ciudad preferiría adoptar un régimen democrático [3] antes que vivir bajo una tiranía [468]. Al manifestar Histieo esta opinión, todos se adhirieron inmediatamente a ella, a pesar de que antes se habían solidarizado con la de Milcíades.

Y por cierto que quienes tomaron parte en la votación **[138]** —y que, además, gozaban de la estima del rey— fueron los siguientes. Como tiranos de los helespontios [469] figuraban Dafnis de Abido, Hipoclo de Lámpsaco, Herofanto de Pario, Metrodoro de Proconeso, Aristágoras de Cícico y Aristón de Bizancio. Estos eran [2] los tiranos del Helesponto [470]. De Jonia lo eran Estratis de Quíos, Éaces de Samos, Laodamante de Focea e Histieo de Mileto, que fue quien propuso la opinión contraria a la de Milcíades. De Eolia el único tirano importante que estaba presente era Aristágoras de Cime [471].

Pues bien, después de haberse solidarizado con la **[139]** opinión de Histieo, los jonios, para atenerse a ella, decidieron hacer y decir lo que sigue: decidieron destruir la parte del puente que estaba del lado de los escitas (pero destruirla solamente en una extensión de un tiro de flecha, para que diera la impresión de que estaban haciendo algo, cuando en realidad no hacían nada, y, de paso, para evitar que los escitas trataran de cruzar el Istro por el puente valiéndose de la fuerza [472]), y decirles, mientras destruían la parte del puente que daba a la orilla escita, que iban a hacer todo lo que [2] fuera de su agrado. Estas fueron las medidas con las que se atuvieron a la opinión de Histieo; posteriormente éste, en nombre de todos, tomó la palabra y les dio a los escitas la siguiente respuesta: «Escitas, habéis venido a rendirnos un gran servicio y oportuna es la prisa que mostráis. Por vuestra parte, nos habéis puesto en el buen camino, de ahí que nosotros, por la nuestra, os estemos sirviendo cumplidamente. Como podéis ver, no sólo estamos destruyendo de manera efectiva el vado, sino que vamos a poner todo nuestro celo, [3] porque queremos ser libres. Pero mientras nosotros lo destruimos, tenéis una buena ocasión para ir en busca de los persas y, cuando los hayáis encontrado, para

castigarlos, en nuestro nombre y en el vuestro propio, como ellos se merecen».

[140] Los escitas, confiando en que los jonios estaban diciendo una vez más la verdad, se volvieron en busca de los persas, pero no acertaron a dar con la ruta exacta que aquéllos seguían. Y de este error tuvieron la culpa los propios escitas, por haber destruido los pastos que la región ofrecía a los caballos y por haber [2] cegado los pozos [473]; pues, si no lo hubieran hecho, les hubiese resultado sencillo —con sólo que se lo hubieran propuesto— descubrir a los persas; pero el caso es que la determinación que, a su juicio, más acertada era, [3] motivó el error que cometieron. En efecto, los escitas buscaban a sus enemigos a través de los parajes de su país en que había forraje para los caballos y pozos, creyendo que, por su parte, los persas dirigirían su retirada por dichos lugares. Pero, en realidad, éstos marchaban siguiendo el rastro que habían dejado anteriormente [474], y así pudieron encontrar, aunque no sin problemas, el vado. Y como llegaron de noche y se encontraron [4] con el puente destruido, fueron víctimas del pánico más absoluto, ante la idea de que los jonios los hubieran abandonado.

Por cierto que, entre el séquito de Darío, había un **[141]** egipcio dotado de la voz más potente del mundo. El monarca ordenó a dicho individuo que se apostara en la orilla del Istro y que llamara a Histieo de Mileto [475]. Como es natural, él así lo hizo; e Histieo siguió inmediatamente sus indicaciones, facilitando todas las naves para permitirle el paso al ejército y reparando el puente.

Así fue, en suma, como los persas lograron escapar **[142]**. Entretanto los escitas, que andaban en su búsqueda, tampoco dieron con ellos en esta nueva ocasión; de ahí que consideren que los jonios, en tanto que hombres libres, son las personas más viles y cobardes del mundo; en cambio, si se conceptúa a los jonios como esclavos, son, según ellos, unos siervos muy sumisos a su amo y muy reacios a escapar. Estos son, en definitiva, los insultos que los escitas lanzan contra los jonios [476].

[143] Por su parte, Darío atravesó Tracia y llegó a Sesto, en el Quersoneso. Desde allí el rey pasó con sus naves a Asia [477], dejando en Europa, al frente de las tropas, al persa Megabazo, a quien en cierta ocasión el monarca había dispensado un señalado honor con la siguiente [2] frase que pronunció ante los persas: se disponía Darío a comer unas granadas,

cuando, apenas hubo abierto la primera de ellas, su hermano Artábano le preguntó qué le gustaría tener en cantidad similar a la de granos que había en la granada. Y entonces Darío respondió que, antes que tener a Grecia sometida, preferiría contar con un número tan elevado de Megabazos. Con [3] estas palabras lo honró, pues, ante los persas; y, por aquel entonces, lo dejó al frente de las tropas, con ochenta mil hombres de su ejército.

[144] Y por cierto que el tal Megabazo dejó un recuerdo imperecedero entre los helespontios en razón de cierta observación [2] que hizo, y que fue la siguiente: cuando se encontraba en Bizancio, se enteró de que los calcedonios habían colonizado la región diecisiete años antes que los bizantinos; y, al tener conocimiento de ello, declaró que en aquella época los calcedonios debían de estar ciegos, pues, de no estarlo, no habrían elegido para establecerse el emplazamiento menos favorable, cuando tenían a su disposición el más indicado [478]. El caso es que el susodicho Megabazo, que a la [3] sazón había sido encargado de la jefatura de las tropas en la región de los helespontios, sometió a los que no abrazaban el partido de los medos.

Campaña de los persas contra Libia. Introducción: fundación de Cirene

Pues bien, por las mismas fechas **[145]** en que Megabazo llevaba a cabo esas operaciones, tuvo lugar otra gran expedición militar contra Libia [479], por cierto motivo que explicaré detalladamente [480] una vez que, con antelación, haya relatado lo que sigue [481].

[2] Unos descendientes de los Argonautas [482], expulsados por los pelasgos que raptaron de Braurón a las mujeres de los atenienses [483], expulsados, digo, de Lemnos por esas gentes, se dirigieron con sus naves a Lacedemonia, asentándose en el Taigeto, donde encendieron fuego [3]. Entonces los lacedemonios, al verlo, enviaron un mensajero para averiguar quiénes eran y de dónde procedían. Ellos a las preguntas del mensajero respondieron que eran Minias [484] y que descendían de los héroes que navegaron a bordo de la nave Argo, agregando que estos últimos habían atracado en Lemnos y los habían engendrado [4] [485]. Una vez oída la exposición del origen de los Minias, los lacedemonios despacharon un segundo mensajero y les preguntaron con qué objeto habían llegado a su país y por qué habían

alumbrado fuego [486]. Los minias replicaron que, como habían sido desalojados por los pelasgos, habían acudido al país de sus antepasados [487], pues era muy justo que así fuese; y solicitaban vivir con ellos, pudiendo participar equitativamente de sus derechos y recibir unos lotes de tierra. Los lacedemonios, entonces, decidieron acoger a los [5] minias en las condiciones que estos últimos deseaban [488]. Y la razón principal que los movió a obrar así fue la participación de los Tindáridas [489] en el viaje de la nave Argo. Así pues, acogieron a los minias, les dieron un lote de tierra y los distribuyeron entre sus tribus. Por su parte, los minias contrajeron en seguida matrimonios y a las mujeres que habían traído consigo desde Lemnos las dieron por esposas a diversos ciudadanos.

Pero, al cabo de no mucho tiempo, los minias comenzaron **[146]** a llenarse de arrogancia, reclamando poder participar del trono y cometiendo otros actos contrarios [2] a las leyes. En consecuencia, los lacedemonios decidieron matarlos, así que los detuvieron y los metieron en prisión. (Por cierto que los lacedemonios, cuando matan a alguien, lo hacen de noche, ya que de día no [3] se ejecuta a

nadie [490].) Pues bien, cuando iban a darles muerte, las mujeres de los minias, que eran ciudadanas e hijas de los espartiatas [491] más importantes, solicitaron permiso para entrar en la prisión y poder conversar cada una con su respectivo marido. Los lacedemonios las dejaron pasar, sin sospechar que su intervención [4] fuera a acarrear añagaza alguna; pero las mujeres, una vez que estuvieron dentro, hicieron lo siguiente: entregaron a sus maridos todos los vestidos que llevaban y ellas tomaron los de sus maridos. Entonces los minias, vestidos con ropa de mujer, salieron al exterior como si fueran sus esposas; y, tras escapar de esta manera, fueron a asentarse nuevamente en el Taigeto.

Colonización de la isla de Tera

[147] Por esas mismas fechas, Teras, hijo de Autesión, nieto de Tisámeno, bisnieto de Tersandro y tataranieto de Polinices, se disponía a partir de Lacedemonia para fundar [2] una colonia. El tal Teras, que era de raza cadmea [492], era tío materno de los hijos de Aristodemo, Eurístenes y Procles [493]. Mientras dichos muchachos eran todavía menores de edad, Teras desempeñó la regencia del trono de

Esparta; pero cuando sus sobrinos [3] crecieron y asumieron el poder, en ese momento Teras, considerando poco decoroso verse a las órdenes de otros después de haber gustado el placer del mando, anunció que no pensaba quedarse en Lacedemonia, sino que iba a zarpar para reunirse con las gentes de su misma raza [494].

Por cierto que en la isla que en la actualidad recibe [4] el nombre de Tera —la misma que antes se llamaba Caliste [495]—, vivían unos descendientes del fenicio Membliarao, hijo de Pecilas. Resulta que Cadmo, hijo de Agenor, cuando buscaba a Europa [496], arribó a la isla que en la actualidad se llama Tera. Y al arribar a dicho lugar, ya fuera que el terreno le agradara o que, por algún otro motivo, le viniera en gana hacer lo que hizo, el caso es que en esa isla dejó a varios fenicios y, entre ellos, a Membliarao, uno de sus parientes. Esas gentes habitaron la isla llamada Caliste por espacio de ocho generaciones [497] antes de que Teras llegara procedente de Lacedemonia.

[148] Pues bien, tomando consigo gente de las tribus [498], Teras se dispuso a partir hacia dicha isla con la intención de formar una misma comunidad con sus habitantes y sin ánimo alguno de expulsarlos,

sino ansiando ganarse [2] su amistad sinceramente. Y como, por su parte, los minias que habían escapado de la prisión estaban asentados en el Taigeto y los lacedemonios tenían el propósito de matarlos, Teras intercedió para que no se produjera una carnicería y se comprometió a sacarlos [3] personalmente del país. Los lacedemonios se mostraron de acuerdo con esta proposición y Teras zarpó en tres trieconteros [499] para reunirse con los descendientes de Membliarao, aunque no se llevó a todos los minias, [4] sino a unos pocos, ya que la mayoría de ellos se dirigieron al país de los paroreatas y los caucones [500]; y después de haberlos expulsado de su territorio, se dividieron en seis grupos fundando acto seguido en esos parajes las siguientes ciudades: Lépreo, Macisto, Frixas, Pirgo, Epio y Nudio. (Los eleos, por cierto, asolaron en mis días la mayoría de ellas [501].) Y por su parte la isla recibió la denominación de Tera en honor de su colonizador.

Y por cierto que el hijo de Teras se negó a embarcarse **[149]** con su padre, por lo que éste dijo que lo iba a abandonar como a una oveja entre lobos [502]. En virtud de esta frase el muchacho recibió el nombre de Eólico (nombre éste que debió de prevalecer). Hijo de Eólico fue Egeo, que dio su

nombre a los Égidas, una importante tribu de Esparta [503]. Y como los hijos de los miembros [2] de esa tribu no vivían mucho tiempo, sus componentes erigieron, en virtud de un oráculo, un santuario en honor de las *Erinis* de Layo y de Edipo [504]; y a raíz de ello sus hijos vivieron normalmente. (Ese mismo fenómeno sucedió también en Tera con los descendientes de esos hombres [505].)

Historia de Bato, el fundador de Cirene

[150] Bien, hasta este punto de mi relato los lacedemonios coinciden en sus afirmaciones con los tereos, pero a partir de aquí los de Tera son los únicos que mantienen [2] la siguiente versión de los hechos: Grino, hijo de Esanio, que descendía del susodicho Teras y que era rey de la isla de Tera, llegó a Delfos llevando consigo una hecatombe [506] ofrecida por su ciudad. Le acompañaban varios conciudadanos suyos y, entre ellos, Bato, hijo de Polimnesto, que pertenecía a la familia de Eufemo, [3] uno de los minias [507]. Pues bien, cuando Grino, el rey de los tereos, estaba consultando al oráculo sobre otras cuestiones, la Pitia le respondió que fundara una ciudad en Libia [508]. Entonces el rey le respondió en

estos términos: «Yo, Señor [509], ya soy demasiado viejo e incapaz para llevar a cabo la empresa; impón, pues, esta tarea a cualquiera de los jóvenes aquí presentes». Y al tiempo que decía estas palabras, señalaba a Bato.

Por el momento, esto fue todo. Pero, posteriormente, [4] una vez de regreso, hicieron caso omiso del oráculo, pues no sabían en qué parte de la tierra se encontraba Libia y no se atrevían a enviar una colonia a un destino desconocido.

A raíz de ello, en Tera no llovió durante siete **[151]** años [510], en el transcurso de los cuales se secaron todos los árboles que tenían en la isla, salvo uno solo. Y cuando los tereos consultaron al oráculo, la Pitia únicamente aludió a la colonia a fundar en Libia. En vista, [2] pues, de que no vislumbraban remedio alguno para su mal, despacharon emisarios a Creta [511] para que se informasen de si algún cretense o algún *meteco* [512] había llegado hasta Libia. En su deambular por la isla, los emisarios llegaron incluso a la ciudad de Itano [513], donde se pusieron en contacto con un pescador de múrice cuyo nombre era Corobio, quien les dijo que, arrastrado por los vientos, había llegado a Libia, concretamente [3] a Platea, una isla

de Libia [514]. Entonces, mediante cierta suma, convencieron al pescador y lo llevaron a Tera. De Tera, primeramente, zarparon unos exploradores —no muchos—, a quienes Corobio guió justamente hasta la mencionada isla de Platea, donde dejaron a Corobio, proporcionándole víveres para un cierto número de meses [515], mientras que ellos zarparon a toda vela para dar a los tereos noticias sobre la isla.

[152] Pero como los expedicionarios estuvieron ausentes más tiempo del convenido, a Corobio empezaron a agotársele todas las provisiones. Poco después, sin embargo, una nave samia —cuyo patrón era Coleo—, que navegaba con rumbo a Egipto, se desvió de su ruta [516] y arribó a la citada Platea. Entonces los samios, al enterarse por boca de Corobio de toda la historia, le dejaron provisiones para un año.

Acto seguido, los samios partieron de la isla y se [2] hicieron a la mar ansiosos por llegar a Egipto, pero se vieron desviados de su ruta por causa del viento de levante. Y como el aire no amainó, atravesaron las Columnas de Heracles y, bajo el amparo divino, llegaron a Tarteso [517]. Por aquel entonces ese emporio comercial [3] estaba sin explotar, de manera que, a su regreso a la patria, los

samios, con el producto de su flete, obtuvieron, que nosotros sepamos positivamente, muchos más beneficios que cualquier otro griego (después, eso sí, del egineta Sóstrato, hijo de Laodamante; pues con este último no puede rivalizar nadie [518]). Los samios [4] apartaron el diezmo de sus ganancias —seis talentos [519]— y mandaron hacer una vasija de bronce, del tipo de las cráteras argólicas [520], alrededor de la cual hay unas cabezas de grifos en relieve. Esa vasija la consagraron en el Hereo sobre un pedestal compuesto por tres colosos de bronce de siete codos, hincados [5] de hinojos [521]. Este episodio, por cierto, fue el origen remoto de los sólidos lazos de amistad que cireneos y tereos entablaron con los samios [522].

[153] Por su parte los tereos que habían dejado a Corobio en la isla, al arribar a Tera, notificaron que habían colonizado una isla en la costa libia. Entonces los de Tera decidieron enviar, de cada dos hermanos [523], al que la suerte designase, y que hubiese expedicionarios de todos los distritos, que eran siete; su jefe, a la par que rey, sería Bato [524]. Así pues, enviaron a Platea dos penteconteros [525].

Esto es lo que cuentan los tereos (por cierto que, **[154]** en el resto de la historia, los de Tera concuerdan también con los de Cirene), pues, en lo que se refiere a Bato, los cireneos no coinciden lo más mínimo con los tereos [526]. En efecto, la versión de los cireneos es la siguiente. En Creta hay una ciudad, Oaxo [527], en la que reinaba Etearco, quien, como era viudo y tenía una hija cuyo nombre era Frónima, contrajo nuevas nupcias para darle una madre a esa hija suya. Pero la segunda esposa, una vez instalada en el hogar, creyó conveniente comportarse con Frónima como una verdadera madrastra, así que la maltrataba y maquinaba contra ella todo tipo de perfidias; hasta que, finalmente, la acusó de impudicia y convenció a su marido de que su afirmación era cierta. Persuadido por su mujer, Etearco tramó contra su hija una acción incalificable. Resulta que en Oaxo se encontraba Temisón, un comerciante de Tera; Etearco le brindó hospitalidad [528] y le hizo jurar solemnemente que le prestaría el favor que le solicitara. Después de habérselo hecho jurar, mandó traer a su hija y se la entregó, ordenándole que se la llevara y la arrojase al mar. Entonces Temisón, sumamente indignado ante el engaño del juramento, dio por cancelado el vínculo

de hospitalidad e hizo lo siguiente: tomó a su cargo a la muchacha y se hizo a la vela; y, cuando se hallaba en alta mar, para cumplir el juramento prestado a Etearco, la ató con unas cuerdas y la arrojó al mar; pero acto seguido la sacó del agua y arribó a Tera.

[155] Posteriormente, Polimnesto, un individuo que en Tera gozaba de prestigio, acogió en su casa a Frónima y la hizo su concubina. Al cabo de cierto tiempo, tuvo de ella un hijo [529] con un defecto articulatorio —concretamente era tartamudo—, a quien, según el testimonio de tereos y cireneos, se le impuso el nombre de Bato, [2] aunque, a mi juicio, debió de ser algún otro, que cambió por el de Bato al llegar a Libia, adoptando este nombre en virtud del oráculo que recibió en Delfos y la dignidad que obtuvo; pues en libio «rey» se dice *bato* [530]. Y, en mi opinión, esa es la razón de que la Pitia, con ocasión de un oráculo que emitió, lo designara con ese nombre en lengua libia, ya que sabía que sería [3] rey en Libia. Resulta que, cuando Bato se hizo un hombre, se dirigió a Delfos para formular una consulta sobre su voz; y, a su pregunta, la Pitia le dictó la siguiente respuesta:

Bato, a preguntar por tu voz has venido; pero el
Soberano Febo Apolo

te envía a Libia, tierra de pingües rebaños, a fundar una colonia [531],

como si, en griego, hubiese dicho: «Rey, a preguntar por tu voz has venido…».

Entonces él le respondió en los siguientes términos: [4] «Señor, yo he acudido ante ti para formularte una consulta a propósito de mi voz; tú, en cambio, me respondes hablándome de otras cosas, de unos imposibles, al ordenarme que funde una colonia en Libia; ¿con qué medios?, ¿con qué colonos?». Pese a estos interrogantes, no pudo convencer a la Pitia para que le diese otra respuesta. Y en vista de que en su vaticinio se expresaba en los mismos términos que la vez anterior, Bato la dejó con la palabra en la boca y regresó a Tera.

Pero, a raíz de ello, tanto él personalmente como **[156]** los demás tereos fueron víctimas de desgracia tras desgracia. Y dado que los de Tera ignoraban la causa de sus desdichas, despacharon emisarios a Delfos para que consultaran al oráculo sobre los males que les aquejaban. Por su parte la Pitia les respondió que todo iría [2] mejor si iban con Bato a colonizar Cirene en Libia. Tras esta respuesta, los tereos enviaron a Bato con dos penteconteros. Los colonos, pues, zarparon con rumbo a Libia, pero,

como no sabían qué más tenían que hacer, se volvieron de regreso a Tera. Sin embargo, cuando [3] trataban de desembarcar, los tereos la emprendieron a pedradas con ellos y no les dejaron atracar en la isla [532]; al contrario, los conminaron a que volvieran a hacerse a la mar. Entonces los colonos se vieron obligados a reemprender la navegación y colonizaron una isla situada en la costa libia, cuyo nombre —como ya he indicado anteriormente [533]— es Platea. Y por cierto que, según dicen, la isla tiene la misma extensión que la actual ciudad de Cirene.

[157] En dicha isla vivieron por espacio de dos años, pero, como su situación no mejoraba lo más mínimo, dejaron en ella a uno de los colonos y todos los demás zarparon con rumbo a Delfos. Y, al llegar ante el oráculo, lo consultaron, alegando que residían en Libia y que, [2] pese a ello, nada les iba mejor. Entonces la Pitia, ante esta afirmación, les respondió lo siguiente:

Si tú, que no has ido, conoces Libia, tierra de pingües rebaños,
mejor que yo, que sí que he ido [534], mucho admiro tu sabiduría [535].

Al oír estas palabras, Bato y sus compañeros zarparon de regreso, pues, evidentemente, el dios no los eximía de fundar la colonia hasta que acabaran llegando [3] a la mismísima Libia. Y, al arribar a la isla, recogieron al que habían dejado allí y colonizaron un paraje de Libia propiamente dicha, situado en frente de la isla, cuyo nombre era Aciris, paraje al que por dos lados encuadran hermosísimos sotos, así como un río que corre por el flanco restante [536].

Historia de Cirene

Durante seis años habitaron dicho **[158]** lugar; pero, al séptimo año, los libios los engañaron con el pretexto de que iban a llevarlos a un emplazamiento mejor y los convencieron para que se marcharan. Los libios, pues, [2] los sacaron de Aciris, trasladándolos hacia el oeste. Y para evitar que, al atravesarlo, los griegos pudiesen ver el lugar más hermoso de su país (por cierto que el nombre de dicho lugar es Irasa [537]), calcularon la duración de las etapas y los hicieron pasar por allí de noche. El caso es que los condujeron a una fuente que, [3] según cuentan, estaba consagrada a Apolo [538] y les dijeron: «Griegos, aquí

tenéis un lugar idóneo para estableceros, pues aquí el cielo está agujereado [539]».

[159] Pues bien, en vida de Bato, el fundador de la colonia, que detentó el poder por espacio de cuarenta años, y de su hijo Arcesilao, que lo detentó dieciséis años [540], el número de los habitantes de Cirene no sobrepasó la cifra de colonos que inicialmente habían partido [2] para fundar la ciudad. Pero, en tiempos del tercer rey, llamado Bato el Feliz [541], la Pitia, mediante un oráculo, instó a griegos de todas las regiones a hacerse a la mar para convivir en Libia con los cireneos, pues éstos habían hecho un llamamiento general con la promesa [3] de repartir tierras [542]. El oráculo pronunciado rezaba así:

Quien a la encantadora Libia llegue demasiado tarde, distribuida ya la tierra, proclamo que un día habrá
de pesarle.

[4] Una gran multitud de colonos se reunió entonces en Cirene; pero, al verse despojados de buena parte de sus tierras, los libios adyacentes, así como su rey, cuyo nombre era Adicrán, dado, repito, que se veían privados de su territorio y ante las

graves vejaciones que les infligían los cireneos, despacharon emisarios a Egipto y se pusieron a las órdenes del rey de Egipto, Apries [5]. El monarca, entonces, reunió un numeroso ejército de egipcios y lo envió contra Cirene. Por su parte, los cireneos salieron con sus tropas en dirección al territorio de Irasa, y, concretamente a la altura de la fuente Teste [543], trabaron combate con los egipcios, alzándose con la victoria en el enfrentamiento. En efecto, [6] como hasta aquel momento los egipcios no habían medido sus fuerzas con griegos y los menospreciaban [544], sufrieron tamaña derrota que sólo unos pocos egipcios pudieron regresar a su patria. Precisamente a raíz de este desastre, los egipcios, que culpaban a Apries de lo sucedido, se sublevaron contra él [545].

Hijo del citado Bato fue Arcesilao, quien, al principio **[160]** de su reinado, tuvo una serie de diferencias con sus hermanos [546], hasta que ellos abandonaron Cirene y se marcharon a otro lugar de Libia donde decidieron fundar por su propia cuenta esa ciudad que hoy en día, al igual que entonces, se llama Barca [547]; y, al tiempo que fundaban dicha ciudad, incitaron a los libios a sublevarse [2] contra los cireneos. Sin pérdida de tiempo, Arcesilao dirigió

sus fuerzas contra los libios que les habían dado acogida, precisamente los mismos que se habían sublevado; pero los libios, ante el temor que les inspiraba, emprendieron la huida hacia los libios orientales. [3] Entonces Arcesilao les siguió en su huida, hasta que, en el curso de su persecución, llegó a Leucón [548], en Libia, donde los libios decidieron atacarle. Y en el enfrentamiento consiguieron sobre los cireneos una victoria tan aplastante que allí cayeron siete mil hoplitas de Cirene. [4] Tras este desastre, a Arcesilao, que estaba enfermo por haber ingerido cierto medicamento, lo estranguló su hermano Learco [549]; y a este último lo mató la mujer de Arcesilao, cuyo nombre era Erixo, valiéndose de una treta.

[161] El trono, entonces, lo heredó Bato [550], el hijo de Arcesilao, que era cojo (concretamente tenía un defecto constitucional en las piernas). Los cireneos, ante el revés que habían sufrido, enviaron emisarios a Delfos para preguntar qué régimen debían adoptar en pro de la [2] mejor prosperidad de su patria [551]. Y por su parte la Pitia les aconsejó que se hicieran con un legislador de Mantinea de Arcadia [552]. Los cireneos, en consecuencia, lo solicitaron y

los mantineos les dieron a un ciudadano muy prestigioso cuyo nombre era Demonacte. Este [3] individuo se trasladó a Cirene y, después de haberse informado de todos los pormenores, ante todo dividió a la población en tres tribus [553], distribuyéndola de la siguiente manera: formó un grupo con los tereos y los *periecos* [554], otro con los peloponesios y los cretenses, y un tercero con todos los isleños; posteriormente, reservó para el rey Bato ciertas posesiones y funciones sacerdotales [555], y puso en manos del pueblo todas las demás prerrogativas que con anterioridad habían detentado los reyes.

[162] Pues bien, en tiempos del susodicho Bato este estado de cosas permaneció en vigor, pero, durante el reinado de su hijo Arcesilao [556], se produjo una gran agitación [2] a propósito de las distintas prerrogativas, pues Arcesilao, hijo de Bato el Cojo y de Feretima, se negó a atenerse a las normas que había establecido el mantineo Demonacte; todo lo contrario: reclamó los derechos de sus antepasados. Por este motivo organizó una sublevación, pero fue derrotado y huyó a Samos, mientras [3] que su madre lo hacía a Salamina de Chipre. Por aquel entonces en Salamina imperaba Eveltón, el que consagrara en Delfos el incensario

que se halla en el tesoro de los corintios [557], una obra que es particularmente vistosa. Al llegar a su corte, Feretima le solicitaba insistentemente un ejército que les permitiera regresar [4] a Cirene. Pero Eveltón le daba de todo menos un ejército. Ella, al recibir sus presentes, manifestaba que, desde luego, el regalo en cuestión era hermoso, pero que más hermoso sería que, correspondiendo a sus [5] demandas, le concediera un ejército. En vista de que, ante cada nuevo regalo, decía lo mismo, finalmente Eveltón le envió un obsequio consistente en un huso de oro y una rueca, que, asimismo, tenía adosado su copo de lana; y cuando Feretima volvió a repetir la misma frase, Eveltón le dijo que a las mujeres se las obsequiaba con objetos como aquellos, pero no con un ejército.

Entretanto Arcesilao, que a la sazón se encontraba **[163]** en Samos, reclutaba gente de todos los lugares con la promesa de realizar un reparto de tierras. Y mientras se iba congregando un numeroso ejército, Arcesilao se dirigió a Delfos para consultar al oráculo sobre su regreso. La Pitia, entonces, le dictó el siguiente vaticinio: [2] «Por espacio de cuatro Batos y de cuatro Arcesilaos —durante ocho generaciones humanas—, Loxias [558] os permite reinar en Cirene

559. Sin embargo, os exhorta a no tratar, en modo alguno, de superar ese plazo. Tú, empero, [3] mantente tranquilo a tu regreso a la patria. Y si encuentras el horno lleno de ánforas, no cuezas esas ánforas, antes al contrario déjalas partir con viento favorable; mas si las cueces, no entres en el lugar que rodean las aguas, pues, de lo contrario, tú personalmente perderás la vida, y contigo morirá el toro más hermoso 560».

[164] Tal fue el vaticinio que la Pitia dictó a Arcesilao. Éste, por su parte, tomó consigo las fuerzas reclutadas en Samos y regresó a Cirene; pero, una vez dueño de la situación, no tuvo en cuenta el oráculo, sino que, para vengarse de su exilio, ansiaba castigar a sus adversarios. [2] Algunos de ellos, entonces, se marcharon para siempre del país, pero a otros Arcesilao los hizo prisioneros y los envió a Chipre para eliminarlos 561 (a estos últimos, por cierto, los salvaron los cnidios, cuando, desviados de su ruta, fueron a parar a su tierra, y los enviaron a Tera 562). Finalmente, a algunos otros cireneos que se habían refugiado en una gran torre, propiedad de un tal Aglómaco, Arcesilao los quemó allí dentro tras haber hecho amontonar leña a su alrededor. [3] Pero, una vez consumados los hechos, comprendió que el

oráculo se refería a eso, ya que la Pitia le había prohibido cocer las ánforas que encontrase en el horno, por lo que se alejó voluntariamente de la ciudad de Cirene, ante el temor que le inspiraba la muerte profetizada por el oráculo y en la creencia de que Cirene era el lugar rodeado por las aguas.

[4] Y como estaba casado con una pariente suya, que era hija del rey de los barceos, llamado Alacir [563], fue a la corte de este último a donde se trasladó; pero ciertos barceos y algunos exiliados de Cirene, al tener conocimiento de que se encontraba en la plaza, lo asesinaron y, con él, a su suegro Alacir. Así fue como Arcesilao, por haber infringido —fuera voluntaria o involuntariamente— el dictado del oráculo, cumplió su destino [564].

Mientras Arcesilao vivía en Barca tras haberse **[165]** labrado su propia ruina, su madre Feretima era la que en Cirene detentaba en su persona las prerrogativas de su hijo, pues dirigía los asuntos del Estado y, además, tomaba parte en las sesiones del Consejo. Pero, cuando [2] se enteró de que su hijo había muerto en Barca, fue a refugiarse a Egipto, pues podía hacer valer los servicios que Arcesilao había prestado a Cambises, el hijo de Ciro (ya que el tal Arcesilao era quien había entregado Cirene a

Cambises, imponiéndose, además, el pago de un tributo [565]). Pues bien, al llegar a Egipto, Feretima [3] se acogió a la protección de Ariandes y le pidió que le prestase ayuda, valiéndose del pretexto de que su hijo había muerto por su adhesión a los medos.

[166] Por cierto que el tal Ariandes era gobernador de Egipto, pues había sido nombrado para dicho cargo por Cambises, y, con posterioridad a estos hechos, encontró la muerte por haber tratado de rivalizar con Darío. En efecto, al tener noticias —y más aún cuando pudo comprobarlo— de que Darío anhelaba dejar como testimonio de su reinado algo que no hubiera sido realizado por ningún otro rey, imitó al monarca [2] hasta que, al cabo, recibió su merecido. Resulta que Darío mandó refinar oro en el mayor grado de pureza posible y con él acuñó moneda [566]; pues bien, Ariandes, que era gobernador de Egipto, hizo otro tanto con plata (en la actualidad la plata «ariándica» sigue siendo la más pura [567]). Entonces Darío, al tener conocimiento de lo que estaba haciendo Ariandes, lo acusó de otro delito —de que proyectaba una revuelta contra él— y lo hizo matar [568].

Sin embargo, por aquellas fechas, el tal Ariandes se **[167]** compadeció de Feretima y puso a su

disposición un ejército que comprendía la totalidad de las fuerzas de Egipto, tanto las terrestres como las navales, designando como general en jefe del contingente terrestre al maraño Amasis, y como almirante de la flota a Badres, que pertenecía a la tribu Pasargada [569]. Pero, antes de enviar [2] a las tropas, Ariandes despachó un heraldo a Barca y preguntó quién era el que había asesinado a Arcesilao. Entonces los barceos, todos a una, asumieron la responsabilidad del asesinato, pues por culpa de Arcesilao habían sufrido numerosas y graves ofensas. Al tener noticia de esta respuesta, Ariandes, sin más demora, envió al ejército en compañía de Feretima. Ahora [3] bien, el motivo aludido era un mero pretexto, pues, en mi opinión, las tropas se enviaban para someter Libia [570], ya que, en realidad, en dicho país hay muchos y muy diversos pueblos; y de ellos sólo un pequeño número eran vasallos del rey, mientras que la mayoría no se cuidaban lo más mínimo de Darío.

Geografía y etnografía de Libia

[168] Por cierto que el orden en que están establecidos los libios es el siguiente: a partir de

Egipto, los primeros habitantes de Libia son los adirmáquidas [571], que en general tienen costumbres egipcias, si bien llevan la misma indumentaria que los demás libios. Sus mujeres, además, llevan en cada pierna una ajorca de cobre; tienen el cabello largo, y, cuando cogen a los piojos que llevan encima, cada una les pega, en reciprocidad, un [2] mordisco y luego los escupe. Estos son los únicos libios que hacen eso; y asimismo son los únicos que presentan al rey a las doncellas que van a contraer matrimonio; y es el monarca quien desflora a la que resulta de su agrado [572]. Los susodichos adirmáquidas se extienden desde Egipto hasta un puerto cuyo nombre es Plino [573].

[169] Con estas gentes lindan los giligamas [574], que ocupan un territorio que, hacia el oeste, se extiende hasta la isla Afrodisíade. En la parte central de esta región se halla, cerca de la costa, la isla de Platea, que colonizaran los cireneos, y en el continente se encuentran Puerto Menelao y Aciris [575], lugar que ocuparon los de Cirene. A partir de ahí comienza a aparecer el *silfio* [576], ya que [2] dicha planta se extiende desde la isla de Platea hasta la desembocadura de la Sirte [577]. Este pueblo tiene

costumbres muy similares a las de los restantes libios.

Con los giligamas lindan, hacia el oeste, los asbistas **[170]** [578], que viven al sur de Cirene. Los asbistas no se extienden hasta el mar, pues la costa la ocupan los cireneos. Sin lugar a dudas, son los libios más aficionados a montar en cuadrigas [579]; y se dedican a imitar la mayoría de las costumbres de los cireneos.

[171] Con los asbistas lindan, hacia el oeste, los ausquisas, que viven al sur de Barca y llegan hasta el mar a la altura de Evespérides [580]. En el centro, aproximadamente, del territorio de los ausquisas habitan los bácales, una tribu poco importante, que llegan hasta el mar a la altura de Tauquira [581], una ciudad que pertenece a Barca. Tienen las mismas costumbres que los libios que residen al sur de Cirene [582].

[172] Con los citados ausquisas lindan, hacia el oeste, los nasamones [583] (se trata de un pueblo importante), que, en verano, dejan sus rebaños cerca del mar y suben a un lugar llamado Augila [584] para recolectar dátiles, pues en ese paraje las palmeras crecen por doquier, siendo, además, enormes y todas

esquilmeñas. También cazan langostas: después de dejarlas secar al sol, las trituran y las espolvorean sobre la leche, bebiéndosela acto seguido [585].

Cada hombre suele tener varias esposas, pero copulan [2] con las mujeres a discreción, de un modo semejante a como lo hacen los maságetas [586]: ante un lugar cualquiera plantan un bastón y yacen con la que sea. Y cuando un nasamón se casa por primera vez, la costumbre establece que, durante la primera noche, la novia pase por las manos de todos los convidados y que se entregue a ellos; y cada uno de los invitados, cuando la mujer se le ha entregado, le da entonces el regalo que al efecto ha traído de su casa.

Por otra parte, en materia de juramentos y de adivinación [3] proceden como sigue: juran por los personajes que, entre ellos, pasan por haber sido los más ecuánimes y valientes; juran, repito, por esos personajes, poniendo la mano sobre sus tumbas. Por su parte, el arte adivinatorio lo practican acudiendo a los sepulcros de sus antepasados, sobre los que se acuestan después de haber implorado su asistencia; y la visión que tengan en sueños determina su conducta. Y he aquí [4] cómo conciertan un acuerdo: uno da a beber al otro de su mano, bebiendo a su vez de la de este último; y si no disponen de ningún

líquido, cogen un poco de polvo del suelo y lo lamen [587].

[173] Vecinos de los nasamones son los psilos [588], que resultaron totalmente aniquilados de la siguiente manera: las ráfagas del viento del sur [589] les habían secado sus depósitos de agua, por lo que todo su territorio, que se halla en el interior de la Sirte [590], carecía de agua. Entonces ellos estudiaron el caso y, de común acuerdo, salieron a luchar contra dicho viento (y me limito a repetir lo que cuentan los libios); pero, cuando se encontraban en el desierto, se desató el viento del sur, sepultándolos bajo montones de arena. Como este pueblo resultó aniquilado, son los nasamones quienes ocupan su territorio.

[174] Más al sur de los nasamones habitan, en la región de las fieras, los garamantes [591], que rehúyen a todas las personas y a la civilización en general; no poseen ningún arma de guerra y no saben defenderse.

Este pueblo, en suma, habita al sur de los nasamones; **[175]** mientras que, por la costa, y hacia el oeste, lindan con estos últimos los macas, que se cortan el pelo como si fuera un penacho, ya que se dejan crecer el cabello en la parte superior de la cabeza, afeitándose ambos lados de la misma a ras de

piel [592]. A la guerra, por otra parte, llevan escudos de pieles de avestruces [593].

A través de su país corre el río Cínipe [594], que, procedente [2] de la colina llamada de las *Cárites* [595], desemboca en el mar. Y por cierto que la citada colina de las *Cárites* está cubierta de bosques, en tanto que las restantes zonas de Libia que he mencionado anteriormente carecen de árboles. Desde el mar hasta dicha colina hay doscientos estadios [596].

[176] Lindando con los susodichos macas se encuentran los gindanes [597], cuyas mujeres llevan alrededor de los tobillos numerosas ajorcas de piel. Según cuentan, el significado de las mismas es el siguiente: toda mujer se ata una ajorca alrededor del tobillo por cada hombre que haya mantenido relaciones con ella. Y la que más tiene, pasa por ser la de más valía, dado que ha sido amada por un mayor número de hombres [598].

[177] Y por cierto que un promontorio que penetra en el mar a partir del país de los mencionados gindanes lo ocupan los lotófagos [599], que viven alimentándose únicamente del fruto del loto [600]. El fruto del loto es, aproximadamente, del tamaño del fruto del lentisco [601], pero, por su dulzura, se asemeja

a los dátiles. Con dicho fruto los lotófagos también hacen vino.

Con los lotófagos lindan, por la costa, los maclies [602] **[178]**, que también utilizan el loto, pero menos, eso sí, que los anteriormente citados. Ese pueblo se extiende hasta un gran río, cuyo nombre es Tritón; dicho río desemboca en un gran lago, el lago Tritónide, en el que hay una isla cuyo nombre es Fla [603]. Por lo que dicen, según cierto oráculo esta isla tenían que haberla colonizado los lacedemonios.

Y por cierto que se cuenta también la siguiente historia: **[179]** Jasón, después de haber terminado al pie del Pelión [604] la construcción de la nave Argo, entre otras cosas embarcó en ella, además de una hecatombe [605], un trípode de bronce y emprendió la circunnavegación del Peloponeso, con el propósito de llegar a Delfos. Pero cuando, en el curso de la travesía, se hallaba a [2] la altura de Malea [606], le sorprendió el viento del norte, que lo apartó de su ruta, llevándolo hasta Libia; no obstante, antes de haber avistado tierra, se encontró en los bajíos del lago Tritónide [607]. Y cuando no sabía qué hacer para desencallar la nave, cuentan que se le apareció Tritón [608], y le pidió a Jasón que le diera el trípode,

afirmando que les mostraría el camino a seguir y que, además, los sacaría de allí sanos y salvos [3]. Jasón aceptó la proposición y entonces Tritón, por su parte, les mostró la ruta para salir de los bajíos; y, acto seguido, colocó el trípode en su propio santuario, tras haber pronunciado, de pie sobre el trípode, un vaticinio cuyo exacto significado dio a conocer a los compañeros de Jasón: el destino tenía previsto que cien ciudades griegas se establecieran a orillas del lago Tritónide el día en que un descendiente de los Argonautas se llevara el trípode. Cuando este oráculo llegó a oídos de los libios de la región, los lugareños escondieron el trípode.

[180] Con los citados maclies lindan los auseos. Estas gentes, así como los maclies, viven a orillas del lago Tritónide, y el Tritón fija los límites entre ambos pueblos. Los maclies se dejan crecer el cabello en la parte posterior de la cabeza, mientras que los auseos lo hacen [2] en la parte frontal. Con ocasión de una festividad anual en honor de Atenea, sus doncellas, divididas en dos bandos, luchan entre sí con piedras y garrotes, cumpliendo así, según cuentan, los ritos instituidos por sus antepasados en honor de la divinidad indígena que nosotros llamamos Atenea [609]. Y a las doncellas que pierden la vida a

consecuencia de las heridas, las tildan de falsas doncellas [610].

Y por cierto que, antes de lanzarlas a la lucha, hacen [3] lo siguiente: cada año atavían en común [611] a una doncella —a la más hermosa— con un yelmo corintio y una panoplia griega [612], luego la hacen subir a un carro y la llevan en procesión alrededor [del lago] [613]. Ahora bien, no puedo especificar con qué tipo de armas [4] ataviaban a las doncellas antaño, antes de que los griegos se establecieran en sus proximidades; con todo, supongo que las debían de ataviar con armas egipcias, pues, en mi opinión, tanto el escudo como el casco han llegado a Grecia procedentes de Egipto [614].

[5] Por otra parte, dicen que Atenea es hija de Posidón y del lago Tritónide [615], y que, molesta por lo que fuera con su padre, se puso a las órdenes de Zeus, quien la adoptó como hija suya. Eso es lo que dicen.

Además, gozan de las mujeres a discreción, y no están casados con ellas, sino que se aparean como las bestias. [6] Y cuando una mujer tiene un hijo como resultado de sus relaciones con varios hombres, los interesados se reúnen en un lugar determinado a los

dos meses y el niño se considera hijo del hombre al que se parezca.

[181] Estos pueblos que he citado son los libios nómadas de la costa. Al sur de los mismos, tierra adentro, Libia está llena de fieras [616]; y, al sur de la zona de las fieras, se extiende una faja de arena que va, longitudinalmente, desde Tebas de Egipto hasta las Columnas de Heracles [617]. En dicha faja, aproximadamente a intervalos [2] de diez días de camino, hay, en unas lomas, bloques de sal, formados por grandes terrones cristalizados. En la cima de cada loma brota, de en medio de la sal, agua fresca y dulce; y alrededor de esos manantiales, al sur de la región de las fieras, residen los últimos habitantes en dirección al desierto [618].

A diez días de camino de Tebas, los primeros moradores son los amonios [619], cuyo santuario está inspirado en el de Zeus Tebano (pues, como ya he indicado anteriormente, la imagen de Zeus que hay en Tebas tiene asimismo cabeza de carnero [620]). Y por cierto que los [3] amonios tienen la suerte de contar, además, con otra fuente, cuya agua está tibia al alba y más fría a la hora en que el mercado se ve concurrido. Nada más llegar el mediodía, el agua se

vuelve extremadamente fría [4] (entonces es cuando riegan sus huertos). Y, a medida que el día va declinando, remite su frescura, hasta el momento en que el sol se pone, instante en que el agua se vuelve tibia. Acto seguido, se va calentando progresivamente al acercarse la media noche, momento en el que hierve a borbotones; y, nada más pasar la media noche, se va enfriando hasta la aurora. Ese manantial es conocido con el nombre de la *Fuente del Sol* [621].

[182] Después de los amonios, a otros diez días de camino siguiendo la faja de arena, hay una nueva loma de sal, similar a la precedente, así como agua. El nombre de dicho lugar —cuyos aledaños se hallan habitados— es Augila. A ese paraje es al que acuden los nasamones para recolectar los dátiles [622].

[183] A otros diez días de camino de Augila hay una nueva loma de sal, así como agua y abundantes palmeras datileras, al igual que en las lomas precedentes. Ese paraje también se encuentra habitado por unas gentes cuyo nombre es garamantes [623] (se trata de un pueblo muy importante), quienes, para sembrar, echan encima de la sal una capa de tierra [624]. La ruta más directa [2] <hacia el mar> conduce al país de los lotófagos; desde este último

lugar hasta su territorio hay treinta días de camino [625]. En sus tierras se encuentra, asimismo, la raza de los bueyes que pacen retrocediendo; y pacen así por el siguiente motivo: tienen los cuernos curvados hacia adelante, de ahí que pazcan marchando [3] hacia atrás, pues no pueden hacerlo avanzando, ya que previamente sus cuernos chocarían contra el suelo [626]. Por lo demás, no se diferencian lo más mínimo del resto de las especies bovinas, salvo por esa característica y por el grosor y flexibilidad de su piel. Los susodichos [4] garamantes, además, dan caza con sus cuadrigas a los etíopes troglodítas, pues, por las historias que nosotros hemos oído contar, cabe afirmar que los etíopes troglodítas son los hombres más rápidos del mundo a la carrera [627]. Los troglodítas, por cierto, se alimentan de serpientes, lagartos y otros reptiles semejantes; además, poseen una lengua que no se parece a ninguna otra, ya que emiten unos chillidos como los de los murciélagos [628].

[184] A una distancia de otros diez días de camino de los garamantes hay otra loma de sal, así como agua. El lugar, en este caso, se halla habitado por unos sujetos cuyo nombre es atarantes [629]. Estos

individuos son, que nosotros sepamos, los únicos hombres del mundo que carecen de nombres propios, pues, aunque, en conjunto, reciben el nombre de atarantes, cada uno de ellos, individualmente, no posee nombre alguno [630]. [2] Estas gentes maldicen al sol cuando quema en exceso y, además, lo injurian con toda suerte de improperios, porque con su ardor los agobia, tanto a los seres humanos como a sus tierras.

[3] Más allá, a otros diez días [de camino], hay otra loma de sal, así como agua; se trata de un lugar que se halla igualmente habitado. En las cercanías de esa masa de sal hay una montaña cuyo nombre es Atlas. Es estrecha y totalmente circular; y tan sumamente elevada que, según dicen, sus cumbres no pueden divisarse, pues nunca, ni en verano ni en invierno, las abandonan las nubes [631]. Los lugareños afirman que esa montaña es la columna del cielo [632]. Dicha montaña ha [4] dado su nombre a tales individuos; pues, efectivamente, se llaman atlantes. Y por cierto que, según cuentan, no se alimentan de ningún ser vivo [633], ni tienen visiones en sueños.

Hasta los citados atlantes, en suma, puedo enumerar **[185]** los nombres de los pueblos que están establecidos en la faja arenosa; pero, más allá de los

atlantes, me resulta imposible. Y eso que la faja arenosa se extiende hasta las Columnas de Heracles e incluso más allá de las mismas [634]. Y en dicha zona, a intervalos de diez [2] días de camino, hay un yacimiento de sal y gentes que lo habitan. Por cierto que, como en esas regiones de Libia ya no llueve, las casas de todas esas gentes están construidas con bloques de sal, dado que, si lloviera, las paredes, al ser de sal, no podrían tenerse en pie [635]. La [3] sal que en esa zona se extrae del subsuelo es de un color blanco o bien rojizo [636]. Más allá de la faja arenosa en cuestión, hacia el sur y en dirección al interior de Libia, el terreno es desértico y carece de agua, de animales, de lluvia y de árboles; y en toda su extensión no hay el menor rastro de humedad [637].

[186] Así pues, desde Egipto hasta el lago Tritónide, los libios son nómadas que comen carne [638] y beben leche, pero, por la misma razón que los egipcios, no prueban bajo ningún concepto la carne de vaca [639], y tampoco crían cerdos [640]. Asimismo, las mujeres de Cirene tampoco [2] estiman correcto comer carne de vaca por respeto hacia la Isis egipcia; es más, en su honor incluso celebran ayunos y fiestas; y, por su parte, las mujeres de Barca no sólo se

abstienen de probar la carne de vaca, sino también la de cerdo [641]. En fin, estas son las normas que existen sobre el particular.

Al oeste del lago Tritónide, los libios ya no son **[187]** nómadas [642], no tienen las mismas costumbres y no hacen con los niños lo que suelen hacer los nómadas. Pues el caso es que los libios nómadas (no puedo asegurar [2] a ciencia cierta si lo hacen todos, pero sí muchos de ellos) hacen lo siguiente: cuando sus hijos alcanzan la edad de cuatro años, les cauterizan, con un copo de lana de cordero empapado en grasa, las venas de la coronilla —y algunas tribus también les cauterizan las de las sienes—, para evitar que en el futuro la flema que baja de la cabeza les cause problemas [643]. Y [3] aseguran que merced a esta operación gozan de una salud excelente. A decir verdad, los libios son, que nosotros sepamos, los hombres más sanos del mundo [644]; si se debe a esa operación, no puedo afirmarlo taxativamente, pero lo cierto es que gozan de una salud excelente. Y si, al cauterizar a los niños, les sobreviene un espasmo, tienen resuelto el problema con un remedio específico: los rocían con orina de macho cabrío y así

los salvan [645]. Y me limito a repetir lo que cuentan los propios libios.

[188] Por otra parte, los sacrificios de los nómadas se atienen al siguiente ritual: ofrecen como primicia una parte de la oreja de la víctima y la arrojan sobre su casa [646]; y, una vez hecho esto, le retuercen el cuello al animal. Sólo consagran sacrificios al sol y a la luna. En efecto, todos los libios ofrecen sacrificios a esas divinidades, si bien los que habitan a orillas del lago Tritónide los ofrecen sobre todo a Atenea y, en segundo lugar, a Tritón y Posidón [647].

Y por cierto que los griegos han adoptado la indumentaria **[189]** y las *égidas* [648] de las imágenes de Atenea de las mujeres libias, pues, aparte de que la indumentaria de las libias es de cuero y de que los flecos de sus *égidas* no son serpientes, sino tiras de piel, todos los demás detalles son idénticos. Y, es más, su mismo [2] nombre revela que el atavío de los Paladios [649] procede de Libia, ya que las mujeres libias se ponen sobre su ropa *egeas* [650] curtidas, orladas con franjas y teñidas de rubia; y los griegos, a partir de las susodichas *egeas,* han tomado el nombre de *égidas*.

[3] Y, a mi juicio, la serie de gritos rituales que acompañan a las celebraciones religiosas también tuvieron su primer origen en Libia, pues las libias los entonan con frecuencia y lo hacen perfectamente [651]. Los griegos también han aprendido de los libios a uncir juntos tiros de cuatro caballos [652].

[190] Los nómadas entierran a sus muertos igual que los griegos, con la única excepción de los nasamones, que los entierran sentados [653]; y cuando alguien exhala su último suspiro, están al tanto para sentarlo y evitar que muera boca arriba. Por otra parte, sus viviendas están construidas con tallos de asfódelo entrelazados con juncos y son portátiles [654]. Estas son las costumbres que observan los libios nómadas.

[191] Al oeste del río Tritón [655], lindan con los auseos unos libios que se dedican ya a labrar la tierra y que suelen tener casas: su nombre es maxies [656]. Estas gentes se dejan crecer el pelo en la parte derecha de la cabeza y, en cambio, se lo afeitan en la parte izquierda; además, se embadurnan el cuerpo con minio [657]. Según ellos, descienden de los troyanos [658].

Este territorio, así como el resto de Libia, en dirección [2] oeste, está mucho más plagado de fieras y es, al mismo tiempo, más boscoso que el territorio de los nómadas. En efecto, la zona oriental de Libia —la que [3] ocupan los nómadas— es, hasta el río Tritón, baja y arenosa, mientras que, a partir de dicho río, la zona occidental —la de los labradores— es sumamente montañosa [659] y muy rica en bosques y fieras. De hecho, [4] en ese territorio se dan las serpientes gigantescas, los leones, los elefantes, osos, áspides, los asnos cornudos, los seres con cabeza de perro y los seres sin cabeza, que (al menos según las afirmaciones de los libios) tienen los ojos en el pecho, así como los hombres y las mujeres salvajes [660], y otros muchos animales más que realmente existen.

[192] En el territorio de los nómadas, por su parte, no se da ninguno de esos animales, sino estos otros: antílopes de grupa blanca, gacelas, búbalos, asnos (no los cornudos, sino otros que son abstemios —pues, efectivamente, no ingieren líquidos), *origes,* con cuyos cuernos se hacen los brazos de las liras fenicias (este [2] animal es del tamaño de un buey), zorros de pequeñas dimensiones, hienas, puercoespines, carneros salvajes, *dicties,* chacales, panteras, *bories,*

cocodrilos terrestres de unos tres codos de longitud, muy semejantes a los lagartos, avestruces y pequeñas serpientes, cada una de las cuales tiene un solo cuerno [661]. En esa zona, en suma, se encuentran esas especies de animales, así como las que se dan en otros lugares, a excepción del ciervo y del jabalí, pues estos dos animales no existen en parte alguna de Libia [662]. Sin embargo, en [3] dicha región hay tres especies de ratones: unos reciben el nombre de *bípedos,* otros el de *zégueries* (por cierto que este nombre es libio y, en griego, significa «colinas»), y otros el de *erizados* [663]. También hay comadrejas, que se crían en el *silfio,* y que son muy similares a las de Tarteso [664]. Estas son, en definitiva, las variedades de animales que posee la región de los libios nómadas, según hemos podido averiguar abarcando en nuestras investigaciones el mayor campo posible.

[193] Con los libios maxies lindan los záveces [665], cuyas mujeres son quienes conducen los carros a la guerra.

[194] Con estas gentes lindan los gizantes [666], en cuyo país las abejas producen abundante miel, aunque, según dicen, unos individuos especializados fabrican artificialmente cantidades muy superiores

667. Pues bien, todos estos sujetos se embadurnan con minio y comen carne de mono, animales que en sus montañas son sumamente abundantes.

[195] Y por cierto que, al decir de los cartagineses, frente al territorio de los gizantes se encuentra una isla, cuyo nombre es Círavis 668, de una longitud de doscientos estadios 669, pero de escasa anchura, que puede alcanzarse a pie desde el continente y que está llena de olivos y de viñas. En ella hay un lago del que las muchachas [2] del lugar, mediante plumas de aves untadas de pez, sacan a la superficie pepitas de oro del barro del fondo. Realmente ignoro si esto es verdad, simplemente consigno lo que cuentan; aunque todo podría ser, puesto que yo personalmente he visto que también en Zacinto 670 se extrae pez del agua de un lago. En [3] dicha isla hay, efectivamente, varios lagos, el mayor de los cuales viene a tener setenta pies de perímetro y dos brazas de profundidad 671; en ese lago sumergen una pértiga con una rama de mirto atada en la punta y, acto seguido, con la ayuda de la rama de mirto, sacan a la superficie una pez que huele a betún, pero que, en general, es mejor que la pez de Pieria 672. Entonces la echan en una fosa excavada cerca del lago y, cuando han reunido

una buena cantidad, acaban por trasvasarla de la fosa a unas ánforas. (Por cierto que [4] lo que cae al lago pasa bajo tierra y vuelve a aparecer en el mar, que dista unos cuatro estadios del lago [673].) Así pues, lo que se cuenta de la isla situada cerca de la costa de Libia también puede ser perfectamente cierto.

Los cartagineses cuentan también la siguiente historia: **[196]** en Libia, allende las Columnas de Heracles, hay cierto lugar que se encuentra habitado; cuando arriban a ese paraje, descargan sus mercancías, las dejan alineadas a lo largo de la playa y acto seguido se embarcan en sus naves y hacen señales de humo. Entonces los indígenas, al ver el humo, acuden a la orilla del mar y, sin pérdida de tiempo, dejan oro como pago de las mercancías y se alejan bastante de las mismas [674]. [2] Por su parte, los cartagineses desembarcan y examinan el oro; y si les parece un justo precio por las mercancías, lo cogen y se van; en cambio, si no lo estiman justo, vuelven a embarcarse en las naves y permanecen a la expectativa. Entonces los nativos, por lo general, se acercan y siguen añadiendo más oro, hasta que [3] los dejan satisfechos. Y ni unos ni otros faltan a la justicia; pues ni los cartagineses tocan el oro hasta que, a su juicio, haya igualado el valor de las

mercancías, ni los indígenas tocan las mercancías antes de que los mercaderes hayan cogido el oro.

[197] Esos son los pueblos libios que nosotros podemos citar [675]; y la mayoría de ellos, en la actualidad, no se preocupan lo más mínimo del rey de los medos, como [2] tampoco lo hacían entonces [676]. Sobre ese país todavía puedo añadir un detalle adicional: que nosotros sepamos, lo ocupan cuatro pueblos y no más; dos de esos pueblos son autóctonos, mientras que los otros dos no lo son. Son autóctonos los libios y los etíopes (aquéllos habitan al norte, en tanto que estos últimos lo hacen al sur de Libia [677]); por su parte, los fenicios y los griegos han venido de fuera.

[198] Libia, por su feracidad, tampoco [678] es, a mi juicio, un territorio digno de ser comparado con Asia o con Europa, con la única excepción de Cínipe (pues resulta que la región tiene el mismo nombre que el río [679]). Esta comarca iguala a la mejor región en la [2] producción del fruto de Deméter [680] y no se parece lo más mínimo al resto de Libia. En efecto, su tierra es negra, la zona posee abundante agua de riego, por lo que no tiene el menor problema de sequía, y tampoco se ve perjudicada por recoger

demasiada lluvia (ya que en esa parte de Libia sí que llueve); además, en el rendimiento de las cosechas alcanza las mismas proporciones que la comarca de Babilonia [681]. Y por cierto [3] que también es fértil la comarca que habitan los evesperitas [682], pues, cuando más se supera a sí misma, produce hasta el ciento por uno; mientras que la comarca de Cínipe da hasta el trescientos por uno [683].

Por **[199]** su parte, las tierras de la región de Cirene, que es la más elevada de esa zona de Libia que ocupan los nómadas [684], producen hasta tres cosechas anuales, cosa que es particularmente destacable. En efecto, la zona costera es la primera que está a punto para la [2] recolección y la vendimia. Una vez que los productos de las zonas del litoral se hallan ya almacenados, las comarcas situadas al sur de aquéllas, que reciben el nombre de «colinas», se encuentran a punto para la recolección. Y apenas almacenados los productos de esa zona media, se encuentran en plena sazón y a punto los de la zona más meridional, de manera que, cuando los líquidos y sólidos de la primera cosecha han sido ya consumidos, tiene lugar la última. Así pues, la estación de las cosechas tiene ocupados a los cireneos

por espacio de ocho meses [685]. Pero, en fin, sobre este tema basta con lo dicho.

Los persas toman Barca

[200] Entretanto [686], cuando los persas que fueron enviados desde Egipto, por orden de Ariandes, para socorrer a Feretima llegaron a Barca, pusieron sitio a la ciudad y exigieron que les entregaran a los responsables del asesinato de Arcesilao; pero, como todo el pueblo compartía solidariamente la responsabilidad de los hechos [687], los barceos hicieron caso omiso de sus demandas. [2] Entonces los persas sitiaron Barca por espacio de nueve meses, abrieron galerías subterráneas que llevaban hasta el interior del recinto amurallado [688] y realizaron furiosos asaltos. Pero el caso es que un herrero descubrió las galerías mediante un escudo guarnecido de bronce [689], recurriendo a la siguiente estratagema: con el escudo a cuestas recorría el perímetro amurallado por la parte interior y lo aplicaba al suelo de la ciudad. Pues bien, mientras que, en general, al [3] aplicar el escudo al suelo, no se escuchaba ningún sonido, al colocarlo sobre las galerías subterráneas el bronce del escudo resonaba. Los barceos, entonces,

excavaban en esos lugares contraminas y mataban a los zapadores persas. Esta maniobra persa fue, en suma, descubierta del modo que he señalado; y, por otra parte, los barceos lograban rechazar los asaltos del enemigo.

En definitiva, como, al cabo de mucho tiempo, los **[201]** combatientes estaban exhaustos y ambos bandos —sobre todo los persas— perdían muchos hombres, Amasis, el general del ejército de tierra, recurrió al siguiente ardid: al comprender que los barceos no podían ser rendidos por la fuerza, sino mediante una trampa, hizo lo que sigue. Mandó excavar de noche un foso ancho, hizo extender sobre él unas delgadas planchas de madera y por encima, sobre las planchas de madera, ordenó echar una capa de tierra, dejándola al mismo nivel que el resto del suelo. Al amanecer, invitó a los [2] barceos a parlamentar; estos últimos accedieron gustosamente y, finalmente, decidieron llegar a un acuerdo. El armisticio que concertaron —y que formalizaron solemnemente [690] sobre el foso que estaba oculto— respondía poco más o menos a los siguientes términos: mientras aquel suelo permaneciese como estaba, el tratado se mantendría en vigor. Los barceos se comprometían a satisfacer al rey un tributo justo

691 y los persas a no emprender ninguna expedición más contra los [3] barceos. Una vez concertado el tratado, los barceos, confiando en las condiciones del mismo, salieron libremente de la ciudad y, tras abrir todas las puertas, permitieron a todo el enemigo que quiso la entrada en la plaza. Pero entonces los persas demolieron el armazón de madera que estaba oculto y corrieron al interior de la plaza. Y demolieron el armazón que habían construido con objeto de mantenerse fieles al juramento que habían prestado 692, ya que habían convenido con los barceos que el tratado se mantendría en vigor mientras el suelo permaneciese como se encontraba a la sazón, por lo que, una vez demolido el armazón, para ellos el tratado carecía ya de validez.

[202] Pues bien, cuando los persas le entregaron a Feretima a los barceos más implicados en el asesinato de su hijo, ésta los hizo empalar alrededor de la muralla; y, por otra parte, a sus mujeres les hizo cortar los pechos y con ellos adornó, asimismo, toda la extensión del [2] muro 693. Luego sugirió a los persas que se llevaran como botín a los demás barceos, salvo a los miembros de la familia de los Batíadas y a todos aquellos que no habían intervenido

en el asesinato [694]; a esos barceos fue a quienes Feretima confió la ciudad.

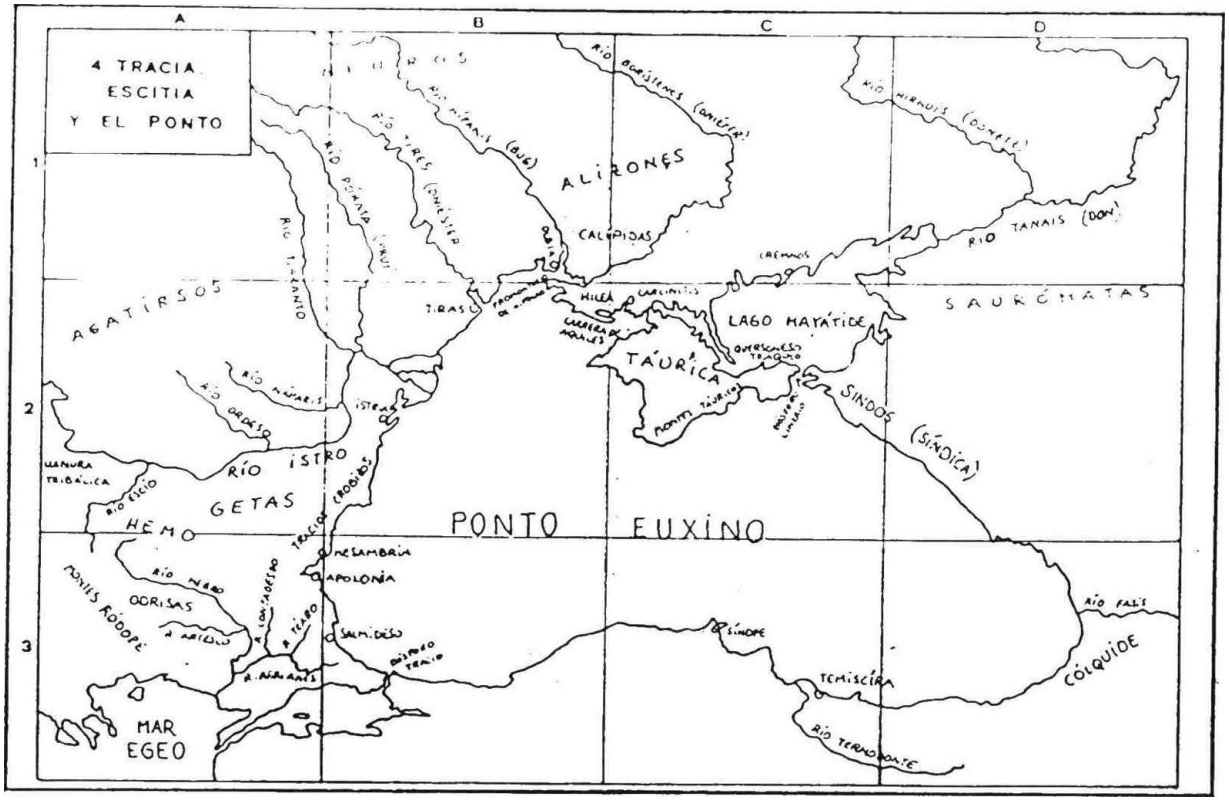
Así pues, una vez que los persas hubieron reducido **[203]** a la condición de esclavos al resto de la población, emprendieron el camino del regreso; y, al llegar ante la ciudad de Cirene, los cireneos, en cabal cumplimiento de cierto oráculo, los dejaron pasar a través de la ciudad. Pero, mientras el ejército la estaba atravesando, [2] Badres, el jefe de la fuerza naval, sugirió tomar la ciudad, cosa a la que se opuso Amasis, el jefe del ejército de tierra, ya que Barca era la única ciudad griega contra la que habían sido enviados. Con todo, poco después, cuando ya la habían cruzado y estaban instalados sobre la colina de Zeus Liceo [695], se arrepintieron de no haberse apoderado de Cirene, así que trataron de entrar en ella por segunda vez, si bien los cireneos no lo permitieron. Entonces, y a pesar de que no se había [3] librado combate alguno, los persas fueron presa del pánico y huyeron a una distancia de unos sesenta estadios [696], donde asentaron sus reales. Pero, cuando el ejército había establecido su campamento en aquel lugar, compareció un mensajero, comisionado por Ariandes, con la orden de que regresaran. Los persas, entonces, solicitaron a los cireneos que les

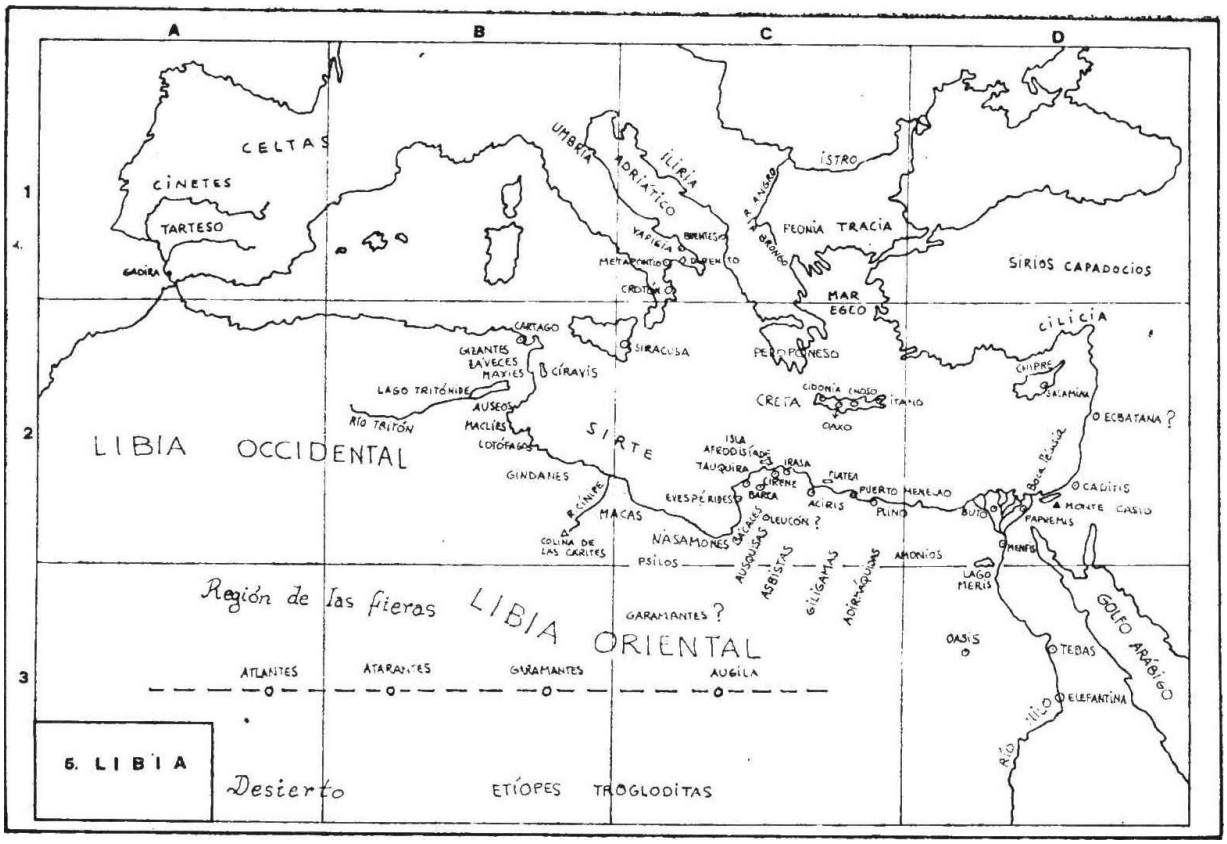
proporcionaran provisiones, cosa que obtuvieron; y tras haberlas recibido, [4] se pusieron en camino hacia Egipto. A partir de ese momento quedaron a merced de los libios, quienes, para hacerse con su equipo y su impedimenta, iban matando a los persas que se quedaban rezagados y a los que marchaban con dificultad, hasta que por fin llegaron a Egipto.

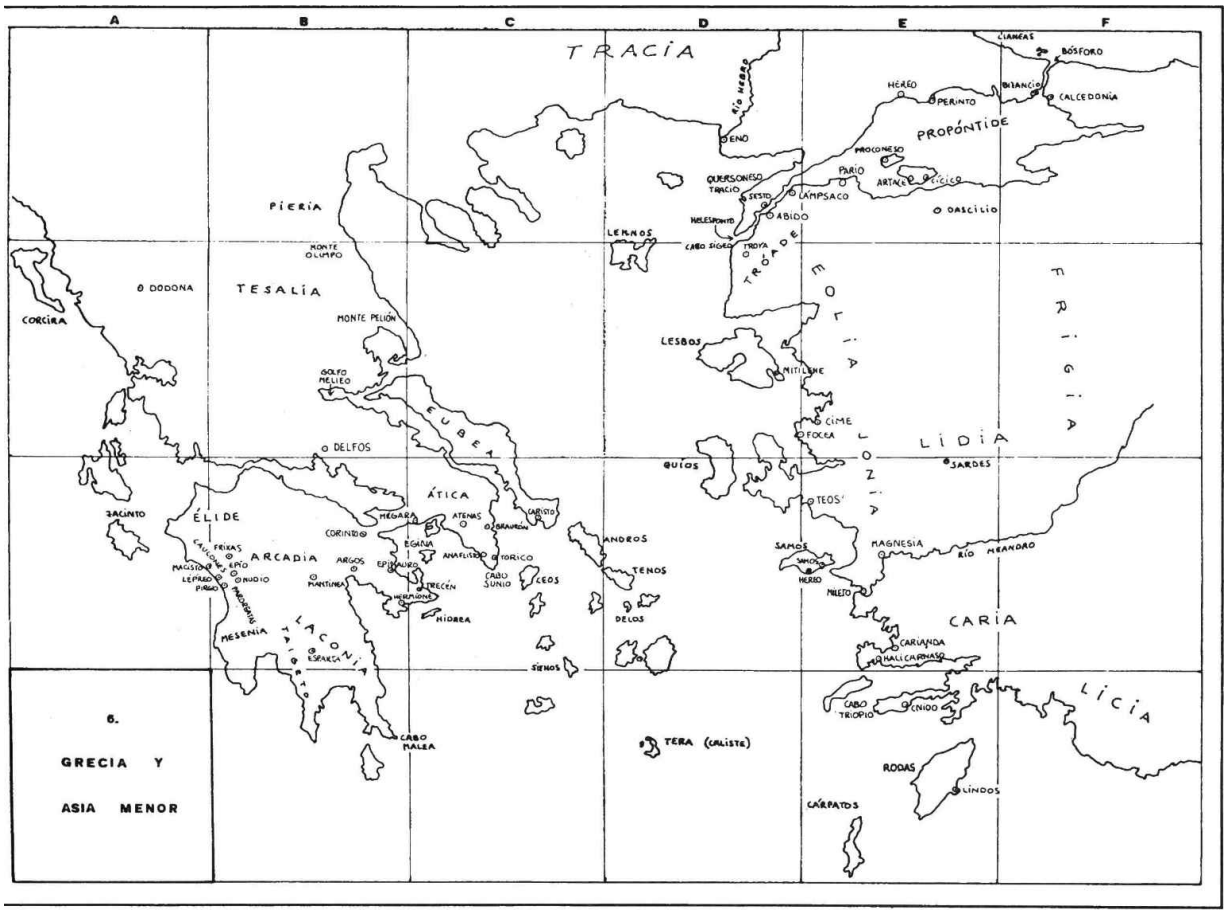
[204] Este ejército persa llegó, en su máxima penetración en Libia, hasta Evespérides [697]. Por su parte, a los barceos que habían esclavizado, los deportaron [698] desde Egipto a la corte del rey; y el rey Darío les dio una aldea de la región de Bactria [699] para que se establecieran en ella. (Y por cierto que a esa aldea —aldea que todavía en mis días seguía estando habitada en la región de Bactria— ellos le pusieron el nombre de Barca [700].)

Tampoco Feretima terminó felizmente su vida, pues **[205]** resulta que, nada más regresar desde Libia a Egipto después de haberse vengado de los barceos, murió atrozmente: cuando todavía estaba con vida, se vio llena de gusanos [701], porque no hay duda de que las venganzas demasiado crueles de los hombres resultan odiosas para los dioses [702]. En fin, esa fue la

terrible venganza que Feretima, la mujer de Bato, se tomó sobre los barceos [703].




A
B
C
D
1
2
3
CELTAS
CINETES
TARTESO
GADIRA
UMBRIA
ADRIÁTICO
ILIRIA
ISTRO
EPIRO
PEONIA
TRACIA
SIRIOS CAPADOCIOS
MAR EGEO
CILICIA
CHIPRE
SALAMINA
ECBATANA ?
CRETA
CIDONIA
CNOSO
ITANO
OAXO
PELOPONESO
CARTAGO
SIRACUSA
GIZANTES
LAVECES
MAXIES
CÍRAVIS
LAGO TRITÓNIDE
AUSEOS
RÍO TRITÓN
MACLIES
LOTOFAGOS
LIBIA OCCIDENTAL
SIRTE
GINDANES
ISLA AFRODISIADE
TAUQUIRA
IRASA
CIRENE
BARCA
HESPÉRIDES
ACRIS
PUERTO MENELAO
PLINO
BUTO
CANOPO
CADITIS
MONTE CASIO
PAPREMIS
MENFIS
LAGO MERIS
MACAS
COLINA DE LAS GRACIAS
NASAMONES
PSILOS
AUSQUISAS
ASBISTAS
GILIGAMAS
ADIRMÁQUIDAS
AMONIOS
Región de las fieras
LIBIA ORIENTAL
GARAMANTES ?
OASIS
TEBAS
ELEFANTINA
GOLFO ARÁBIGO
RÍO NILO
ATLANTES
ATARANTES
GURAMANTES
AUGILA
Desierto
ETÍOPES TROGLODITAS
5. LIBIA



---

[1] Sobre la toma de Babilonia, cf. *supra* III 150-159. La indicación cronológica de Heródoto resulta imprecisa. La campaña se fecha tradicionalmente en 514-513 a. C. (cf. M. A. LEVI, «La spedizione scitica di Darío», *Rivista di Filologia 61* [1933], 58-70), cuando Darío había conseguido ya establecer sólidamente su autoridad, y una vez completada la organización del imperio (el propio historiador alude a que «grandes sumas engrosaban el erario»). El término *post quem* viene determinado por la toma de Babilonia (IV 1) y por la presencia de Éaces, hijo de Silosonte (cf. III 139), como tirano de Samos (cf. IV 138, 2). El término *ante quem* por la presencia, en 507 a. C., de Artafrenes como sátrapa de Sardes (cf. V 73, 2), cargo para el que fue nombrado un año después de la expedición. No obstante, cf. J. M. BALCER, «The date of Herodotus IV, 1, Darius' Scythian expedition», *Harvard Studies in Classical Philology* 76 (1972), 99-132,

quien data la expedición en 519 a. C. La campaña de Dario es histórica, aunque se ignoran sus móviles y el desarrollo de las operaciones militares.

[2] Los escitas procedían probablemente de la región situada al E. del Altai, en Asia Central, y se expansionaron hacia el O. en los siglos VIII y VII a. C. por la presión que sobre ellos ejercieron otros pueblos de Asia. Con ese nombre los griegos englobaban a todos los pueblos nómadas, o parcialmente sedentarios, que vivían en la zona de las estepas, interesándose sobre todo (como hacen HERÓDOTO e HIPÓCRATES, en su tratado *Sobre las aguas, los aires y los lugares)* por los habitantes de las estepas ucranianas, en razón de su vecindad con las colonias griegas del mar Negro.

[3] El móvil que el historiador atribuye a la campaña de Darío responde, de acuerdo con su concepción de la historia, a razones de índole puramente personal. Los críticos modernos han propuesto diversas hipótesis para explicar la expedición, siendo las más significativas las siguientes: 1. Que el fin de la misma tuviera como único objetivo conquistar Tracia (cosa que se consiguió) y que la campaña contra los escitas fuera simplemente una demostración de fuerza, para intimidar a esos pueblos y para asegurar la frontera del imperio persa en el Danubio; según esto, Heródoto habría exagerado la magnitud de la empresa y su desastroso resultado. 2. Que Darío pretendiera conquistar todo el mar Negro por razones económicas (fundamentalmente, para hacerse con el oro de Transilvania y con el trigo del sur de Rusia) y que decidiera atacar a las tribus del N. por el oeste, dado que el ataque oriental por la zona de los maságetas no había sido fructífero en época de Ciro.

[4] Cf. *supra* I 106, 1.

[5] La zona situada al E. del río Halis, que servía de frontera entre Asia Superior y Asia Inferior (= Asia Menor).

[6] La llegada del contingente de escitas a Asia fue, según los textos cuneiformes, bastante posterior a la llegada de los cimerios (cf. I 103, 3), los *Gimirrai* de los textos, que aparecen mencionados a finales del reinado de Sargón (hacia 722-705 a. C.), en tanto que los escitas (los *Ashkuzai)* aparecen en el reinado de Asarhaddón (hacia 681-669 a. C.). Posiblemente llegaron a Asia, procedentes del sur del Cáucaso, llamados por *Sinsharishkun,* el último rey asirio de Nínive. Según DIODORO, II 26, unos «bactrios» —los escitas, quizá— acudieron en socorro de Nínive, pero,

luego, entraron en connivencia con los medos y, así, la ciudad pudo ser tomada en 612 a. C. Sobre la invasión de los cimerios, cf. *The Assyrian Empire* (The Cambridge Ancient History, III), Cambridge, 1925, págs. 188 y sigs., y 507 y sigs. Un eco de su invasión lo tenemos en CALINO, fr. 3, E. DIEHL, *Anthologia Lyrica Graeca,* 1, 3.ª ed., Leipzig, 1954.

[7] Este sistema de ordeño era bastante corriente en Asia Central y Arabia. La costumbre ha sido confirmada en la actualidad entre los *Fulbe,* un pueblo pastor de África Occidental. La leche de yegua sigue siendo la preferida de las tribus nómadas de Asia, que la beben fresca o fermentada.

[8] En la superficie quedaba la mantequilla y en el fondo el queso. Por su parte, los griegos solían emplear poco la mantequilla y la nata, utilizando la leche preferentemente cuajada o una vez transformada en queso.

[9] Heródoto insiste en la relación causa-efecto, citada al comienzo del capítulo, entre el ordeño de las yeguas y la ceguera de los esclavos; pero la relación no resulta clara y el historiador no da una justificación satisfactoria. Los escitas, en su calidad de nómadas, no necesitaban esclavos aptos para trabajar la tierra. Unos esclavos ciegos tenían la ventaja de que no se podían escapar y de que resistían mejor un trabajo monótono (por lo general, los esclavos y animales que daban vueltas a las muelas y norias eran ciegos o tenían los ojos tapados, como en el caso de Sansón en Gaza). Además, así evitaban el riesgo de que pudieran robar el fruto de su trabajo (cf. H. J. DIESNER, «Skythensklaven bei Herodot», *Wiss. Zeitschr. der Martin Luther Univ.,* Halle, 8 [1959], págs. 687 y sigs.). No obstante, la historia que cuenta Heródoto puede provenir de una palabra mal interpretada por los griegos (quizá la palabra escita que significaba «esclavo» sonaba de manera muy similar al vocablo griego que corresponde al término «ciego»), o a una tradición local de los escitas que explicaría, a partir de un tema folklórico, el foso indicado en el capítulo siguiente. Cf. G. DUMÉZIL, «Les légendes de 'fils d'aveugles' au Caucase et autour du Caucase», *Revue de l'Histoire des Religions* (1938), 50 y sigs.

[10] Como bastardos e hijos de esclavos, a la llegada de los escitas les esperaría la muerte o la esclavitud. La posibilidad de que los esclavos engendraran una raza peligrosa para la sociedad establecida fue un tema que preocupó a los teóricos griegos. Cf. ARISTÓTELES, *Política* V 7, 2, 1306 b; y

piénsese en las actividades de exterminio que la policía secreta espartana —la *Criptía*— llevaba a cabo con los *hilotas.*

[11] La Táurica corresponde a la actual Crimea (los montes Táuricos flanquean la costa sudoriental de la península) y el lago Mayátide al mar de Azov. Heródoto tenía unas ideas muy confusas sobre sus dimensiones (cf. *infra* IV 99), ya que, según se desprende del texto, el foso tendría que tener una orientación norte-sur y sólo habría tenido valor defensivo si los escitas hubiesen pretendido regresar a su país a través del Bósforo Cimerio (= el estrecho de Kerch). Los restos arqueológicos que se han hallado en Crimea de antiguos fosos no pueden identificarse con el que menciona el historiador.

[12] Los prolegómenos al *logos* escita se cierran con unas palabras similares a las que lo iniciaban. Nuevamente aparece el rasgo estilístico de la *Ringkomposition,* frecuente en la obra del historiador. Cf. *supra* nota III 664.

[13] JUSTINO, II 1, afirmaba todo lo contrario: «Scytharum gens antiquissima semper habita, quamquam inter Scythas et Aegyptios diu contentio de generis vetustate fuerit». Posiblemente en la afirmación de Heródoto hay un eco de la migración de los escitas desde el Asia Central, migración que el historiador va a citar en IV 11 y sigs.

[14] El río Dniéper. Cf. *infra* IV 53. Sobre Targitao, cf. D. S. RAYEVSKI, «La leyenda del rey Targitaos en tres vasos escitas», *El Correo* 29 (1976), págs. 15 y sigs.

[15] La leyenda puede ser un recuerdo de la caída de un aerolito incandescente, que poco a poco se fue enfriando. Hay, sin embargo, un detalle oscuro: ¿por qué dice Heródoto que eran reyes, si se trataba de únicos pobladores? Probablemente eran los fundadores de la raza dominante que reinaban sobre un pueblo vasallo.

[16] Se trataba de un hacha de doble filo. Tradicionalmente, el arma que con preferencia usaban las amazonas y los pueblos nórdicos (cf. *supra* I 215, 1, para los maságetas).

[17] Aparece aquí un reflejo de la distinción, entre los indoiranios, de tres clases sociales: el arado y el yugo simbolizan a los agricultores; la *sagaris* a los guerreros; y la copa para las libaciones a los sacerdotes. Cf. G. DUMÉZIL, *L'idéologie tripartie des Indo-Européens,* Bruselas, 1958, págs. 9

y sigs.; y «Les trois 'trésors des ancêtres' dans l' épopée narte», *Revue de l'Histoire des Religions* (1960), 141 y sigs.

[18] El tema folklórico del hijo menor se aúna en este caso a la ordalía real realizada mediante el fuego y el oro, un metal real. Cf. J. COMAN, «Quelques traits indo-européens des Scythes selon Hérodote», *Revue des Études Européennes* (1943), 95 y sigs.

[19] El nombre de los tres hermanos (Lipoxais, Arpoxais y Colaxais) presenta el elemento iranio *xšayas,* que significa «señor». Cf. J. COMAN, «Quelques traits indo-européens des Scythes…», pág. 111.

[20] Las cuatro tribus mencionadas (aucatas, catíaros, traspis y parálatas) no son citadas por ningún otro autor antiguo (PLINIO, *Historia Natural* IV 88; VI 22; y VI 70, alude a varias tribus escitas citándolas con otros nombres), y sus denominaciones pertenecen a la onomástica traco-frigia (cimeria), que persistió al norte del mar Negro. Cf. M. ELIADE, «Les Daces et les loups», *Numen* 6 (1959), pág. 25. En realidad, nos encontramos ante una división del pueblo escita en tres tribus —una de las cuales, a su vez, se halla dividida en dos, o bien es designada mediante dos nombres—, que quizá representa un estadio antiguo, anterior a las migraciones que llevaron a los escitas a las zonas que ocupaban en los siglos VI y V a. C. Cf. A. YOSHIDA, «The Scythian myths in Herodotus IV, 5-10», *Journal of Classical Studies* 20 (1972), págs. 1 y sigs.

[21] El texto plantea problemas, pues su rey había sido Colaxais; y entre es*(cólo)*tos y *(Cola)*xais no aparece un claro parentesco lingüístico. Por ello se han propuesto diversas soluciones; desde suprimir «en virtud del nombre de su monarca», hasta traducirlo después de «escitas» (a partir del rey Escita mencionado en IV 10). El nombre de escólotos que el historiador atribuye a todos los escitas es posiblemente una generalización errónea.

[22] La afirmación es incierta, dado que en los documentos asirios ya se denomina a los escitas *Ashkuzai.*

[23] El oro era guardado por los sucesivos reyes del mayor de los tres reinos escitas, mencionados en IV 7, 2. Cf. O. GLASSER, «Skythenkönige als Wächter beim heilige Golde», *Arch. für Rel Wiss.* (1937), 277 y sigs.

[24] La tradición que cuenta Heródoto no se conforma adecuadamente a las tradiciones escitas; contrasta el culto a una *sagaris* de oro con el rendido a un alfanje de hierro (cf. IV 62, 2), y también la concesión de tierras al

responsable del oro sagrado por parte de un pueblo nómada. Estas costumbres parecen responder a tradiciones propias de los calmucos, pueblo de la familia uralo-altaica.

25 Es posible que la cifra de mil años justos que, según los escitas, habían transcurrido desde Targitao hasta la campaña de Darío se obtuviera sumando los reinados de los distintos monarcas de los tres reinos a la vez. Admitiendo tres generaciones por siglo, la tradición hasta Targitao podría remontarse unos 325 años, cifra que puede responder al comienzo de las migraciones escitas desde Asia Central.

26 Sobre esas pretendidas plumas, que, a juicio de Heródoto, eran copos de nieve, cf. *infra* IV 31.

27 El mar Negro. Primitivamente llamado Ponto Auxino (= «inhóspito», a partir quizá de una falsa etimología sobre el iranio *akhshaena,* «negro»), pasó luego a denominarse Ponto Euxino (= «el mar hospitalario», por la cantidad de ciudades griegas establecidas en sus costas).

28 Geriones (o Gerión) era un ser monstruoso, dotado de tres cabezas y tres cuerpos, que poseía innumerables vacadas en los confines occidentales del mundo y a quien Heracles mató para apoderarse de ellas. Su viaje y el robo de las vacas constituyó el décimo de sus trabajos. Cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica,* Madrid, 1975, págs. 231 y sigs.

29 Eritía significa «la isla roja» (posiblemente aludiendo al color rojo del cielo al ponerse el sol), situada cerca de Cádiz (= Gadira; cf. APOLODORO, II 5, 10). Las islas míticas del extremo oeste tal vez representan, aunque deformadas por la leyenda, islas conocidas por los fenicios, pero cuya existencia era celosamente ocultada (podría pensarse en Madeira o las Canarias). Al regresar de Eritía fue cuando Heracles erigió las Columnas que llevaban su nombre, una en Europa y otra en África, en el estrecho de Gibraltar (que en SÉNECA, *Herc. fur.* 235-238; *Herc. Oet.* 1240 y 1568 y sigs.; DIODORO, IV 18, 5; PLINIO, *Hist. Nat.* III 4; y POMPONIO MELA, I 27, responden a la apertura del estrecho por obra de Heracles).

30 Sobre las teorías jonias acerca del Océano exterior, cf. *supra* II 21 y 23, y notas II 82, 88 y 89. En las palabras del historiador puede haber una referencia a HECATEO (cf. F. JACOBY, *F. Gr. Hist.* 1, fr. 302 c).

[31] La piel del león de Nemea, fiera invulnerable a las armas que fue estrangulada por Heracles en el curso de su primer trabajo. Cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 218-219.

[32] *Hilea* significa «tierra boscosa». Se trata de una región que en la antigüedad debía de estar llena de bosques, situada en la margen izquierda del Dniéper, entre el río y el mar Negro (cf. *infra* IV 18 y 76).

[33] Puede tratarse de la diosa escita *Tabiti* (cf. IV 59), diosa del hogar y «señora de las fieras», que a veces es representada en el arte escita como un ser mitad mujer, mitad serpiente, dentro del *Tierstil,* o arte zoomórfico escita. No obstante, M. ROSTOVTZEFF *(Iranians and Greeks in South Russia,* Oxford, 1922, página 73) apuntaba que este ser biforme representa quizá a la diosa suprema de la civilización cimeria; una «señora de las fieras», cuya cola de serpiente expresaba su carácter ctónico. La historia de su encuentro con Heracles podría responder a la llegada de un pueblo de conquistadores que adoraban a un dios guerrero *(ibíd.,* pág. 107).

[34] Puede haber aquí una referencia al modo en que los escitas disparaban sus arcos, tirando de la cuerda hacia el hombro y no hacia el pecho (al igual que hacían los cretenses); cf. *Escolio* a *Ilíada* VIII 323, y PLATÓN, *Leyes* 795 a. Los escitas tenían fama en el mundo antiguo por su pericia en el manejo del arco. La leyenda de Heracles, a quien los griegos relacionan con los escitas, puede ser etiológica sobre ese particular.

[35] Porque el que lograra superar la empresa daría origen a la raza escita.

[36] Las hebillas de los cinturones, y las numerosas placas de metal que eran utilizadas para adornar los vestidos y que se han encontrado en las tumbas escitas (de bronce o de hierro en las tumbas de la gente humilde; de plata o de oro en las tumbas reales), pueden estar relacionadas con la copa del talabarte de Heracles, que no era otra cosa que una hebilla. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians,* Londres, 1957, págs. 144 y sigs.

[37] Respectivamente, epónimos de dichos pueblos. Sobre los agatirsos, que ocupaban la zona noroccidental de Escitia, cf. IV 104. Sobre los gelonos (llamados en realidad budinos), situados al noreste, cf. IV 108.

[38] Como de costumbre, las tradiciones griegas han introducido su mitología en las del país en que se hallaban establecidos. La leyenda, en este caso, combina dos temas típicos: la prueba del arco (en particular como

ritual real; cf. G. GERMAIN, *Genèse de l' Odysée,* París, 1954, págs. 11 y sigs.) y el éxito del hijo menor.

[39] Pese a que esta tercera versión está plagada de detalles legendarios, es la más verosímil de las tres, ya que admite el primitivo asentamiento de los cimerios en la zona, y reconoce como verdadera razón de la llegada de los escitas una *Völkerwanderung.*

[40] Pueblo nómada, muy belicoso, de estirpe irania, que habitaba la región del lago Aral en el siglo VI a. C. Debían de proceder de Asia Central y empujaron a los escitas hacia el oeste. Sobre ellos, cf. I 201 y sigs.

[41] Con este nombre, Heródoto parece haber confundido tres ríos: el Oxos (Amu Daria), que separaba el imperio persa del país de los maságetas; el Arask, río de Armenia, que desemboca en el Caspio; y, finalmente, el bajo Volga, al que probablemente alude en este caso.

[42] El Dniéster. Es posible que en la zona hubiera restos de tumbas pertenecientes a un pueblo anterior a los escitas. Si las tumbas eran cimerias, su situación en el oeste de Escitia tendería a probar que la migración de los cimerios se llevó a cabo, en dirección a Asia, por el oeste y no por el este como pretende Heródoto (cf. IV 12, 3). Sobre la invasión cimeria, cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I, Oxford, 1967 (= 1928), págs. 60-62.

[43] Dos muros antiguos, que podrían responder a estos «muros cimerios», existen todavía en la península de Kerch. Uno, a unos cuatro km. al oeste de Panticapea; se halla precedido de un profundo foso y debía de tener más de 11 m. de altura. El segundo, que cuenta con una longitud de 32 km., también se halla precedido de un profundo foso y atraviesa la península a unos 30 km. al oeste de Panticapea; va del mar de Azov al lago Uzumlar, cerca del mar Negro. Cf. V. D. BLAVATSKIJ, *Archéologie antique du littoral nord de la mer Noire* (en ruso, con resumen en francés), Moscú, 1961, pág. 207.

[44] El nombre de Cimeria ha pervivido en el de Crimea.

[45] El estrecho de Kerch (o de Yenikale), a la entrada del mar de Azov. El «estrecho cimerio» que menciona el historiador puede ser el lugar en que las dos orillas del estrecho de Kerch se hallan más próximas entre sí.

[46] En Paflagonia, a orillas de la costa sur del mar Negro. Sínope pasaba por haber sido fundada por los Argonautas. Los cimerios pudieron

haber ocupado la zona en la primera mitad del siglo VIII a. C., desde donde posteriormente se trasladarían a Asia Menor (en los textos cuneiformes aparecen mencionados a finales del reinado de Sargón, que vivió hacia 722-705 a. C.).

47 Estas noticias sobre la emigración de los cimerios y la persecución de que fueron objeto por parte de los escitas carecen de verosimilitud. No es probable que los cimerios, que fueron empujados hacia el Dniéster por la migración escita, huyeran luego en dirección este. Lo más lógico es que llegaran a Asia atravesando el Bósforo de Tracia. Y tampoco es verosímil que los escitas decidieran perseguir a unas gentes que les cedían sus tierras. En realidad, los escitas debieron de presentarse en Asia para socorrer Nínive, ya que el padre de Aššurbanipal, Asarhaddón, había dado en matrimonio a una hija suya al rey escita Bartatua. Posteriormente, sin embargo, llegaron a una inteligencia con los medos para apoderarse de la ciudad.

48 Aristeas de Proconeso (ciudad situada en una isla del mismo nombre, en la Propóntide o mar de Mármara) fue un poeta, muy relacionado con el culto de Apolo, que compuso un poema épico en tres libros, denominado las *Arimaspeas.* Vivió en la primera mitad del siglo VII a. C., y su poema narraba su viaje a la extremidad norte del mundo conocido. Cf. E. D. PHILLIPS, «The legend of Aristeas. Fact and fancy in early Greek notions of East Russia, Siberia and inner Asia», *Artibus Asiae* 18 (1955), páginas 161 y sigs.

49 Epíteto de Apolo que significa «brillante», en su calidad de dios solar. La historia de Aristeas presenta tres rasgos de especial interés para la religión apolínea: 1. Éxtasis, una literal separación de alma y cuerpo (Aristeas muere aparentemente y aparece en otro lugar). 2. La adopción de una figura no humana (Aristeas acompaña a Apolo en forma de cuervo). 3. Espíritu proselitista: el objetivo de la milagrosa desaparición de Aristeas en Proconeso y su reaparición en Metapontio es la extensión del culto del dios.

50 Sobre los isedones, cf. IV 25; sobre los arimaspos y los grifos, IV 27; sobre los hiperbóreos, IV 32-36.

51 En la referencia a este mar septentrional no debe de haber una alusión al Océano Glacial Ártico, ya que un mar que bañara el bienaventurado país de los hiperbóreos (como dice el historiador, los únicos

de los pueblos citados que no hacían la guerra a sus vecinos) no podía tener ninguna relación con ese inhóspito Océano, pues los hiperbóreos estaban situados al «norte del viento bóreas», y, por lo tanto, no se hallaban expuestos a su fría influencia.

52 En este caso se trata del mar Negro, por contraste con el mar del norte, en cuyas orillas estaban establecidos los hiperbóreos. En todo el relato de Heródoto hay un eco de las migraciones que, a comienzos del primer milenio a. C., se produjeron en el Asia Central.

53 Dado que los escitas pretendían ser autóctonos de Escitia y que, con anterioridad a su formación como pueblo, el país se encontraba desierto (cf. IV 5, 1).

54 Cícico se hallaba situada al sur de la isla de Arctoneso, también en la Propóntide, a unos 35 km. al sudeste de Proconeso.

55 El puerto de Cícico, a unos 5 km. al oeste de la ciudad (cf. *infra* VI 33, 2).

56 La desaparición de Aristeas, aparte de estar relacionada con el culto apolíneo, puede también estar ligada a la teoría pitagórica de la metempsícosis, ya que Metapontio (la ciudad en la que reapareció Aristeas, como se dice en el capítulo siguiente) estaba cerca de Crotón, la sede por excelencia del pitagorismo. Cf. PÍNDARO, fr. 284, C. M. BOWRA, *Pindari carmina cum fragmentis,* 2.ª ed., Oxford, 1968 (= 1947).

57 Localidad situada en la Magna Grecia, a orillas del golfo de Tarento. La cifra de 240 años que establece el historiador debe de estar basada en cálculos generacionales a partir de anales o fastos locales.

58 El culto a Apolo en Metapontio está atestiguado por las monedas acuñadas en dicha ciudad. Apolo es representado portando una rama de laurel o apoyado en un laurel. Cf. B. V. HEAD, *Historia Nummorum. A Manual of Greek Numismatics*, 2.ª ed., Londres, 1911, pág. 76, fig. 36.

59 Frente al término *italo,* que designaba al natural de la península, *italiota* se refiere al griego emigrado a Italia.

60 El cuervo era un animal que estaba consagrado a Apolo, en su calidad de animal profético. Cf. ELIANO, *De natura anim.* I 48; HORACIO, *Odas* III 27.

61 La aparición de un hombre era un fenómeno más extraordinario que la epifanía de un dios. La consulta de los metapontinos tiene por objeto

informarse de si se trata de una aparición enviada por alguna potencia maligna.

62 Según PLINIO, *Hist. Nat.* VII 174, su estatua en Proconeso representaba el alma de Aristeas en el momento de abandonar su cuerpo en forma de cuervo.

63 Por sus desapariciones y reapariciones, su presencia simultánea en varios lugares, sus muertes aparentes, sus largos éxtasis (durante los cuales el alma viajaba a lejanas regiones), y sus transformaciones en un animal, Aristeas presenta concomitancias con el chamanismo siberiano, al igual que el hiperbóreo Ábaris (cf. *infra* IV 36, y M. ELIADE, *Le chamanisme et les techniques archaïques de l'extase,* París, 1951, págs. 348 y siguientes). Si el personaje de Escilas (cf. IV 78-80) representa los intentos del helenismo por penetrar en Escitia, el caso de Aristeas representa el movimiento inverso, el de las creencias escitas pugnando por penetrar en Grecia a través de su leyenda. Cf. E. D. PHILLIPS, «The legend of Aristeas…», págs. 161-177.

64 Es decir, Escitia.

65 Como en otras ocasiones (cf., por ejemplo, *supra* II 23), Heródoto suele poner en tela de juicio las informaciones transmitidas en los poemas épicos; en este caso el de Aristeas.

66 Se trata de Olbia (la «ciudad feliz»), situada a orillas del mar Negro, cerca de la desembocadura del Hípanis (el río Bug meridional) y al oeste de la del Boristenes (el Dniéper). Fue fundada hacia el año 645 a. C. por colonos de Mileto, constituyendo la colonia más antigua establecida más allá del Danubio. A partir de Olbia, el centro principal de la colonización griega en esos lugares, Heródoto va a enumerar las tribus que sus informadores (comerciantes que seguían o conocían la ruta comercial que iba hacia Asia Central y China) le fueron citando de sur a norte —partiendo siempre de la costa— y hacia el noreste.

67 Heródoto comienza su descripción a partir de un punto central de la costa escita, y no desde una extremidad, porque Olbia debió de ser su principal centro de información.

68 Los calípidas habitaban al norte de Olbia, y los alizones entre los cursos del Bug meridional y el Dniéper.

69 Ucrania era el granero de Grecia (cf. DEMÓSTENES, *Contra Leptines* 31 y sigs). Los numerosos silos para trigo que se han encontrado en la

región confirman la importancia del comercio de cereales desde el siglo VI a. C. (cf. V. D. BLAVATSKIJ, *Archéologie antique du litoral nord de la Mer Noire*..., págs. 210 y sigs.).

70 Las zonas desérticas delimitan siempre el horizonte geográfico de Heródoto en casi todos los continentes que describe, por constituir los límites de los conocimientos empíricos. El historiador, sin embargo, explica el carácter desértico de esos lugares por su clima desfavorable (muy frío o muy cálido), con lo que se esfuerza por dar una nota de objetividad a su falta de informaciones precisas sobre esas zonas. Cf. H. EDEI MANN, «Ἐρημίη und ἔρημος bei Herodot», *Klio* 52 (1970), 79-86.

71 La distinción —si es que existía alguna— entre los escitas *labradores (arotêres),* citados en IV 17, 2, y estos escitas *agricultores (geōrgoí),* debía de residir en que los primeros sólo cultivaban trigo, mientras que estos últimos se dedicaban a la agricultura en general.

72 Las dos denominaciones son exclusivamente griegas. El término «olbiopolitas» (esto es, «ciudadanos de Olbia») puede ser la traducción griega de algún término escita que hiciera referencia a las relaciones comerciales de estos escitas —que estaban establecidos en la margen derecha del Dniéper— con la ciudad griega de Olbia.

73 Según el testimonio del historiador en IV 101, 3, tres días de camino equivalían a unos 106,5 km.

74 No se ha identificado con exactitud el río que llevaba este nombre (que puede significar «ruta de los peces», pues aparece la raíz indoeuropea que indica «camino»; cf. griego *póntos;* latín *pontus;* ruso *put')*. Quizá se trata del Sula, afluente del Dniéper por la izquierda.

75 Aproximadamente, unos 1.364 km. (cf. IV 86, 1), cifra a todas luces exagerada y que en este caso debe responder a las dificultades que planteaba remontar la corriente, lo que haría que en once días de navegación se recorriera una distancia sensiblemente inferior.

76 Los andrófagos (literalmente, «los comedores de hombres») ocupaban el curso superior del Dniéper. Sobre ellos, cf. IV 106.

77 Esta distancia (aproximadamente unos 500 km., a razón de 35,5 km. diarios; cf. IV 101, 3) no corresponde a lo que Heródoto indica en IV 101 sobre las dimensiones de Escitia en esta zona: que desde el mar hasta el último pueblo habitado por el norte hay en total diez días de camino. Por

esta razón se han propuesto diversas correcciones al texto (cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Histoires. Livre IV,* 3.ª ed., París, 1960, página 40, nota 2, y pág. 60, que sugiere leer 4 en lugar de 14).

78 Cf. *infra* IV 56. El río Gerro no ha sido identificado. Hay que notar que Heródoto no habla de ningún pueblo establecido al norte de los escitas nómadas y que, en el capítulo siguiente, no indica cuántas jornadas mide, de oeste a este, el territorio de los escitas reales. Quizá ello se deba a que los escitas nómadas y los reales eran los mismos.

79 La organización político-social de los escitas no está bien determinada. La denominación de escitas «reales» parece indicar que dicho grupo era el único que, en el siglo v a. C., poseía una forma de realeza. Pero no está clara la forma de dependencia —si es que la había— entre los demás escitas y los «reales». M. ROSTOVTZEFF, *Iranians and Greeks in South Russia…,* págs. 42-43 y 212, suponía que los escitas reales eran los representantes de la raza conquistadora, unos nómadas a quienes estaban sujetos los restantes habitantes sedentarios de Escitia.

80 Crimea.

81 Cf. *supra* IV 3, 2.

82 Cremnos (es decir, «los barrancos») debía de ser una factoría griega situada en la costa norte del mar de Azov.

83 El río Don. Heródoto se imaginaba el curso inferior de dicho río y la mayor parte de las costas occidentales del mar de Azov —hasta el lugar en que se había excavado el foso— formando una línea que iba en dirección norte-sur.

84 Los melanclenos (sobre ellos, cf. IV 107) ocupaban el curso superior del Donetz.

85 Heródoto pasa a describir ahora, hasta donde sus conocimientos se lo permiten (cf. IV 24, 1), los pueblos que habitaban en las zonas que atravesaba la ruta comercial que, en dirección noreste, penetraba en Asia Central a través de las estepas.

86 Los saurómatas (un pueblo de estirpe irania, vida nómada y economía básicamente pastoril, que procedían de Asia Central y que posteriormente fueron conocidos con el nombre de *sármatas)* ocupaban el territorio que iba desde la margen izquierda del Don hasta el Volga, más arriba de Volgograd.

87 La zona de la desembocadura del Don.

88 Cf. *infra* IV 108-109. Habitaban en la región de Saratov, entre el Don y el curso medio del Volga.

89 La zona de los montes Geguli.

90 Los tiságetas y los yircas habitaban al sur de los Urales, entre el mar Caspio y el de Aral.

91 Si en realidad había escitas por esos parajes, lo más probable es que se tratara de un grupo que se estableció en la zona, sin acompañar al resto de los escitas en su avance hacia las costas del mar Negro; en ese caso, no serían una tribu rebelde.

92 Los Urales meridionales.

93 Este pueblo (que, como luego dice el historiador, recibía el nombre de argipeos) fue considerado durante bastante tiempo un pueblo mítico. En la actualidad se piensa que estaban asentados al sur de los Urales, en el Turkestán occidental, cerca de la frontera con Irán y Afganistán (o, aunque esta segunda localización es menos factible, en el Altai). Serían individuos mongoloides, con el cráneo rapado (o bien calvos). Esta calvicie, por otra parte, podía ser distintiva de una casta sacerdotal, como entre los sacerdotes egipcios (cf. II 36) o los religiosos budistas actuales. Cf. E. D. PHILLIPS, «The Argippaei of Herodotus», *Artibus Asiae* 23 (1960), págs. 124 y sigs.

94 Debe de tratarse de una especie de cerezo silvestre (el *prunus padus),* que los actuales calmucos siguen utilizando de la forma en que cuenta el historiador.

95 Este término puede hallarse en relación con el vocablo moderno *atchi,* que en la región de los Urales designa el jugo del cerezo silvestre, y con las palabras turcas *ekshi,* «ácido», y *aji,* «amargo».

96 Estas tiendas de fieltro son las *yurtas* de los nómadas del Asia Central. En una tumba del valle de Pazyryk (a unos 600 km. al sudeste de Novosibirsk) se encontró en 1949 una tienda de fieltro adornada con motivos decorativos que representaban a un jinete ante un personaje sentado, con la cabeza rapada, y que sostiene en la mano derecha un «árbol de la vida». Se trata de una escena de la investidura de un jefe tribal por parte de una divinidad. Cf. A. MONGAIT, *L'archéologie en URSS* (en ruso, con resumen en francés), Moscú, 1959, pág. 170.

[97] Argipeos es la forma que los cuatro manuscritos más antiguos de Heródoto transmiten para el nombre de este pueblo. No obstante, una variante que se ha propuesto *(Argimpeos)* permitiría relacionar este nombre con el de la diosa Argímpasa (cf. *infra* IV 59, 2). En ese caso, su nombre significaría «el pueblo de Argímpasa», cosa que explicaría su carácter sagrado a juicio de los escitas.

[98] Los establecimientos comerciales situados en la costa norte del mar Negro y en el mar de Azov: Olbia (el emporio del Borístenes); Heraclea, al sur de Crimea; Panticapea, en el Bósforo Cimerio; Tanais, en la desembocadura del Don; etc.

[99] La cadena montañosa a que se refiere el historiador tenía que correr de este a oeste (dado que en el parágrafo 2 de este capítulo asegura que al E. de los argipeos residían los isedones). Quizá haya una referencia al macizo del Altai, que corre de NE. a SO., aunque no puede afirmarse por el carácter poco preciso de las informaciones que posee Heródoto.

[100] Este término imaginario, interpretado, en el sentido que afirma el historiador, por los griegos, que conocían personajes similares en sus propias leyendas, debe de designar a los habitantes del Altai y de las alturas que controlaban los pasos transitados por las caravanas.

[101] Puede haber aquí un reflejo de la larga noche polar; o simplemente de los largos y extremados inviernos siberianos, que impedían toda actividad a los habitantes de la zona.

[102] Los isedones podían estar situados en la cuenca del Irtisch, el principal afluente del Obi. El río Iset (que, a través del Tobol, llega al Irtisch) quizá conserva el nombre de este pueblo. Cf. A. HERRMANN, *Real Encyklopädie der klassischen Altertumswissenschaft* IX, 2, s. v. *Issedonen,* cols. 2241 y sig.

[103] Como en I 216, 2-3 (con los maságetas) y en III 99 (con los indios padeos) volvemos a encontrarnos con un ejemplo de canibalismo intertribal, motivado por razones religiosas, basadas en que el espíritu del muerto pasa a quien lo come (o para evitar que vague eternamente). Cf. *supra* nota III 515.

[104] La práctica del tratamiento y conservación de los cráneos humanos debía de estar extendida en la zona de las estepas. Cf. IV 65 para una costumbre similar entre los escitas (aunque con otra finalidad). Las tumbas

reales excavadas en las orillas del mar Negro han proporcionado restos de cráneos adornados con placas de oro. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* página 144.

105 Al igual que los argipeos (cf. IV 23, 5). Para los griegos, en los países remotos y legendarios reinaban la justicia y la virtud. Cf. HOMERO, *Ilíada* XIII 5.

106 La referencia a la igualdad de sexos no debe de responder a un primitivo sistema matriarcal, sino al hecho de que, en civilizaciones muy poco evolucionadas, mujeres y hombres tendrían que desempeñar por igual todo tipo de labores. Cf. TÁCITO, *Germania* 46.

107 Los arimaspos son uno de esos pueblos fabulosos que cada época sitúa en los confines remotos del mundo conocido. ESQUILO *(Prometeo encadenado* 803-805) también habla de ellos como un pueblo situado más allá del Cáucaso. Etiológicamente, podría tratarse de arqueros habituados a cerrar un ojo para apuntar; aunque lo más probable es que sean criaturas fantásticas puestas al servicio de las divinidades infernales en las mitologías mongola y tibetana. Cf. E. D. PHILLIPS, «The legend of Aristeas»…, págs. 173 y sigs.

108 Los grifos eran unos monstruos con cabeza de águila o de león, de origen oriental, que aparecen representados frecuentemente en la orfebrería escita y en el arte griego. Puede tratarse quizá de la traducción, deformada por el paso de los siglos, de animales de los que sólo conocemos los fósiles, como ceratosaurios, por ejemplo (cf. B. HEUVELMANS, *Sur la piste des bêtes ignorées,* II, París, 1955). Junto a estas leyendas, la realidad es que existía abundancia de oro que llegaba, procedente del Cáucaso, los Urales y el Altai, hasta Crimea, donde la relación del oro con la plata se fijaba en la proporción de 1: 7, y que abunda en las tumbas escitas (cf. M. TH. ALLOUCHE-LE PAGE, *L'art monétaire des royaumes bactriens,* Paris, 1956, págs. 44-45). También es posible que, para evitar que traficantes extranjeros se dirigieran a buscar oro a esas lejanas regiones, los isedones, a fin de reservarse el papel de intermediarios, convirtieran a esos monstruos de la mitología en una pseudo-realidad.

109 Según EUSTACIO, *Ad Dion.* 31, *ari* significa «uno», y *maspos,* «ojo». Pero, al parecer, la interpretación es poco firme y de ahí que se hayan propuesto otras. A partir del iranio *aspa,* «caballo», y *arima,* «salvaje», por

lo que los arimaspos serían «el pueblo de los caballos salvajes»; o a partir del iranio *aryama,* «el que ama», y *aspa,* siendo entonces «el pueblo que ama los caballos».

110 Los griegos, por contraste con su propio clima, exageraban el rigor del invierno escita, que se convirtió en algo proverbial (como entre nosotros el frío «siberiano»). HIPÓCRATES, *Sobre los aires, las aguas y los lugares* 19, todavía es más exagerado que Heródoto.

111 En la actualidad el estrecho de Kerch (= el Bósforo Cimerio) permanece expedito durante todo el año y sólo se hielan los estuarios de algunos ríos. Cf. OVIDIO, *Tristia* III 10, 31.

112 Cf. *supra* IV 3, 2, y nota IV 11.

113 Los sindos habitaban en la costa sudeste del mar de Azov (en la península de Tamán), extendiéndose hasta las estribaciones occidentales del Cáucaso.

114 La observación es errónea, ya que en Rusia meridional el verano es muy cálido.

115 Efectivamente, en esa zona las lluvias son más abundantes en verano, de junio a agosto, que en invierno. Posiblemente, en época de Heródoto, las precipitaciones durante esos meses eran más abundantes de lo que lo son en la actualidad, por la mayor densidad de arbolado que debía de existir en la costa norte del mar Negro.

116 Es decir, en primavera y otoño; estaciones en que las tormentas eran frecuentes en Grecia.

117 Heródoto sigue estableciendo contrastes entre las características del sur de Rusia y las de Grecia. En este último país los terremotos son mucho más frecuentes por encontrarse en una zona de fractura geológica.

118 Todavía hoy en día los caballos cosacos criados en la región que otrora habitaran los escitas resisten el frío extraordinariamente bien. Pero, además de caballos, en las tumbas de Pazyryk también se han encontrado restos de asnos y mulos, que figuraban entre los motivos del arte animalista escita. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* págs. 69-71. Lo que Heródoto dice sobre que en otras tierras a los caballos se les helaban las patas puede tener una explicación ajena a la naturaleza de los animales: tanto en Grecia como en Asia Menor los caballos eran entonces relativamente raros y muy valiosos, por lo que se les cuidaba con todo esmero; y cabe la posibilidad de

que, por ello, los animales fuesen más sensibles al frío. Todos los trabajos pesados eran realizados por asnos y mulos.

119 Es decir, «mochos». Una raza sin cornamenta existe, en efecto, en el norte de Europa. Cf. A. G. HAUDRICOURT, L. HÉDIN, *L'homme et les plantes cultivées,* París, 1943. Es cierto que el buey mocho del sur de Rusia tiene los cuernos cortos, pero ese detalle no guarda la menor relación con los efectos del frío, como pretende explicar Heródoto con carácter científico.

120 La cita es de *Odisea* IV 85. Homero es para Heródoto, como en general lo fue para todo el mundo griego, una fuente infalible en toda suerte de conocimientos.

121 Libia, tanto para Homero como para Heródoto, se trata de Africa.

122 Heródoto en este pasaje (cf., para una afirmación semejante, TÁCITO, *Germania* 5) razona a partir de los únicos animales que pudo ver en Olbia, pero ignoraba la existencia de ciervos, renos, alces y demás animales de las regiones septentrionales, portadores todos ellos de magníficas cornamentas.

123 Comarca noroccidental del Peloponeso, así llamada por el nombre de su más importante ciudad. En esa región se encontraba Olimpia.

124 Según PLUTARCO *(Quaestiones graecae* 52) debido a una maldición de Enómao, hijo de Ares y rey de Pisa, en la Élide, que era un gran amante de los caballos y que quería conservar la pureza de la raza de los animales de su región.

125 La costumbre tenía lugar todavía en época de PAUSANIAS (cf. V 5, 2).

126 Cf. IV 7, 3.

127 Al norte de Escitia, una vez rebasado el «desierto» que constituía la frontera natural que, según el historiador, delimitaba la región (cf. *supra* IV 17, 2; 18, 3).

128 Con estas palabras se cierra la digresión comenzada en el capítulo 16 sobre los pueblos que habitaban Escitia y los que jalonaban la ruta comercial que, en dirección noreste, iba hacia el Asia Central.

129 Probablemente Heródoto se opone aquí a alguna fuente escrita no poética que había admitido la existencia de los hiperbóreos, quizá Hecateo (DIODORO, en II 47, atestigua que un autor de ese nombre había hablado

sobre ellos). El *Himno homérico a Dioniso* (I 28-29) alude a los hiperbóreos conceptuándolos como un pueblo lejano. Para PÍNDARO *(Píticas* X 46-71) y BAQUÍLIDES (III 59) eran un pueblo consagrado a Apolo (el dios se dirigía a su país quizá por ser la tierra de la luz, debido a la duración del día en verano), a quien consagraban hecatombes de asnos, y vivían exentos de enfermedades y sin conocer la vejez. Según los griegos, su nombre significa «los que habitan más allá del viento norte», un pueblo que vivía feliz en el extremo norte, en simetría con los virtuosos etíopes del extremo sur de la tierra (cf. III 21). Se les situaba en diferentes lugares: a orillas del Danubio, en Escandinavia, en una isla del norte, o al otro lado de altas montañas, en las que tenía su origen el viento del norte, que se localizaban en el extremo nordeste de Europa (pese a que Heródoto no habla de ellas, HIPÓCRATES, *Sobre los aires…* 19; y ARISTÓTELES, *Meteorología* I 13, 350 b, aceptaban su existencia). En este último caso, el término «hiperbóreo» podría interpretarse a partir de un elemento **bori* que significaría «monte». Cf. J. HARMATTA, «Sur l'origine du mythe des Hyperboréens», *Acta Antiqua Academiae Scientiarum Hungaricae* 3 (1955), 57-64.

130 Según esto, las noticias que Aristeas transmitía en las *Arimaspeas* sobre los hiperbóreos (cf. IV 13, 1) no podía haberlas recibido de los isedones.

131 Ni la cita de Hesíodo sobre los hiperbóreos, ni los *Epígonos* se nos han transmitido. Esta última obra era un poema épico (PAUSANIAS, IX 9, 2, afirmaba que, después de la *Ilíada* y la *Odisea,* era el mejor de los poemas cíclicos) que, junto a la *Edipodia* y la *Tebaida,* formaba parte del ciclo tebano, y narraba la toma de Tebas por los descendientes (los *epígonos)* de los siete adalides que, con Polinices a la cabeza, habían atacado la ciudad diez años antes. Poseemos un resumen en la *Crestomatía* de Proclo, transmitida en la *Biblioteca* del patriarca Focio. La obra no se considera de Homero. Para un intento de reconstrucción, cf. E. BETHE, *Thebanische Heldenlieder,* Leipzig, 1891.

132 Los informadores de Heródoto debieron de ser los sacerdotes de la isla.

133 No sólo para proteger las ofrendas, sino para preservar, además, su carácter sacrosanto. Según J. TRÉHEUX («La réalité des offrandes hyperboréennes», *Studies presented to D. M. Robinson,* II, Washington,

1953, págs. 758 y sigs.), las ofrendas podían consistir simplemente en espigas y tallos de trigo. Se ha pensado que ese pueblo desconocido, que habitaba más allá de las regiones conocidas y que estaba ligado al culto de Apolo Delio, podía estar constituido por un grupo aislado de jonios establecidos en Escitia, quizá en Istria, colonia fundada por Mileto en el siglo VII a. C. a orillas del Danubio. Los sacerdotes de Delos se limitarían en ese caso a relacionar las ofrendas enviadas desde tan lejos con los míticos hiperbóreos, ya que en la leyenda de Apolo ese pueblo albergaba al dios durante cierto tiempo al cabo del año.

134 Probablemente hasta Apolonia, en Iliria. En esta ruta noroeste a que alude el historiador se ha podido combinar, a un hecho puramente ritual, el eco de una de las más antiguas rutas comerciales existentes en Europa: la ruta del ámbar. Cf. *supra* nota III 589.

135 En el mar Egeo. Para llegar a él, desde Dodona, había que atravesar la cordillera del Pindo.

136 Pequeña localidad situada al sur de la isla de Eubea.

137 Andros, Tenos y Delos pertenecen a las Cícladas occidentales. Probablemente las ofrendas pasaban de largo por Andros porque la isla era la sede de un culto no apolíneo (concretamente, se veneraba a Dioniso).

138 Según CALÍMACO, *Himno a Delos* 283; PLUTARCO, *Moralia* 1136, y PAUSANIAS, I 31, 2, consistían en primicias. Dos textos epigráficos permiten afirmar que seguían siendo enviadas a Delos a mediados del siglo IV a. C. Recientemente, G. B. BIANCUCCI («La via iperborea», *Rivista di Filologia e di Istruzione Classica* 101 [1973], págs. 207 y sigs.) ha apuntado que el recorrido de la «vía hiperbórea», tal como es descrito por Heródoto, corresponde al trayecto anterior a la invasión celta, ya que, cuando ésta tuvo lugar, hubo que desviarse hacia el este, como atestigua PAUSANIAS en I 31, 2.

139 Los nombres parecen epítetos de Ártemis, la hermana de Apolo (cf. *infra* VIII 39, para unos apelativos que personificaban similarmente al dios).

140 Como este nombre está relacionado con el verbo *phérō,* «llevar», quizá signifique «los portadores de ofrendas». Cf. PORFIRIO, *De abstin.* II 19; SERVIO, *Ad Aen.* XI 858; HESIQUIO, *s. v.* Los *Perfereos* debían de ser funcionarios délicos.

141 Peonia era una región situada al norte de Macedonia. Para el empleo de la paja, cf. *supra* nota IV 133.

142 Las ofrendas de cabellos en honor de ciertos personajes, o con motivo de celebraciones rituales, estaban muy extendidas en la antigüedad. Cf. *Jueces* XI 40; HERÓDOTO, II 65, 4; PAUSANIAS, II 31, 1 (vid. J. G. FRAZER, *Pausanias's Description of Greece,* III, N. York, 1965 [reimpr.], págs. 279-281).

143 El Artemisio, o templo de Ártemis, debía de datar del siglo VII a. C. y se hallaba situado al oeste del templo de Apolo. Pese a que formaba parte de este último, constituía un conjunto aparte. El templo debió de erigirse sobre un edificio micénico del que se han descubierto algunos restos en la *cella*. El templo fue reconstruido en época helenística.

144 El emplazamiento de la tumba de Hipéroca y Laódice fue descubierto en el recinto del Artemisio (al parecer, la tumba databa del período Micénico Medio I y II, y fue objeto de culto desde el Micénico Reciente II, hacia 1400/1300 a. C.); y también se encontraron husos, en relación tal vez con el rito (de pubertad) indicado por el historiador y por CALÍMACO, *Himno a Delos* 296-299. Cf. PICARD-REPLAT, *Bulletin de correspondance hellénique* 48 (1924), págs. 247 y sigs. La leyenda de los hiperbóreos, en relación con el culto de Apolo, aparece también en Delos posteriormente, ya que, a las dos muchachas hiperbóreas muertas en la isla, se unieron dos héroes hiperbóreos, Hipéroco y Laódoco, que aparecieron milagrosamente para aterrorizar a los galos cuando éstos atacaron Delos en el año 279 d. C. Cf. PAUSANIAS, I 4, 4.

145 PAUSANIAS (I 43, 4) las denomina Upis y Hecaerge, al igual que CALÍMACO *(Himno a Delos* 292), quien añade una tercera hiperbórea: Loxo. Todos estos nombres son, en realidad, epítetos de Ártemis. La tumba atribuida a estas dos doncellas también ha sido descubierta en el curso de las excavaciones realizadas en Delos. Cf. F. COURBY, *Exploration archéologique de Délos, V: Le portique d'Antigone,* págs. 65 y sigs.

146 Ilitía era la diosa de la maternidad, a la que Hera enviaba para ayudar a las parturientas y aliviarles los dolores. En la *Ilíada,* esta divinidad presenta diversas personificaciones que simbolizan las diferentes fases de los dolores del parto. Como Hera sentía celos de Leto, Arge y Opis tuvieron

que convencer a Ilitía, mediante la entrega de ofrendas, para que la ayudase a alumbrar a Apolo y Ártemis.

147 Es decir, «por la rapidez del parto (de Leto)», que había contado con la cooperación de Ilitía; cf. PAUSANIAS, I 18, 5. La diosa de los partos se encontraba en aquellos momentos en el país de los hiperbóreos y de ahí que éstos fueran los encargados de convencerla.

148 Sigo la lectura de PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* página 68 (los manuscritos hablan de «dioses»). Las divinidades en cuestión son Leto —que se había refugiado en el país de los hiperbóreos para escapar a la cólera de Hera, celosa porque aquélla había mantenido relaciones con Zeus — e Ilitía, que acudieron a la isla de Delos, por ser el único lugar del mundo en que Leto podía dar a luz.

149 Olén fue un mítico poeta épico, anterior a Museo (si se admite su historicidad, habría vivido en el siglo VIII a. C.), natural de Licia, como dice Heródoto —con lo que estaría relacionado con el culto a Apolo—, o hiperbóreo (cf. PAUSANIAS, X 5, 4). Según la tradición, llevó el culto de Apolo y Ártemis de Licia a Delos, y allí celebró a la divinidad con himnos, sirviéndole, además, con sus hexámetros, como vehículo de expresión para sus respuestas oraculares.

150 Esta posición del sepulcro indica un origen pre-jonio. Cf. PLUTARCO, *Solón* 10.

151 Este edificio, del que se han encontrado restos en las excavaciones realizadas en la isla, fue construido, hacia 480/470 a. C., al noroeste del Artemisio. Cf. G. ROUX, «Salles de banquets à Délos», *Études deliennes*, París, 1973, págs. 525 y sigs.

152 Ábaris era un personaje legendario, a quien PÍNDARO (cf. fr. 283 BOWRA) hacía contemporáneo de Creso. Fue un dios o un héroe de un pueblo del norte, que para los griegos se convirtió en el prototipo del taumaturgo que recorría la tierra, sin probar bocado, con la flecha de oro de Apolo (el arma con que el dios había matado a los Cíclopes y que había depositado en el templo que tenía en el país de los hiperbóreos), que era el símbolo del vuelo mágico (cf. K. MEULI, «Scythika», *Hermes* 70 (1935), pág. 159, nota 4). PLATÓN *(Cármides* 158 b) lo asoció a Salmoxis (cf. *infra* IV 94-95) como autor de encantos curativos. Cf. G. DUMÉZIL, «Légendes

sur les Nartes», *Bibl. de l'Institut Français de Léningrad* XI (1930), 183 y sigs.; y M. ELIADE, *Le chamanisme…,* págs. 349-350.

153 Es decir, «pueblos de allende el viento sur». Heródoto resume su opinión sobre la inexistencia de los hiperbóreos mediante una *reductio ad absurdum*, ya que, en razón de la simetría de las cosas, admitiendo la existencia de éstos, habría que admitir la de aquéllos.

154 Heródoto debe de tener presente algún mapa de la tierra (quizá el que trazó Anaximandro; cf. V 49, 1), en el que ésta sería un círculo perfecto rodeado por las aguas de un Océano exterior (cf. *supra* II 21), opinión que era compartida por HECATEO DE MILETO (cf. fr. 18 a, F. JACOBY, *F. Gr. Hist*., que hace partir a los Argonautas del río Fasis, llegar al Océano y, desde allí, a las fuentes del Nilo, para acabar arribando por vía fluvial al Mediterráneo).

155 En virtud de la ley de la simetría (los mapas del mundo se trazaban a partir del Mediterráneo y se basaban en teorías apriorísticas). En cambio, para Heródoto (cf. IV 42, 1), Europa tenía, por su longitud, la misma extensión que Asia y Libia (= África) juntas, ya que el norte de Asia lo considera parte de Europa.

156 Heródoto va a presentar una configuración del mundo conocido a partir de Persia (este país y su desarrollo, desde el reinado de Ciro, es el hilo conductor de buena parte del relato del historiador), yendo hacia el oeste primero, y posteriormente hacia el este. Sobre la geografía de Heródoto, cf. CH. VAN PAASSEN, *The classical traditions of Geography,* Groningen, 1957, págs. 65-211.

157 En este caso, se trata del Océano Índico y del golfo Pérsico.

158 Cf. I 104, 1, y III 94, 1.

159 El «mar del norte» es el mar Negro, en cuya costa sudoriental desemboca el Fasis, que constituía uno de los límites naturales entre Europa y Asia.

160 Es decir, a partir de un hipotético meridiano ocupado, de sur a norte, por persas, medos, saspires y colcos. Pese a la pretensión del historiador de realizar una detallada descripción del mundo conocido, las dificultades para trazar una explicación precisa eran insuperables. Anatolia, que es esta primera península, comenzaría más bien a partir de los territorios ocupados por saspires y colcos.

161 Hasta el mar Egeo.

162 El Helesponto en este caso incluye el Bósforo, la Propóntide y el Helesponto propiamente dicho (cf. IV 95, 1; 138, 2; V 103, 2; VI 26, 1; 33, 1). Este empleo de designación era frecuente en Atenas, pues el «helespóntico» fue uno de los distritos tributarios atenienses durante la segunda mitad del siglo v a. C., y abarcaba toda esa zona.

163 El cabo Sigeo, a unos 5 km. al noroeste de Troya, en la entrada del Helesponto.

164 La bahía de Iso, cuya costa norte pertenece a Cilicia y la este a Siria.

165 En la extremidad oeste de la península donde se hallaba Cnido, en Caria (cf. *supra* I 144, 1; I 174, 3; y nota I 356).

166 La cifra es aproximada, pues, entre las dos listas relativas a los pueblos de esa zona que aparecen en la obra del historiador, figuran en total treinta y tres pueblos, treinta en cada una de ellas (cf. III 90 y sigs.; VII 70 y sigs.).

167 El mar Rojo (denominado posteriormente el «golfo arábigo»). Cf. *supra* nota I 2.

168 Resulta sorprendente ver incluida Persia en una de las penínsulas, cuando en el capítulo 37 el historiador la ha incluido en el grupo central de países de los que partían las penínsulas. Con todo, como luego agrega que, en esta segunda península, sólo habitaban tres pueblos, es posible que Heródoto considerara a Persia la base de esta segunda península y no una parte integrante de la misma.

169 El historiador desconocía la forma del golfo Pérsico y de Arabia, de ahí que configure un bloque único de tierras con Persia, Asiria (el curso bajo de Tigris y Eufrates), Arabia y Fenicia.

170 Termina «por convención» porque Libia sigue a Egipto «sin solución de continuidad» (cf. IV 41, 1).

171 Cf. *supra* II 158.

172 El Mediterráneo.

173 Asirios, árabes y fenicios. El problema que se plantea es saber en qué continente incluye Heródoto a Egipto, si lo hace en Asia o en Libia (= África). Las hipótesis al respecto han sido varias; cf. W. W. How, J. Wells, *A commentary on Herodotus,* I…, pág. 317.

174 Dado que el Océano Índico se extendía de oeste a este (= el mar Eritreo), muy posiblemente Heródoto consideraba que, simétricamente, el mar Caspio estaba orientado en la misma dirección. No obstante, es importante advertir que el historiador creía que el Caspio era un mar cerrado, cuando, hasta Tolomeo, se pensaba que se encontraba comunicado con el lago Mayátide (= el mar de Azov) o con el Océano que, supuestamente, rodeaba la tierra por el norte. Incluso tras Tolomeo, los cartógrafos medievales creían que tenía comunicación con otro mar.

175 De acuerdo con la idea de que los ríos de las regiones más orientales debían dirigirse hacia el Este, Heródoto, contrariamente a lo que dice en I 202, 3, atribuye en esta ocasión al Araxes una dirección imaginaria, por lo que el río —cuya función es servir de límite septentrional a Asia— no puede ser identificado con ninguno de los existentes en la zona. Cf. *supra* nota I 515.

176 Sobre el desierto (se trata del desierto de Thar), cf. *supra* III 98, 2. Para Heródoto suponía el límite oriental del mundo conocido. La India, al este del Ganges, sólo fue conocida a partir de época romana.

177 Desde el Mediterráneo al mar Rojo. Por Libia Heródoto entiende África, de la que sólo se conocía —y parcialmente— la zona norte.

178 Aproximadamente 177,5 km. (una braza equivalía a 1,775 m.; un estadio, consecuentemente, a cien brazas; es decir, a 177,5 m.). En II 158, 4, Heródoto establece la misma distancia entre el Mediterráneo y el mar Rojo, cuando en realidad hay unos 115 km. (cf. *supra* nota II 568).

179 Para Heródoto, en el sentido de la longitud, Europa tenía la misma extensión que Libia y Asia juntas, porque el historiador incluía en Europa toda la zona septentrional de Asia, al norte del mar Caspio y el río Araxes. Y, en el sentido de la latitud, no admitía comparación porque los confines septentrionales de Europa eran desconocidos (cf. IV 45, 1), en tanto que se sabía que Libia estaba toda ella rodeada de agua (cf. IV 42, 2) y que Asia se hallaba limitada al sur por el mar Eritreo (cf. IV 44, 2), considerándose que al norte la limitaba Europa. Heródoto, pues, al afirmar su extrañeza de que el mundo fuera dividido en tres partes, debía de tener presente algún mapa de la tierra en el que privaría el principio de la simetría, por el que cada una de las partes tendría las mismas proporciones. Cf. *supra* nota IV 154.

180 Por Egipto y el istmo de Suez. Esta afirmación del historiador cayó en el olvido hasta los tiempos de Vasco de Gama.

181 Cf. *supra* II 158 y nota II 566.

182 El mar del norte es el Mediterráneo; el Eritreo, en este caso, el mar Rojo. El mar del sur se refiere al Océano Índico.

183 Pese a que los autores antiguos se mostraron escépticos ante esta afirmación de Heródoto (cf. ARISTÓTELES, *Meteorología* II 1, 354 a; ESTRABÓN, II 3; POLIBIO, III 37), el relato del historiador debe de ser cierto (cf. E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* III, Stuttgart, 1896, pág. 60). El primer viaje de circunnavegación a África (que suponía un trayecto de cerca de 25.000 km.) tuvo, pues, lugar durante el reinado de *Nekao* (609-594 a. C.), segundo faraón de la dinastía saíta. De hecho, todos los datos que cita el historiador son muy verosímiles: la elección de marineros fenicios para la empresa, hombres muy avezados en el arte de navegar y astutos comerciantes que guardaban celosamente en secreto sus rutas marítimas. El viaje, teniendo en cuenta los vientos y las corrientes, pudo partir del mar Rojo en noviembre, para llegar en primavera al canal de Mozambique. Los expedicionarios alcanzarían en junio el sur de África, donde se detendrían para sembrar y esperar la cosecha de noviembre. Acto seguido, partirían con vientos y corrientes favorables para llegar en marzo al golfo de Biafra, y en junio a la costa de Liberia, deteniéndose por segunda vez en noviembre en la costa occidental de Marruecos para sembrar y cosechar en junio. Finalmente, los fenicios pasarían por el estrecho de Gibraltar y regresarían a Egipto antes de que se cumplieran los tres años desde su partida. Cf. W. WOODBURN HYDE, *Ancient Greek Mariners,* N. York, 1947, págs. 236 y sigs.; y H. DE MEULENAERE, *Herodotos over de 26ste. Dynastie,* Lovaina, 1951, páginas 62-63.

184 Esta misma circunstancia, en la que el historiador no cree, prueba la veracidad de los marineros fenicios, ya que en el hemisferio austral, y cuando contorneaban el cabo de Buena Esperanza con rumbo a occidente, tuvieron que tener forzosamente el sol a mano derecha desde el amanecer hasta el ocaso.

185 La frase resulta ambigua, pues podría interpretarse en el sentido de que los cartagineses habían repetido la circunnavegación. Lo más probable, sin embargo, es que se refiera a que confirmaban que Libia podía ser

contorneada. Heródoto pudo hacerse eco de noticias que circulaban por la Magna Grecia y Cirene en ese sentido, aunque el historiador no conocía la tercera tentativa de circunnavegar Libia, la que llevó a cabo el cartaginés Hannón durante la primera mitad del siglo v a. C. (aunque la cronología es controvertida), quien partió de Cartago y no sobrepasó el golfo de Guinea. El relato de su viaje, traducido del púnico, sólo lo conocieron los griegos en el siglo IV a. C. Cf. PLINIO, *Historia Natural* II 169.

186 Muy posiblemente el que, con su astucia, logró que Babilonia se rindiera a Darío (cf. *supra* III 153 y sigs.). Como su nieto se pasó a los atenienses (cf. III 160, 2), Heródoto pudo enterarse de la historia en Atenas (o tal vez en Samos; cf. IV 43, 7).

187 Hijo y sucesor de Darío que reinó en Persia de 486 a 465 a. C.

188 El mar Rojo. Sataspes, pues, tenía que circunnavegar África en sentido inverso a la expedición fenicia culminada con éxito.

189 Es poco probable que Sataspes enrolara para el viaje marineros egipcios. Quizá se tratara de fenicios establecidos en Egipto (en los astilleros de *Pwr Nfr,* cerca de Menfis, por ejemplo).

190 Cf. II 32, 4. Puede tratarse del cabo Espartel, cerca de Tánger, o del cabo Cantín, en la costa sur de Marruecos.

191 Pigmeos, que estarían asentados en las costas del golfo de Guinea y, en general, en la costa oeste de África (cf. II 32, 6). En la actualidad, las tribus de pigmeos han sido recluidas en el este y el sur de África (los *batúas* del Congo, por ejemplo).

192 La tentativa de Sataspes debió de tener lugar hacia 475 a. C. Por las costas de Marruecos, Mauritania y Senegal, Sataspes debió llegar hasta el fondo del golfo de Guinea, viéndose detenido por la calma chicha existente al sur del cabo Verde, por vientos contrarios, o simplemente porque la tripulación se negó a proseguir el viaje. Cf. W. WOODBURN HYDE, *Ancient Greek Mariners…,* págs. 240 y sigs.

193 El otro era el Nilo. La información es importante porque, con posterioridad al siglo IV a. C., se creía que los cocodrilos se hallaban exclusivamente en el Nilo. Cf. ARRIANO, *Anábasis* VI 1, 2: Alejandro, al llegar al Indo y ver cocodrilos, creyó haber llegado a las fuentes del Nilo.

194 Carianda era una ciudad de Caria, situada a unos 10 km. al norte de Halicarnaso, la patria de Heródoto. El viaje de Escílax —de cuya

historicidad se ha dudado— pudo tener lugar hacia el año 510 a. C., y del mismo parece haberse hecho eco HECATEO (cf. frs. 295 y 296, *F. Gr. Hist*.) a partir de un escrito del propio Escílax que no perduró, ya que el *Periplo* que se le atribuye fue escrito durante el siglo IV a. C.

195 Sobre estos lugares y su identificación, cf. III 102, 1, y notas III 525 y 526. Si los exploradores partieron del lugar que menciona el historiador, navegarían por el río Chanāb, que es un afluente del Indo, antes de alcanzar este último río. No obstante, los problemas planteados por esta indicación geográfica son numerosos. Cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, págs. 319-320.

196 Independientemente del lugar del que partieran los expedicionarios, la indicación de Heródoto no es correcta en lo que al Indo se refiere, ya que el río corre en dirección NE.-SO. Quizá el historiador creyera que todo el río discurría hacia el este, cuando sólo la primera parte del viaje, la travesía del Chanāb, seguía esa dirección. Por otra parte, atribuirle al Indo un curso de O. a E. se conformaba con la ley de la simetría geográfica y la creencia de que los ríos del lejano oriente discurrían hacia el E. Cf. *supra* nota IV 175.

197 Al golfo de Suez. El viaje de Escílax no tenía, pues, como único objetivo explorar el río Indo. Hay que advertir que Heródoto ignoraba la existencia del golfo Pérsico y la extensión peninsular de Arabia. La Biblia, por otra parte, nos demuestra que Escílax no fue el primero que descubrió la ruta este-oeste, que ponía en comunicación Arabia y el mar Rojo con la India. Cuando la reina de Saba visitó a Salomón, junto con otros presentes, le trajo del sur de Arabia madera de sándalo india (cf. *II Crónicas* IX 10 y 11). Como otros hallazgos han revelado, el comercio entre la India y el sur de Arabia tuvo que existir ya en tiempos muy remotos. Algunos utensilios encontrados en las islas Bahrein, por ejemplo, proceden de la famosa civilización que se desarrolló en el valle del Indo, en Mohenjo-Daro, dos milenios a. C.

198 Sobre la conquista de la India por Darío, cf. *supra* nota III 492. Sólo el valle inferior del Indo estuvo durante un cierto tiempo sometido a la administración persa, y sólo parcialmente.

199 Es decir que, salvo la zona oriental —por ser desconocida—, el resto de Asia estaba rodeado de agua: al norte la limitaban el Caspio y el río

Araxes, y al sur el mar. Cabe pensar que, como —según el historiador— el Araxes y el Indo corrían hacia levante, Heródoto creyera que también al este de Asia existía un mar en el que desembocaban dichos ríos.

200 La ignorancia de si Europa se hallaba rodeada por un mar al este y al norte venía determinada por la existencia de las montañas que se hallaban al norte del país de los arimaspos (cf. IV 25, 1); y recuérdese que Heródoto no admitía la existencia de un mar al oeste de Europa (cf. III 115, 2). Para la razón de este desconocimiento, cf. *supra* nota III 587. Longitudinalmente, Europa tenía la misma extensión que Asia y Libia juntas porque iba desde el estrecho de Gibraltar, frente a África, hasta más allá del Indo por el norte.

201 Porque entre Europa, Asia y Libia no había solución de continuidad territorial.

202 Límite entre Asia y Libia, opinión que no era compartida por el historiador. Cf. *supra* II 16 y notas II 67 y 68.

203 Límites entre Europa y Asia. El Tanais (= Don) era un río «mayata» porque desembocaba en el lago Mayátide. Si en lugar del Fasis, se tomaba como límite el Tanais, Asia septentrional no quedaba incluida en Europa (tesis mantenida por HIPÓCRATES, en *Sobre los aires*... 13).

204 Para la denominación de las partes del mundo Heródoto se atiene a la interpretación mitológica, la única a que podía recurrir. Libia era una ninfa, hija o nieta de Ío, y madre de Agenor y Belo, héroes míticos de Fenicia. Según otra tradición, era hija de Océano y hermana de Asia, Europa y Tracia. Pese a que las derivaciones etimológicas a este respecto plantean serios problemas, Libia puede proceder del bereber *Leivata,* nombre de una zona cercana a Cirene (África procede del latín, a través quizá del bereber *Awriga,* nombre con el que se designaba la zona de Cartago).

205 Heródoto se aparta de la tradición, pues Asia era hija de Océano y Tetis, y madre de Prometeo, Epimeteo y Atlas. La primera vez que aparece el nombre de Asia es en PÍNDARO, *Olímpicas* VII 34 (aunque como adjetivo ya se utilizaba en la *Ilíada;* cf., por ejemplo, II 461). El nombre puede proceder del asirio *açu,* «levante» (de Asiria pudo llegar a Grecia a través de los comerciantes lidios), o del topónimo hitita *Assuwa,* que designaba la región situada en Anatolia, entre los ríos Hermo y Caistro.

206 Mítico rey de Lidia (cf. I 94, 3). Según LUCIANO, *Zeus Trag.* 8, se trataba de una divinidad anatólica.

207 Europa era hija de Agenor, rey de Tiro, y fue raptada por Zeus metamorfoseado en toro y conducida a Creta. Allí concibió a Sarpedón y Minos, y regresó a Asia con el primero (cf. I 173, 2). El nombre de Europa (que aparece por vez primera en el *Himno homérico a Apolo* 250-251, donde se emplea refiriéndolo al continente griego por oposición al Peloponeso y a las islas) puede proceder del asirio *irib,* «poniente», o del arameo *ereb,* «tarde».

208 Sobre este personaje, cf. *infra* IV 76-77.

209 Los carros en que vivían los nómadas escitas.

210 La de poder defenderse con plenas garantías de éxito al tiempo que llevaban un género de vida nómada.

211 En general, el sur de Rusia no posee la abundancia de agua que menciona Heródoto. El historiador sólo debió de recorrer las zonas cercanas a Olbia, que se hallaba situada en el estuario formado por el Bug y el Dniéper, una zona que sí era rica en agua. Sobre los canales de Egipto, cf. *supra* II 108, 3).

212 ARRIANO *(Periplus Ponti Euxini* 35) coincide en el número. Sin embargo, POMPONIO MELA, II 8, afirmaba que poseía tantas como el Nilo. En la actualidad el Danubio sólo posee tres bocas.

213 En contraste con el fenómeno de la crecida a que se veía sometido el Nilo (cf. II 25, 5).

214 El Istro, según Heródoto, no penetraba en Escitia (cf. IV 99, 2), sino que su curso inferior estaba orientado hacia el sursudeste y constituía la frontera occidental de dicho país (como el Tanais constituía la oriental; cf. *supra* IV 21).

215 De estos cinco ríos sólo se ha identificado el Pórata, que es el Prut. Para la localización geográfica aproximada de todos los ríos que menciona Heródoto, cf. el mapa relativo a los ríos de Escitia (pág. 339).

216 Los agatirsos (sobre ellos, cf. *infra* IV 104) residían en Transilvania. El Maris es el río Mures (o Maros), que desemboca en el Tirza, un afluente del Danubio, procedente de los Cárpatos Orientales y después de haber atravesado la meseta de Transilvania.

[217] Heródoto pasa ahora a enumerar los afluentes del Danubio por la derecha, en una descripción de este a oeste. El Hemo es la cordillera de los Balcanes. Los afluentes del Danubio por esa zona son de mediocre importancia.

[218] Los tracios crobizos debían de residir en época de Heródoto al norte de los Balcanes. En tiempos de Estrabón, sin embargo, se habían trasladado a las costas del mar Negro, al norte de Apolonia y Mesambria, lugar que, según el historiador (cf. *infra* IV 93), ocupaban a la sazón los getas.

[219] Las informaciones geográficas son inexactas. El Escío (que TUCÍD., II 96, denomina Oscio, y PLINIO, *Hist. Nat.* III 149, Oescus) debe de ser el Isker, río de Bulgaria que recorre la mayor parte de su curso encajado entre los Balcanes. Pero este río no nace en los montes Ródope, que se hallan al sur de Tracia.

[220] La llanura Tribálica es la región de Belgrado, por lo que puede identificarse el Angro con el Morava del sur (Juzna), y el Brongo con el Morava (Zapadna), que desembocan al este de Belgrado.

[221] Umbría es la Italia del norte. Los ríos Carpis y Alpis recuerdan los nombres de los Cárpatos y los Alpes, de cuya existencia no tenía noticias Heródoto. Si en realidad se trataba de dos ríos, hay que situarlos en Europa central (quizá el Sava y el Inn).

[222] Cf. *supra* II 33, 4, para el nacimiento del Danubio. Los cinetes (llamados cinesios en II 33, 3) se asentaban, según AVIEN o *(Ora maritima* 195 y sigs.), desde las inmediaciones del Guadiana hasta el cabo San Vicente. Según esto, los celtas habitarían al norte del Guadiana, quizá hasta el sudoeste de Francia. El historiador puede estar siguiendo al respecto informaciones fenicias. Cf. A. B. LLOYD, *Herodotus. Book II. Commentary 1-98,* Leiden, 1976, págs. 140-141; y F. FISCHER, «Die Kelten bei Herodot. Bemerkungen zu einigen geographischen und etnographischen Problemen», *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts* (Madrid), 13 (1972), 109-124.

[223] El Danubio (el segundo río de Europa después del Volga) recibe unos trescientos afluentes a lo largo de sus 2.850 kilómetros de extensión. De ahí que, para los conocimientos de la época —no muy precisos, por otra parte—, constituyera la cuenca fluvial más importante del mundo.

224 Los conocimientos de Heródoto sobre el Nilo llegaban, como testigo ocular, hasta Elefantina, y algo más al sur por referencias (cf. II 29, 1). El Nilo recibe, al sur de la quinta catarata, al Atbara por la derecha; y, al sur de la sexta, al Nilo Azul, al Aswa y a otros de menor importancia.

225 La cuenca danubiana, en efecto, recoge más cantidad de agua de lluvia en primavera y verano que en las otras dos estaciones, pero las nevadas no son lo importantes que pretende Heródoto.

226 Para la acción del sol como regulador del nivel de los ríos, cf. *supra* II 25 (aplicada a la evaporación que ejerce sobre el Nilo). El historiador vuelve a aludir a una teoría de TALES (cf. ARISTÓTELES, *Meteorología* 983 b 6) y de otros físicos antiguos, según la cual el sol y otros cuerpos ígneos se alimentaban de vapor de agua (cf. G. S. KIRK, J. E. RAVEN, *The presocratic philosophers. A critical history with a selection of Texts = Los filósofos presocráticos. Historia crítica con selección de textos* [trad. J. G.ª FERNÁNDEZ], Madrid, 1969, págs. 136-137), y que los estoicos admitieron, afirmando que el sol se alimentaba de agua del mar (cf. CICERÓN, *De nat. deor.* II 15).

227 Ello es cierto en el bajo Danubio, cerca de Istria (la única zona del río que debió de conocer Heródoto), ya que al oeste de las «Puertas de Hierro» sí que se producen crecidas en el río, al actuar ese paso encajonado como una especie de presa natural.

228 Sobre los neuros, habitantes de la Néuride, cf. *infra* IV 105.

229 El Tires es el Dniéster, río de Ucrania que nace en los Cárpatos. En su desembocadura se encontraba la ciudad de Tires (la actual Belgorod-Dnestrovsk), fundada por Mileto en el siglo VI a. C.

230 El Hípanis (= Bug), pues, era más corto que el Tires y el Boristenes (que, según el historiador, procedían del norte, fuera ya de Escitia; cf. IV 51 y 53, 4), cosa que se ajusta a la realidad, pues posee una longitud de 750 km. aproximadamente. Hay que notar que Heródoto sitúa el nacimiento de la mayoría de los ríos escitas en diferentes lagos (ARISTÓTELES, *Meteorología* I 13, 350 b, situaba sus fuentes en unos fabulosos montes —los Ripeos—, situados al norte de Escitia), ya que su conocimiento de la zona se limita a la costa.

231 El carácter salobre de los ríos del sur de Rusia en las proximidades de su desembocadura se debe a la lentitud de su corriente, lo que permite

que el agua del mar penetre en ellos. La historia sobre la fuente de *Exampeo* puede ser un intento por explicar el hecho.

232 Sobre ellos, cf. *supra* IV 17.

233 La equivalencia parece acertada, pues en la segunda parte del término *Exampeo* puede encontrarse la raíz germana que significa «senda» (cf. alemán *pfad).*

234 La sal era un producto muy importante para la riqueza de la zona, ya que desde el Ponto se exportaban salazones de pescado (cf. DIÓN CRISÓSTOMO, *Or.* XXXVI 48, que todavía los menciona en el siglo II d. C.).

235 Estos peces sin espinas (cf. también PLINIO, *Hist. Nat.* IX 45) deben de ser esturiones (ATENEO, 118 d, menciona asimismo el caviar). En las excavaciones realizadas en Crimea se han encontrado numerosos anzuelos de bronce y de hierro.

236 El Dniéper, que tiene una longitud de 1.950 km., nace en la llanura de Valdai. La región gerra constituía el límite norte de Escitia (cf. IV 71, 3), por lo que se ha propuesto la corrección de los cuarenta días de camino que cita el historiador en este pasaje por una cifra inferior, dado que Escitia sólo tenía una extensión de veinte días de camino (cf. IV 101, 3). No obstante, Heródoto habla de las dimensiones de Escitia en línea recta, de ahí que la cifra de cuarenta días sea admisible si tenemos en cuenta la lentitud de una embarcación al remontar el río, que, además, describe una amplia curva (Gerro puede situarse a la altura de Kiev, aunque el historiador ignoraba la existencia de los rápidos de Ekaterinoslav, a unos 415 km. de la desembocadura). En realidad, el Dniéper no sigue en su curso una dirección de norte a sur, sino que va en dirección sudeste desde Kiev hasta Ekaterinoslav y allí describe una curva, tomando curso hacia el sudoeste.

237 Cf. *supra* nota IV 70.

238 Cf. *supra* IV 18, 2 (aunque aquí la extensión de los escitas *agricultores,* en su asentamiento a orillas del Borístenes, se ve reducida en un día).

239 En el golfo de Olbia, que en verano sólo tenía una profundidad media de 1,8 m., y de ahí que Heródoto hable de zona pantanosa.

240 En las monedas de Olbia (= la ciudad de los boristenitas; cf. IV 17) aparece representada frecuentemente la cabeza de Deméter. El promontorio de Hipolao (posiblemente el cabo Stanislav, que separa las desembocaduras

del Bug y el Dniéper) puede hacer referencia a un héroe relacionado con los caballos, el animal propio de los escitas.

241 Al otro lado con relación al Boristenes; es decir, al oeste.

242 En dirección este. Los tres ríos que a continuación menciona Heródoto (el Panticapes, el Hipaciris y el Gerro) no han sido bien identificados. Posiblemente se trataba de tres ríos de poca importancia que los comerciantes griegos atravesaban al viajar por tierra desde el Dniéper al Don. Sobre el Panticapes, cf. *supra* nota IV 74.

243 Cf. nota IV 32.

244 Carcinitis (la posterior Eupatoria) fue fundada en el siglo VI a. C. al oeste del istmo de Perekop, que une Crimea al continente. Cf. O. D. DAŠEVSKAJA, «On the origin of the name Kerkinitis» (en ruso, con resumen en inglés), *Vestnik Drevnej Istorii* 112 (1970), págs. 121 y sigs.

245 La Carrera de Aquiles era una larga franja de arena paralela a la costa, al sur de la *Hilea* y de la desembocadura del Dniéper. Según la leyenda, tras la muerte de Aquiles, su madre Tetis lo condujo a una isla del mar Negro («la isla blanca»). Los documentos epigráficos atestiguan la existencia de un culto y de fiestas tributadas a Aquiles en la costa norte del mar Negro.

246 Para Heródoto, pues, el Gerro era una rama del Boristenes que se desviaba del cauce principal de este último río y que iba a dar al Hipaciris. Para un intento de identificación del río Gerro, cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote, Livre IV…,* pág. 81, nota 5.

247 El Tanais es el Don, y el Hirgis (que, en IV 126, 3, es llamado Sirgis y que desemboca directamente en el mar de Azov) debe de ser el Donetz, afluente del Don por la derecha.

248 TEOFRASTO, *Hist. Plant.* IX 17, no compartía esta opinión.

249 En la mitología griega, en cambio, Gea surgió tras el caos de la nada, y engendró a Urano, de quien tuvo una generación de dioses y monstruos: los Titanes, los Cíclopes, divinidades marinas y celestes, etc. En época clásica era una divinidad ctónica.

250 Tabiti-Hestia era la diosa del hogar (su nombre significa «la ardiente»). Solía ser representada como un ser biforme, mitad mujer, mitad serpiente (cf. *supra* IV 9, 1), o bien flanqueada por dos animales (sobre todo por un perro y un cuervo). A esta diosa los escitas de la península de

Tamán, particularmente hostiles a los extranjeros, le sacrificaban los marinos griegos que llegaban a sus costas (cf. IV 103).

251 Papeo-Zeus era el dios del cielo. Heródoto relaciona el nombre escita con el término griego *páppas,* que significa «padre» (cf. HOM., *Odisea* VI 57), ya que Zeus era el padre de los dioses y los hombres.

252 En la mayoría de los dialectos iranios el nombre de *Api*, o de *Apia* (=La Tierra), está más bien relacionado con el término «agua».

253 Getósiro-Apolo era el dios del sol. Su nombre puede estar relacionado con la forma irania *Gaithā-Sūra,* «rico en posesiones».

254 Afrodita Urania (es decir, «celeste») - Argímpasa era la diosa de la luna.

255 El nombre de Tagimásadas no ha sido explicado convincentemente. Cf. J. DUCHESNE-GUILLEMIN, *La religion de l'Iran ancien,* París, 1962, págs. 148 y sigs. Posidón era el dios del mar.

256 Sobre los altares e imágenes de Ares, cf. IV 62.

257 Salvo en el ritual de Ares, a quien se ofrecían sacrificios humanos (cf. IV 62, 3-4).

258 Como de ordinario, Heródoto resalta las costumbres de cada pueblo a partir de las diferencias que existían entre ellos y las costumbres griegas. En este caso, el sacrificio se celebra sin haber encendido fuego, sin ritos preliminares y sin libaciones, factores predominantes en los sacrificios ofrecidos por los griegos. Cf. K. MEULI, «Griechische Opferbräuche», *Phyllobolia* (1946), 185 y sigs.

259 Salvo en la *Hilea,* la estepa debía de predominar por doquier.

260 No conocemos las características de este tipo de cráteras (como tampoco las de las crateras argivas mencionadas en IV 152, 4). El término puede ser específicamente comercial y probablemente estaba muy difundido en el mundo griego.

261 Para el empleo de huesos como combustible, cf. *Ezequiel* XXIV 5. Hasta la segunda guerra mundial, el estiércol todavía se empleaba como combustible en el sur de Rusia.

262 La costumbre de sacrificar caballos estaba generalizada entre todos los pueblos nómadas de las estepas (cf. I 216, 4, para los sacrificios de dichos animales entre los maságetas).

263 El testimonio del historiador parece implicar que el territorio escita estaba dividido en varias provincias (probablemente subdivisiones de los reinos; cf. IV 7, 2; 120, 3), que comprendían diversos distritos, a la cabeza de los cuales se hallaba un *nomarca* (cf. IV 66, 1). Pero la organización política escita no está bien determinada. Para Heródoto, los escitas más importantes son los «reales» (un grupo que quizá en el siglo v a. C. poseía una forma de realeza), de quienes dependían los demás escitas. Pero la forma de dependencia no es clara, si es que en realidad existía. Tal vez los distritos de que habla el historiador servían como organización para la percepción de un tributo sobre los escitas sedentarios, pero también puede ser que sólo sirvieran como delimitación de terrenos de pastoreo. En cualquier caso, no hay que pensar que los escitas contaran ni tan siquiera con una incipiente administración centralizada. Cf. H. KOHTE, «Der Skythenbegriff bei Herodot», *Klio* 51 (1969), páginas 15 y sigs.

264 Aproximadamente 532,5 m. Estas dimensiones, aunque la altura fuese menor, son muy improbables (en un país, además, en el que escaseaba la madera).

265 En su calidad de dios de la guerra. En una tumba sita en la península de Kerch se encontró una gran espada de hierro, aunque lo normal era que las armas escitas fuesen de bronce. La veneración a un objeto que simbolizaba la fuerza guerrera estaba extendida entre los pueblos esteparios y nórdicos (cf. AMIANO MARCELINO, XXXI 2, 23, para los alanos).

266 Mutilar a un muerto significaba desposeerlo de su fuerza en el otro mundo, con lo cual se impedía que pudiera vengarse póstumamente (aunque, para un griego, mutilarlo y abandonar su cuerpo sin darle sepultura constituía un acto particularmente bárbaro). En ciertas leyendas de pueblos caucásicos, el héroe vencedor le corta a su enemigo el brazo derecho y se lo lleva como un trofeo. Cf. G. DUMÉZIL, «Légendes sur les Nartes»…, pág. 161.

267 Pese a lo que dice Heródoto, entre los numerosísimos restos de animales domésticos que han aparecido en las excavaciones, también se han encontrado huesos de cerdo. Cf. V. D. BLAVATSKIJ, *Archéologie antique du littoral nord de la mer Noire…,* pág. 42.

[268] Para conseguir que sus cualidades (valor, astucia, etc.) pasaran a ser propiedad del vencedor.

[269] En este y en varios pasajes que siguen, Heródoto habla de un rey en singular. Sin embargo, no puede determinarse si se trataba del monarca del mayor de los tres reinos en que estaba dividido el país de los escitas reales (cf. IV 7, 2), o si se refiere a alguna otra estructura social.

[270] ESTRABÓN (XIII 6, 5) cuenta que en Carmania (una zona del sudeste del imperio parto) ningún hombre podía contraer matrimonio hasta que no hubiese presentado al rey la cabeza de un enemigo.

[271] La misma costumbre aparece en las leyendas caucásicas (cf. G. DUMÉZIL, «Légendes sur les Nartes»…, págs. 58 y 82).

[272] En griego aparece un imperfecto, lo que implica que Heródoto está hablando a partir de alguna tapa de aljaba que vería personalmente.

[273] Lo que dice el historiador ha sido confirmado por abundantes representaciones figurativas. Cf. V. CHARBONNEAUX, *Revue du Louvre et des Musées de France,* 1962, págs. 295 y sigs.

[274] Una tumba excavada en Pazyryk contenía el cuerpo de un jefe muerto en combate, a quien los enemigos le habían cortado el cráneo. Cf. A. MONGAIT, *L'archéologie en URSS...,* páginas 170-171.

[275] Una costumbre similar relata LIVIO (XXIII 24) de una tribu gala.

[276] En algún duelo de tipo forense similar a los relacionados con la adivinación (cf. *infra* IV 68).

[277] Gobernador de distrito. Pero se ignoran cuáles eran sus funciones y en qué consistían los *nomos* a cuyo frente se encontraban estos funcionarios.

[278] Unas copas que sólo se utilizaban en las grandes solemnidades. Eran similares a los *kýlix* griegos: vasos globulares, generalmente con cuello alargado y fino, y asas horizontales y curvadas hacia arriba. Es posible que en el siglo v a. C. la cerámica griega de importación hubiera suplantado ya a la primitiva artesanía escita.

[279] Sin duda las varas tenían unos signos y se utilizaban igual que si se tratase de un juego de cartas. De la comparación de las distintas posiciones en que quedaban las varas deducirían sus vaticinios. Para la utilización de varas como medio adivinatorio entre otros pueblos, cf. *Oseas* IV 12; TÁCITO, *Germania* 10; AMIANO MARCELINO, XXXI 2, 24.

280 Cf. I 105, 4. HIPÓCRATES, *Sobre el medio ambiente* 22, atribuía su impotencia (el término puede proceder de *a-* negativa y *nar,* que en sánscrito significa «hombre») a su costumbre *de* ir permanentemente montados a caballo. Es posible que se tratara de un desequilibrio hormonal.

281 El tilo estaba consagrado a Afrodita (que sería patrona de los *Enareos* en razón del carácter afeminado de esos sujetos). Las respuestas oraculares debían de emitirlas según los nudos que tuvieran las cortezas y el número de espirales enroscadas en cada dedo. Cf. K. MEULI, «Scythika»…, pág. 129.

282 El término ciudadano es inadecuado en este caso, ya que se aplica a miembros de una sociedad no urbana. Como en otras ocasiones, Heródoto atribuye a contextos extragriegos conceptos propios del mundo helénico.

283 Lo que sin duda constituía una grave culpa, ya que Hestia-Tabiti, la diosa del hogar, era la principal divinidad de los escitas (cf. IV 59, 1).

284 HIPÓCRATES, *Sobre el medio ambiente* 18, también indica que los escitas (como los calmucos) utilizaban bueyes como animales de tiro. En este caso, además, su empleo estaba justificado para evitar la muerte de los caballos que pudieran tirar del carro, ya que estos animales recibían especiales cuidados.

285 Entre los pueblos nómadas del sur de Rusia y del Asia Central, las mujeres parecen haber gozado de una consideración social superior a la que tenían las mujeres de los pueblos sedentarios (cf. *supra* I 205, 1: Tomiris, una mujer, era reina del pueblo nómada de los maságetas).

286 Se trata de un *kýlix* (cf. *supra* nota IV 278) o de una vasija parecida al *kýlix*.

287 En Lidia (cf. I 74, 5) eran los propios interesados quienes se hacían los cortes. En este caso, del texto se desprende que, como entre los árabes (cf. III 8, 1), había testigos que asistían a la ceremonia. Heródoto siente un particular interés por todas aquellas costumbres relativas a la formalización de juramentos en las que la sangre representa un papel primordial.

288 Contra el posible transgresor.

289 Una placa de oro encontrada en una tumba escita muestra a dos personas bebiendo de la misma copa, quizá después de haber sellado un juramento; y la escena es contemplada por varios personajes. Cf. M.

ROSTOVTZEFF, *Iranians and Greeks in South Russia…,* pág. 106 y fig. XXIII 3.

290 Cf. *supra* IV 53, 4.

291 Junto a los textos griegos, las sepulturas constituyen nuestra principal fuente para el conocimiento de la civilización escita. Los tipos y dimensiones de esas sepulturas varían según las regiones, las épocas y el nivel social de los difuntos. Por regla general, están compuestas por una cámara subterránea (a veces las cámaras son varias) construidas en madera (con forma de tienda) o en piedra, y recubierta de un túmulo que podía alcanzar 20 m. de altura (los *kurganes).* Las dimensiones, a veces considerables, de esas tumbas —especialmente entre los escitas de Kubán— se explican por el hecho de que, además de abundantes ofrendas funerarias (armas, vasos, etc.), se colocaban junto al difunto los cuerpos de su mujer (o de sus mujeres) y de varios de sus servidores, asesinados con ocasión de los funerales, así como un número bastante elevado de caballos. Esas tumbas eran verdaderas residencias subterráneas donde el difunto podía seguir una vida en el más allá. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* págs. 92-123.

292 Según esto, el cadáver era siempre acompañado por una escolta de escitas reales y, sucesivamente, por delegados de dos tribus, los de aquella a la que se dirigía la comitiva y los de la última por la que había pasado.

293 El túmulo se erigía sobre el armazón de madera construido sobre la cámara funeraria.

294 La importancia que los escitas concedían a las tumbas de sus reyes (cf. *infra* IV 127, 2-3) y los ritos funerarios descritos por el historiador se han visto confirmados por las excavaciones de las tumbas reales escitas, llevadas a cabo en Rusia meridional, y entre las tribus del Altai: cuerpos embalsamados, servidores y caballos que acompañaban al cadáver (en Pazyryk han aparecido por término medio de siete a dieciséis caballos), tumbas que alcanzaban hasta 300 m. de circunferencia, etc. En una sola tumba aparecieron cerca de 1.300 objetos de oro (aunque, pese a lo que dice Heródoto, también han aparecido instrumentos de plata y de cobre). El sacrificio de caballos todavía estaba atestiguado en el siglo pasado en la región del Altai. Cf. M. ELIADE, *Le chamanisme…,* págs. 175 y sigs.

295 Aparte de los que ya habían sido enterrados con el monarca. Estos sacrificios, en el primer aniversario de los funerales de un rey, son

verosímiles, dada la exactitud de las indicaciones que proporciona Heródoto, pero no se ha podido encontrar ningún resto de ellos, posiblemente por la acción del medio ambiente, ya que hombres y caballos eran colocados en el exterior de la tumba.

296 Fueran o no escitas, probablemente pertenecían a las tribus sometidas a los escitas reales (cf. IV 20, 1).

297 Las ruedas, como se desprende de lo que luego dice el historiador, habían sido despojadas de los radios para poder servir de soporte a los caballos, que de esa manera quedarían encajados en el semicírculo de cada media rueda.

298 Posiblemente para que, al estar tirantes, las bridas sostuvieran erguido el cuello y la cabeza de los animales, que no contaban con un armazón interior, ya que lo lógico hubiera sido que los ramales se acoplaran a las manos de los jinetes.

299 El traslado de los cadáveres de los escitas por las casas de sus parientes y amigos es una reducción del pomposo ritual de la comitiva que se organizaba con ocasión del entierro del rey. Pese a que Heródoto no da noticias sobre las características que revestía el sepelio de la gente común, las tumbas pobres presentaban, con carácter más modesto, los mismos rasgos que las tumbas reales, si bien los caballos eran reemplazados por huesos o por un trozo de carne del animal.

300 Esta purificación parece contener una mezcla de observaciones relativas a simples tratamientos de limpieza corporal (cf. *infra* IX 110, 2), aunadas a ritos funerarios.

301 El cáñamo *(Cannabis sativa)* es una planta herbácea, de tallos erectos y delgados, que puede alcanzar hasta 4 m. de altura; mientras que el lino *(Linum usitatissimum),* también una planta herbácea, de tallo cilíndrico, sólo alcanza 1 m. de altura.

302 Es de destacar que, a lo largo de su obra, Heródoto se muestra en diversas ocasiones como un experto conocedor de tejidos (cf., por ejemplo, II 105, a propósito del lino cólquico), cosa de la que hace gala.

303 Las inflorescencias femeninas del cáñamo poseen pelos glandulares que segregan una resina de virtudes sedantes e hipnóticas, muy abundante en la variedad llamada *cáñamo índico.*

304 Lo que para Heródoto, según las costumbres griegas, constituye una purificación, es de hecho un éxtasis provocado (cf. *supra* I 202, 2). Un hechicero debía de asistir a la ceremonia para guiar el alma del muerto al otro mundo (cf. M. ELIADE, *Le chamanisme…,* pág. 354; y K. MEULI, «Scythika»…, pág. 125). En 1929 unas tiendas de fieltro (algunas sostenidas por seis pértigas) fueron halladas en unas tumbas de Pazyryk, así como un caldero que todavía contenía piedras y semillas de cáñamo. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* pág. 90.

305 Antepasada de las máscaras de belleza, esta cataplasma (Heródoto, sin embargo, debe de estar equivocado sobre los ingredientes de la misma, ya que el cedro y el árbol del incienso no se dan en el sur de Rusia), que actuaba sobre el rostro y el cuerpo durante veinticuatro horas, tendría propiedades tonificantes y balsámicas más que limpiadoras.

306 Al igual que los egipcios (cf. II 91, 1). Si el libro II fue redactado antes que el IV como una monografía independiente sobre Egipto, hay que pensar que, cuando Heródoto escribió este pasaje, ya había sido incorporado al conjunto de la *Historia.* Cf. F. JACOBY, *Real Encyclopädie…,* s. v. *Herodotos,* cols. 330 y sigs.

307 Anacarsis fue incluido por los griegos entre los «Siete Sabios», ya que se le atribuían numerosas invenciones. Según la tradición, estuvo en Atenas hacia el año 590 a. C., donde fue huésped de Solón (cf. PLUTARCO, *Solón* 5; y DIÓGENES LAERCIO, I 101, quien afirma que su mujer era griega). Mientras que el relato de Heródoto permite suponer que existía una antigua leyenda sobre este personaje, Éforo, en el siglo IV a. C., fue el primero en idealizar a Anacarsis, atribuyéndole numerosos logros. Esta idealización pudo estar motivada principalmente por los cínicos, ya que un tratado de esa escuela tenía como protagonista al sabio escita. Cf. I. V. KUKLINA, «Anacharsis» (en ruso, con resumen en inglés), *Vestnik Drevnej Istorii* 117 (1971), páginas 113 y sigs.

308 Se trata de Cíbele, nombre de la Gran Diosa que personificaba el poder creador de la naturaleza y que constituía el culto más extendido en Asia Menor (además de Cíbele, recibía otras denominaciones). La ciudad de Cícico era famosa por el santuario en honor de dicha diosa, situado en el monte Díndimon, cerca de la ciudad, y que según la tradición había sido fundado por los Argonautas (cf. ESTRABÓN, XII 8, 11).

309 Pues ofrecía abundantes lugares discretos, alejados de posibles curiosos, por su densidad de arbolado. Sobre la *Hilea,* cf. IV 19 y 55.

310 Pequeñas imágenes de la diosa y de Atis. Según la leyenda, Cíbele se enamoró del pastor Atis y le confió el cuidado de su culto, con orden de que permaneciese casto. Pero Atis, que se lo había prometido, faltó a su palabra al casarse con una ninfa. Llena de cólera, la diosa enloqueció a Atis, que se mutiló (cf. OVIDIO, *Metamorfosis* X 104 y sigs.). El culto de Cíbele era fundamentalmente mistérico. Cf. M. P. NILSSON, *Geschichte der griechischen Religion,* I, Munich, 1967 (= 1941), págs. 725 y sigs.

311 Los reyes escitas tenían delegados en los establecimientos comerciales griegos del mar Negro dado el intenso tráfico comercial existente entre Escitia y Grecia (Timnes debía de residir en Olbia). El trigo era el artículo objeto de una exportación más sistematizada a Grecia, así como cueros, pieles, carne y esclavos (probablemente indígenas pre-escitas apresados por los nómadas). Por su parte, los escitas importaban vino y productos manufacturados. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* página 51.

312 Idantirso era el rey escita (es decir, el monarca del reino más importante de los tres en que se hallaban divididos los escitas) cuando Darío atacó el país hacia 513 a. C. La muerte de Anacarsis, perpetrada por el padre de Idantirso, Saulio, debió de tener lugar a mediados del siglo VI a. C. La relación genealógica que enumera Heródoto no pasa de ser un mero rasgo erudito del historiador, sin que en el curso de la narración cumpla misión alguna.

313 La historia es un autoelogio peloponesio al laconismo espartano, frente al carácter especulativo de los griegos jonios. Esta tradición contaba, además, con el apoyo de ciertos aforismos «lacónicos» que se atribuían a Anacarsis (cf. DIÓGENES LAERCIO, I 103 y sigs.).

314 La aventura de Escilas debió de ocurrir a mediados del siglo v a. C. (pues Heródoto tuvo ocasión de hablar personalmente con un individuo que había estado a las órdenes de Ariapites, el padre de Escilas; cf. IV 76, 6), poco antes de la estancia del historiador en Olbia.

315 Colonia griega fundada por Mileto cerca de las bocas del Danubio (= Istro, y de ahí el nombre de la ciudad).

316 Cf. IV 104.

317 El harén real pasaba a ser propiedad del nuevo rey. La costumbre era usual sobre todo en las cortes orientales (cf. II *Samuel* XVI 21, a propósito de Absalón; y *supra* I 12, 2; III 68, 3, a propósito, respectivamente, de Giges y el falso Esmerdis). Heródoto no dice absolutamente nada respecto a que Escilas tuviese algún problema para acceder al trono, cuando era hijo de una extranjera y su padre tenía un hijo varón de una escita. Como la mención a Opea y Orico no desempeña ninguna función en el relato, se ha pensado que quizá el historiador deseara completar o rectificar algún testimonio anterior sobre la familia de Ariapites.

318 Olbia, efectivamente, había sido fundada por colonos de Mileto en el siglo VII a. C. Sin duda, el rey escita acudía a la ciudad —sobre la que tal vez tenía algún tipo de autoridad— para realizar intercambios comerciales periódicos.

319 Compuesto fundamentalmente por una gran camisa, pantalones, botas y un gorro de tipo frigio; todo ello más apropiado para el frío de Escitia que las amplias túnicas griegas.

320 Sobre el destino ineluctable que se cierne sobre el ser humano, un tema presente constantemente en la *Historia,* cf. P. HOHTI, «Über die Notwendigkeit bei Herodot», *Arctos* 9 (1975), páginas 31 y sigs.

321 Dioniso, como dios de las plantas que proporcionan la embriaguez (la vid y la hiedra, por ejemplo), es una divinidad que se complace con el tumulto (de ahí su epíteto *Baqueo,* que enfatiza el carácter orgiástico del rito): va rodeado de su tíaso, que dirige al ritmo del tirso —vara milagrosa terminada en un manojo de hojas de hiedra o de vid—, y que está formado por genios de los bosques, sátiros y ménades que danzan al son de la flauta. Cf. F. MATZ, *Dionysiake Telete,* Mainz, 1963, págs. 15 y sigs.

322 Al desdeñar esta advertencia, Escilas se convierte en el único responsable de su desgracia. Sobre las esfinges, cf. *supra* II 175, 1 (y nota II 609); y, sobre los grifos, cf. IV 13. Según R. W. MACAN (*Herodotus. The fourth, fifth, and sixth books.* N. York, 1973 [= 1895], págs. 53-54), las esfinges y los grifos que adornaban la casa de Escilas en Olbia tenían por objeto proteger el palacio de los espíritus malignos. Una estatua de mármol blanco, una esfinge o un grifo (pues falta la cabeza), encontrada en Olbia y que data de mediados del siglo v a. C., podría ser el único resto del palacio.

Cf. V. D. BLAVATSKIJ, *L'archéologie antique du littoral nord de la mer Noire…,* págs. 104-105.

323 La misma opinión, aunque referida sólo al vino, es mantenida por los maságetas (cf. I 212, 2), por ser, como los escitas, habituales consumidores de leche. Pero a esta aparente sobriedad de los escitas (en su país no había viñedos), se opone su afición al vino (en Grecia, escitas y tracios tenían fama de borrachos; cf. *infra* VI 84).

324 Sobre estos ritos y cortejos de Dioniso, y el estado «convulsivo» de los fieles, cf. H. JEANMAIRE, *Dionysos,* París, 1961, páginas 80 y sigs.

325 Teres era rey de Tracia (fue quien encumbró el poderío de los tracios odrisas; cf. TUCÍD. II 29) y padre de Sitalces, que ascendió al trono a mediados del siglo v a. C. Asimismo, era abuelo de Octamásadas, el rey escita que mató a Escilas. Como ni Teres ni Sitalces —que aparecen aquí por primera vez en la *Historia*— son «presentados» al lector como reyes de Tracia hasta VII 137, cabe deducir que, en los círculos de Olbia en que Heródoto debió de escuchar la historia de Escilas, tales precisiones no eran pertinentes y que, al insertar este pasaje en el conjunto de la obra, el historiador olvidó hacer las oportunas precisiones.

326 Como Octamásadas había dado asilo a un tío suyo, hermano de Sitalces (quizá el Espardaco, cuyo hijo Seutes sucedió a Sitalces en el trono de Tracia; cf. TUCÍD., II 101; IV 101), a quien debió de disputarle el poder o que, al menos, suponía un peligro para el monarca tracio, Escilas podía esperar que Sitalces, en reciprocidad, lo acogiera favorablemente.

327 Que servía de frontera entre Escitia y Tracia.

328 La razón de esas diferencias en el número de la población escita debía residir en que algunos de los informadores de Heródoto incluían entre los escitas a poblaciones más o menos extensas de otras razas (cf. TUCÍD., II 97, 6).

329 Cf. *supra* IV 52, 3 y nota IV 231.

330 Esa crátera conmemoraba la victoria de Pausanias, jefe del ejército espartano (cf. IX 10), sobre los persas, al tomar Bizancio en el año 478/477 a. C. (cf. TUCÍD., I 94). Es extraño que Heródoto no mencione la gran crátera de Delfos (cf. I 51, 2), pues las ofrendas depositadas en el gran santuario apolíneo siempre le servían como punto de referencia; y más en este caso, cuando la crátera de Delfos tenía el mismo tamaño que la escita.

[331] Respectivamente, 11.664 litros (un ánfora equivalía a 19,44 l.), y 0,11 m. (un dedo = 0,0185 m.).

[332] Dado que la consagró en un lugar que en griego significaba «sendas sagradas» (cf. IV 52, 3), la vasija tendría una finalidad religiosa y la historia que cuenta Heródoto debe de ser una mera leyenda.

[333] Casi 0,90 m. (un codo = 0,44 m.). La gran estatura y complexión física de los héroes del pasado era proverbial. Cf. HOM., *litada* I 272, y *supra* II 91, 3 (en ese pasaje la sandalia de Perseo posee las mismas dimensiones que la huella del pie de Heracles aquí aludida).

[334] El estrecho del Bósforo.

[335] Estos consejos los repetirá Artábano a Jerjes, antes de la segunda guerra médica, con idéntico resultado (cf. VII 10). Sobre la inviabilidad de llevar a cabo una campaña contra los escitas, cf. IV 46, 3; 134, 2.

[336] La anécdota es similar a la narrada en VII 38-39, a propósito del hijo mayor del lidio Pitio, a quien Jerjes ordenó matar. Como ha demostrado P. HOHTI, «Freedom of speech in speech sections in the Histories of Herodotus», *Arctos* 8 (1974), páginas 19 y sigs., en Heródoto el problema de la libertad de expresión y de las consecuencias que acarrea sólo aparece en contextos persas.

[337] Calcedonia, una colonia de Mégara, se encontraba en la orilla asiática del Bósforo, a la entrada del mismo desde la Propóntide, y enfrente de Bizancio.

[338] Las islas Cianeas son doce rocas situadas en el mar Negro, muy cerca del Bósforo. Su nombre significa «sombrío» o «tenebroso», en recuerdo del carácter inhóspito que para los griegos tenía el mar Negro antes de que fuera colonizado por diversas ciudades griegas. En la mitología recibían el nombre de *Simplégadas* («las que chocan»), aludiendo a dos rocas móviles que entrechocaban para destruir a los navíos que pretendían cruzar el Bósforo. Desde que la nave Argo, con la ayuda divina, consiguió franquearlas, se quedaron inmóviles. Cf. HOM., *Odisea* XII 61; PÍNDARO, *Píticas* IV 371; APOLONIO DE RODAS, II 318.

[339] Para Heródoto el Ponto Euxino (= el mar Negro) tenía una longitud aproximada de 1.970 km. (= 11.100 estadios) y una anchura de 586 km. (= 3.300 estadios), cuando en realidad sólo tiene 1.115 km. de largo por 587,5 km. de ancho (aunque en la anchura que considera el historiador, de Síndica

a Temiscira, sólo tiene 417 km.; cf. IV 86, 3). Al Bósforo le concede 21,3 km. de largo (=120 estadios) por 710 m. de ancho (=4 estadios), siendo su longitud real de unos 31 km. y su anchura de 550 m. La Propóntide (el mar de Mármara) tiene, según el historiador, una longitud de 248,5 km. (= 1.400 estadios) y una anchura de casi 89 km. (= 500 estadios), siendo sus dimensiones reales de unos 200 km. de largo por 75 de ancho. Finalmente, al Helesponto (los Dardanelos) le concede 71 km. de largo (= 400 estadios) por 1.250 m. de ancho (=7 estadios), cuando posee unos 52 km. de largo por 1.250 m. de ancho por término medio. Para la explicación de la disparidad existente entre las proporciones establecidas por Heródoto y las dimensiones reales del mar Negro, el Bósforo, la Propóntide y el Helesponto, cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, páginas 332-333. Quizá las excesivas dimensiones que figuran en los cálculos del historiador se deban a que las travesías no se efectuaban en línea recta, sino en navegación de cabotaje.

340 Literalmente «en un día largo», «en la estación de los días largos». Pero cuando los días son largos (en verano), las noches son cortas, por lo que, entre dos navegaciones diurnas de 70.000 brazas (= 700 estadios = 124,2 km.; 1 braza = 1,775 m. = = 0,01 estadio), un navío no podía recorrer 60.000 brazas (= 600 estadios = 106,5 km.) por la noche. ESCÍLAX *(Periplo* 69) consideraba que la media de navegación diaria (contando el día y la noche) era de 1.000 estadios (=177,5 km.). Además de los conocimientos adquiridos en sus propios viajes, Heródoto para establecer distancias podía disponer de periplos de marinos que, utilizados por los mercaderes griegos, describirían las costas, las escalas y los trayectos calculados en etapas diurnas y nocturnas. Según los cálculos del historiador (las indicaciones más antiguas de que disponemos a este respecto), una embarcación, como ya queda dicho, recorría unos 124 km. durante un día y 106,5 km. en una noche (la duración de «un día largo» en la latitud de Atenas es de 14 horas). La velocidad media de una nave griega, sin embargo, era variable según los vientos y las corrientes, y podía ir desde 150 km. cada 24 horas (es decir, a 6,25 km. por hora) hasta 250 km., una velocidad excepcional que sólo se conseguía en las condiciones más favorables. Cf. R. VAN COMPERNOLLE, «La vitesse des voiliers grecs à l' époque classique», *Bulletin de l'Institut Historique Belge de Rome* 30, 1957.

[341] La mayor longitud del mar Negro no se encuentra en la línea que separa el Bósforo (= la «desembocadura» del Ponto) del río Fasis, sino en la que va de Apolonia al río Fasis, en la Cólquide.

[342] 70.000 × 9 = 630.000 + 480.000 (= 60.000 × 8) = 1.100.000 brazas = 11.100 estadios = 1.970,25 km.

[343] Síndica es la península de Tamán, frente a Crimea (al otro lado del estrecho de Kerch). Temiscira se encontraba aproximadamente en la misma longitud que Sindica, en la costa anatólica (el río Termodonte, a orillas del cual vivían según la tradición las Amazonas, corría al oeste de Capadocia). Pero la mayor anchura del mar Negro no se encuentra en esa zona, sino más al oeste, aproximadamente entre Olbia, a orillas del Bug, y Heraclea de Paflagonia, en la costa anatólica.

[344] 70.000 × 3 = 210.000 + 120.000 (= 60.000 × 2) = 330.000 brazas = 3.300 estadios = 585,75 km. (en realidad, de Síndica a Temiscira, en línea recta, sólo hay 417 km.).

[345] El mar de Azov es mucho menor que el mar Negro, ya que tiene unas dimensiones de 350 km. de largo por 160 de ancho aproximadamente (aunque, al parecer, en la antigüedad era algo mayor de lo que es en la actualidad; cf. POLIBIO, IV 40). ESCÍLAX, *Periplo* 69, afirmaba que sus dimensiones venían a ser la mitad que las del Ponto, mientras que ESTRABÓN, II 5, 23, creía que era aproximadamente la tercera parte del mar Negro.

[346] Los ingenieros y arquitectos de Samos habían cobrado fama en el mundo griego por la actividad que habían podido ejercer durante la tiranía de los Eácidas en la isla, época en que se desplegó una intensa labor en el campo de las construcciones públicas. Cf. *supra* III 60.

[347] Heródoto utiliza el término «caracteres asirios» para todo tipo de escritura cuneiforme (en este caso persa antiguo), que él no podía leer. La costumbre de erigir estelas bilingües en los países conquistados estaba generalizada entre los persas, para que las gentes del lugar pudieran leerlas (por ejemplo, las inscripciones que Darío erigió en Egipto se grabaron en caracteres cuneiformes y en jeroglíficos).

[348] Las cifras son convencionales y desmesuradas. Setecientos mil fueron también los hombres del ejército de tierra alistados por Jerjes (cf. ISÓCRATES, *Panatenaico* 49); y el número de seiscientos referido al

potencial naval persa se repite en varias ocasiones (cf. *infra* VI 9 y 95). Los problemas de aprovisionamiento que supondrían la presencia en Escitia de semejantes contingentes hace imposible la admisión de tamaño potencial militar.

349 El culto de Ártemis *Alentadora* era propio de los dorios (especialmente en Esparta, donde los jóvenes eran azotados en su altar), de ahí que también existiera en Bizancio, que era una colonia de Mégara. Sobre el altar, cf. PAUSANIAS, III 16, 7.

350 Se trata de un santuario, que no ha sido bien identificado, situado en la orilla europea del Bósforo, frente al templo de Zeus *Urio* («que procura un viento favorable»). Cf. POLIBIO, IV 39.

351 El texto griego, literalmente, dice: «obsequió con diez regalos de todo tipo». Se trata de una expresión coloquial, para expresar una gran cantidad de regalos, similar a la que aparece en III 74, 2 (cf. *supra* nota III 371).

352 Heródoto debió de ver personalmente el cuadro en el Hereo de Samos (cf. *supra* nota III 311). La inscripción aparece transcrita en dísticos elegíacos (sucesión repetida de un grupo bimembre compuesto por un hexámetro más un pentámetro dactílicos).

353 Posiblemente porque, por aquel entonces, la flota fenicia estaba siendo empleada en operaciones militares en Libia (cf. IV 145, 1; y 167, 1). Es indudable que las ciudades griegas no habrían podido suministrar los seiscientos navíos que, según el historiador, integraban la flota.

354 A unos 80 km. de la desembocadura (de este modo sólo era necesario un puente para cruzar el rio), aunque las fuentes antiguas no coinciden en el número de las bocas que tenía el Istro; cf. ARRIANO, *Anábasis* I 3.

355 Situadas en las estribaciones sudorientales de los Balcanes, cerca de la ciudad de Salmideso, construida a orillas del mar Negro. El río puede ser identificado con el actual Simerdere, en Tracia oriental. Es extraño que Darío acampara junto a las fuentes del Téaro. Lo más lógico hubiera sido que marchara bordeando la costa del mar Negro en dirección norte.

356 A orillas de la Propóntide. De las fuentes del Téaro a Perinto hay unos 90 km. Apolonia, colonia de Mileto en el Ponto Euxino, estaba algo más alejada del nacimiento de dicho río.

[357] El Contadesdo y el Agrianes (el actual Ergene) son dos ríos de Tracia oriental. El Hebro (o Maritza) nace al NE. del macizo de Rila y tiene unos 500 km. de longitud, desembocando en el mar Egeo.

[358] Ciudad sita a orillas del Egeo, en el golfo de su mismo nombre y a unos 40 km. al noreste de la isla de Samotracia.

[359] El continente asiático. Al parecer, en el siglo pasado todavía quedaban en dicho lugar restos de una estela erigida por los persas; pero su contenido no se ajustaría al que transmite Heródoto, ya que en una inscripción persa la titulación real la hubiese encabezado (además, la comparación entre el río y el rey —que en el texto griego se plasma mediante los mismos adjetivos: «el agua más excelente y más hermosa» / «el hombre más excelente y más hermoso»— no encuentra parangón en otras inscripciones persas). La estela debía de estar escrita en cuneiforme y al historiador se le daría una traducción inexacta.

[360] El Artesco es un afluente del Ergene (que a su vez lo es del Hebro), que se halla en el país de los tracios odrisas (cf. TUCÍD., II 96), un pueblo asentado en la cuenca media del Hebro y sobre el que, según la tradición, reinó el mítico Orfeo.

[361] Los getas vivían entre los Balcanes y el Danubio, y ésta es la primera vez que son mencionados (posteriormente, por presiones de otros pueblos, se vieron obligados a cruzar el Danubio y se confundieron con los dacios). Para su creencia en la inmortalidad, cf. *infra* V 4.

[362] Salmideso se encuentra situada a orillas del mar Negro, y a unos 100 km. al norte del Bósforo (cf. JENOFONTE, *Anábasis* VII 5, 12-13, para el pillaje que sus habitantes ejercían sobre los náufragos). Por su parte, Apolonia y Mesambria, también en la costa del mar Negro, están a unos 125 km. al norte de Salmideso. En el texto griego se plantea un problema de distribución geográfica, al decir «los tracios que ocupan Salmideso y que están establecidos al norte de…», con la apariencia de que se trata de los mismos tracios. Mediante la adición de <οἱ> (cf. *supra,* aparato crítico, págs. 275-276) se resuelve la cuestión, ya que de esta manera los tracios de Salmideso no serían los mismos que estaban establecidos al norte de Apolonia y Mesambria. En apoyo de esta interpretación se encuentra el hecho de que a esos tracios se les aplicaban dos nombres diferentes: esmircíadas a los de Salmideso y nipseos a los del norte.

363 El valor se lo daba su creencia en la inmortalidad (cf. POMPONIO MELA, I 18). La superior justicia de esos tracios podía deberse a que se hallaban más civilizados que sus vecinos.

364 A Heródoto no le llamaba la atención la creencia en una idea de ultratumba, sino el convencimiento de los getas de que los muertos se reunían con los seres divinos.

365 Salmoxis (o Zalmoxis; el significado de Gebeleicis no se conoce) equivale al «dios oso» o al «dios de la piel de oso» (según PORFIRIO, *Vida de Pitágoras* 14, el nombre procede de la palabra tracia *zalmos,* que significa «piel»), por haber sido cubierto al nacer con una piel de oso (el primer elemento del nombre aparece también en el topónimo Salmideso). Con todo, la etimología es discutida. Algunos críticos han visto en su figura (sobre todo a partir de los testimonios de PLATÓN, *Cármides* 158 b; y DIODORO, I 94) a un chamán, si bien la existencia de chamanismo entre los getas no es segura. Cf. M. ELIADE, «Zalmoxis», *History of Religions* 11 (1972), págs. 257 y sigs. Sobre su nombre, cf. RHYS CARPENTER, *Folk, Tale, Fiction and Saga in the homeric Epics,* Los Angeles, 1946, págs. 112 y sigs.

366 Posiblemente porque Salmoxis (que, entre otros atributos, para los getas poseería los de dios del cielo) tenía otros medios para comunicarse con ellos; de ahí que consideraran esos fenómenos manifestaciones falsas de una engañosa divinidad. Para un similar comportamiento ante los poderes de la naturaleza, cf. I 172, 2 (con los caunios) y IV 173; 184, 2 (con los psilos y los atarantes).

367 Los habitantes de las ciudades del Helesponto, la Propóntide, el Bósforo y el mar Negro hasta el Danubio.

368 Los esclavos getas eran frecuentes en Grecia (de ahí el nombre *Geta,* que llevan algunos esclavos en la comedia). Pitágoras, que vivió aproximadamente entre los años 580-500 a. C., abandonó Samos para escapar de la tiranía de Polícrates, y fue a establecerse en la Magna Grecia, primero en Crotón y posteriormente en Metapontio. Desde el siglo v a. C. una leyenda rodeaba su persona como filósofo y taumaturgo que propagaba la doctrina de la inmortalidad del alma y de la metempsícosis. Incluso se le consideró una reencarnación de Apolo Hiperbóreo, y se le relacionó, asimismo, con la leyenda de Ábaris (cf. *supra* IV 36, 1). Heródoto, como de costumbre, rechaza en este pasaje lo que le parece una fábula inventada por

los griegos para hacer de un griego el iniciador de una doctrina y de un tracio un simple imitador. Cf. I. LÉVY, *Les sources de la légende de Pythagore,* París, 1926.

369 Aparte de por su sectarismo religioso, Pitágoras fue famoso por sus descubrimientos matemáticos, musicales y sus especulaciones cosmológicas. Cf. W. ZELLER, R. MONDOLFO, *La Filosofia dei Greci,* I.2, Florencia, 1938, págs. 288 y sigs.

370 Es extraño que Darío ordenara, en primera instancia, destruir el puente sobre el Danubio, ya que ello implica que no pretendía regresar por el camino de ida (la ruta presumible, en ese caso, sería bordear el mar Negro y volver a Persia a través del Cáucaso), así como que no pensara servirse de la flota como apoyo al ejército de tierra. Toda la campaña. escita de Darío, de acuerdo con el relato del historiador, es confusa y está plagada de aparentes incoherencias. Cf. W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, apéndice XII, páginas 429-434.

371 Aparentemente Coes (que, en V 37, 1, aparece como tirano de Mitilene, cargo que quizá recibió en pago del consejo que en esta ocasión brinda a Darío) no tenía noticias de que los persas pensaran regresar de Escitia por otra ruta.

372 La aseveración sólo es cierta parcialmente, ya que había escitas que cultivaban trigo (cf. IV 18), y en la costa se encontraban asentadas diversas ciudades griegas.

373 No porque debieran darlo por perdido, sino porque, en ese caso, su demora significaría que, para regresar a Persia, se había encaminado en dirección al Cáucaso.

374 Las informaciones geográficas que da Heródoto en los tres capítulos siguientes son, con frecuencia, erróneas, y en ellas se plasma más bien un esquema ideal de la geografía de Escitia. Tracia penetra en el mar Negro más que Escitia (sin contar Crimea) por la zona del Bósforo y de la desembocadura del Danubio, que es el límite occidental de Escitia y no parte integrante de dicho país. El historiador se imaginaba la costa sur de Escitia recta. Cf. el mapa correspondiente a estos capítulos (pág. 339).

375 Como, para Heródoto, Escitia tiene forma de cuadrado, el Istro forma uno de sus límites. Pero el curso del río corre en dirección oeste-este. Tal vez el historiador confundiera el curso del Danubio con el del Pórata (=

Prut), que sí corre hacia el sudeste. Cf. R. W. MACAN, *Herodotus. The fourth, fifth, and sixth books,* II…, págs. 17 y sigs.

376 La frase ha sido diversamente interpretada y hasta se han propuesto diversas lecturas al texto (PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* pág. 108, por ejemplo, propone *<ē̂> aktaíē,* «la Escitia litoral»). R. W, MACAN, *Herodotus…,* II, página 18, entiende que el historiador se refiere a la Escitia occidental, la que primero fue conocida por los griegos al remontar la costa oeste del mar Negro, y donde se hallaban los más antiguos establecimientos griegos.

377 Sobre Carcinitis y su situación, cf. *supra* nota IV 244.

378 El mar Negro. Heródoto se imagina que Crimea (es decir, lo que el historiador llama la Táurica, zona habitada por los tauros) formaba un saliente triangular a partir de la costa escita, a la que estaba unida por una amplia base, que estaría a la misma altura que el resto de la costa de Escitia (que, por su parte, formaba una línea recta). Heródoto, pues, ignoraba la existencia del istmo de Perekop y el carácter peninsular de Crimea (que sólo fue conocido en época de Estrabón).

379 Sólo la zona sur de Crimea es escarpada, debido a la existencia de los montes Tauros, que se extienden paralelamente a la costa. El Quersoneso Traqueo (o «Escarpado») es la península de Kerch, que se proyecta desde Crimea hacia el este, aunque Heródoto consideraba que volvía a formar parte de Escitia. El mar situado al este es el mar Negro a la altura del Bósforo Cimerio.

380 Ambos litorales daban al mar Negro. El mar del sur es el Ponto Euxino; el del este también es el Ponto, a la altura del estrecho de Kerch. Algunos críticos han pensado que el «mar del este» puede hacer referencia al mar de Azov, pero el historiador nunca llama a este último «mar», siempre lo denomina «el lago Mayátide».

381 La primera comparación que establece Heródoto está dirigida a un público ateniense. El cabo Sunio se encuentra en la extremidad sudoriental del Ática (que, según el historiador, se asemeja a Crimea en su forma triangular y en estar bañada por ambos lados por el mismo mar; en el caso del Ática por el Egeo). El pueblo de Torico se encontraba en la costa este del Ática y el de Anaflisto en la oeste (ambos situados a unos 15 kilómetros

de Sunio); en ellos había unas fortalezas para albergar a la guarnición que custodiaba las minas de plata de Laurio.

382 Este segundo ejemplo está dirigido al público de la Magna Grecia. Yapigia se encontraba en la extremidad sudeste de Italia, entre el golfo de Tarento y el Adriático, a orillas del cual se hallaba Brentesio (la actual Brindisi). Esta ciudad y Tarento distaban entre sí unos 65 km. Los yapigios eran un pueblo ilirio.

383 En la zona septentrional de Crimea. Se trata de los escitas reales (cf. IV 20).

384 El estrecho de Kerch. El mar oriental es el Ponto Euxino, que baña las costas de la península de Kerch.

385 Heródoto enumera los pueblos que, de oeste a este, bordeaban la frontera norte de Escitia. Sin embargo, el historiador incluye aquí a los agatirsos, cuando no habían sido mencionados en IV 17-18. Además, y a partir del testimonio expuesto en IV 49, cabría situar a ese pueblo en Transilvania.

386 Unos 35,5 km.

387 La extensión transversal abarca, de oeste a este, la línea de la costa. La longitudinal, de sur a norte, el trayecto que separaba la costa de los pueblos de raza no escita situados al norte del país.

388 Heródoto, en suma, concibe Escitia como un cuadrado de 4.000 estadios (= 710 km.) de lado, limitado al oeste por el Danubio; al sur por el mar Negro; al este por el mar Negro y el lago Mayátide; y al norte por pueblos que ya no eran escitas. Esta concepción del país hace que el deseo de simetría impere sobre la exactitud de los datos geográficos que facilita.

389 Ártemis, la diosa de la castidad por excelencia (cf., por ejemplo, el *Hipólito* de EURÍPIDES). LOS tauros podían ser descendientes de los cimerios, primitivos habitantes de Escitia, que se refugiaron en los montes de Crimea (como hicieron los arcadios en el Peloponeso ante la migración doria). El carácter pirata y saqueador de los tauros pervivía al parecer en el siglo I d. C. (cf. TÁCITO, *Anales* XII 17, 4). El sacrificio de náufragos a su divinidad debía de ser una costumbre cierta, que probablemente originó la localización de parte de la leyenda de Ifigenia en esa zona.

390 La leyenda griega, sin embargo, hacía a Ifigenia la sacerdotisa de Ártemis, y no la divinidad. La versión euripidea de la misma (en *Ifigenia en*

Áulide e *Ifigenia entre los tauros*) narraba que Ifigenia, hija de Agamenón y Clitemestra, iba a ser sacrificada a Ártemis en Áulide (en el estrecho de Eubea), cuando fue salvada milagrosamente por la diosa, que la condujo a la Táurica, donde la convirtió en su sacerdotisa, hasta que al fin pudo reunirse con su hermano Orestes.

391 Mineral que extraían de las minas de Transilvania, donde estaban establecidos (cf. supra nota IV 216). Una de las razones que se han esgrimido para explicar la campaña de Darío contra Escitia ha sido, precisamente, suponer que deseaba hacerse con el control de las minas de oro. Posiblemente los agatirsos eran una tribu tracia instalada al norte del Danubio, ya que *Tirsi* puede ser el nombre escita de los *Trausos,* una tribu tracia (cf. V 3, 2).

392 Cf. IV 17, 2 y nota IV 70.

393 Los neuros ocupaban la región comprendida entre el curso superior del Dniéster y el del Dniéper (cf. IV 17, 2), mientras que los budinos habitaban en la región de Saratov, entre el Don y el curso medio del Volga (cf. IV 21). No es, pues, verosímil una migración tan amplia sólo una generación antes de Darío.

394 Esta es la primera referencia a la licantropía con que contamos. Esta metamorfosis de los neuros corresponde sin duda a ceremonias anuales (durante las que ciertos hechiceros y sus acólitos se cubrirían con pieles y máscaras de lobo) que podían servir como ritos de iniciación. Cf. M. ELIADE, «Les Daces et les loups», *Numen* 6, pág. 29. Para paralelos griegos de licantropia, cf. J. G. FRAZER, *Pausanias's Description of Greece,* IV…, página 189.

395 De ahí su nombre, pues andrófago significa «comedor de hombres». Es posible que se tratara de un pueblo de raza finesa (que no era escita lo prueba el hecho de que hablaran otra lengua) que simplemente comía carne cruda (aunque ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco* VII 5, 1148 b, también alude a canibalismo) y que tendría costumbres más salvajes que las de sus vecinos.

396 Pues melanclenos significa «mantos negros». La razón de su vestimenta negra podía estribar en el color de la lana de sus rebaños. Cf. DIÓN CRISÓSTOMO, XXXVI 50.

397 HECATEO (fr. 185, F. JACOBY, *F. Gr. Hist.)* los consideraba un pueblo escita.

398 O bien «el pelo rojizo» (pero cf. IV 109, 1, sobre la diferencia existente entre el color de la piel de gelonos y budinos). Sigo la interpretación de H. STEIN, *Herodoti Historiae…,* IV, página 102, que se basa en HIPÓCRATES, *Sobre los aires…* 20. En apoyo de considerar el epíteto referido al pelo habla TÁCITO, *Germania* 4 («caerulei oculi, rutilae comae»; por lo que se ha pensado que los budinos podían ser un pueblo germánico). Como VIRGILIO, *Geórgicas* II 115, habla de los «picti Geloni», también se ha pensado que el adjetivo puede hacer referencia a algún tipo de tatuaje.

399 Esta ciudad no ha sido identificada. Quizá se trataba de una plaza fuerte situada en la ruta comercial que llevaba al Asia Central. Las excavaciones de los centros escitas situados a orillas del Bug y el Dniéper han mostrado la existencia de construcciones realizadas con troncos de árboles intercalados en bloques de piedra. Cf. A. MONGAIT, *L'archéologie en URSS…,* páginas 153-154.

400 Unos 5,3 km., cifra que parece desmedida, aun para un recinto amurallado que protegiera un puesto comercial y el territorio necesario para los cultivos y el ganado.

401 Puede admitirse que, en una zona bastante alejada del mar y situada junto a una concurrida ruta comercial, se hubiesen establecido traficantes griegos. Pero parece improbable que unos griegos hubieran fundado ex profeso una ciudad en un lugar tan apartado de la costa, arraigándose, además, en el país hasta el extremo de perder parte de su idiosincrasia helénica al adoptar modismos escitas.

402 En contraste con los gelonos, que residían en una ciudad.

403 O «que comen piojos» (cf. IV 168 sobre un pueblo que masticaba piojos), ya que el término también puede tener ese significado. Para una justificación de esta traducción, cf. A. BARGUET, *Hérodote. L'enquête,* París, 1964, pág. 1431, que sigue a G. RAWLINSON, *The History of Herodotus,* Londres, 1935, *ad locum.*

404 Posiblemente focas, que abundaban en el delta del Volga (= el cañaveral pantanoso; el lago citado puede tratarse del mar Caspio). En la región tenía lugar un intenso tráfico comercial de pieles, lo que explicaría la

presencia de comerciantes griegos y la existencia de una importante factoría en Gelono.

405 En época mítica. Las amazonas, según la leyenda, constituían un pueblo de mujeres guerreras que sólo toleraban la presencia de varones para la procreación y que se cortaban un seno para poder disparar el arco con mayor comodidad. Se las situaba a orillas del mar Negro (en el valle del Termodonte, río de Capadocia), donde lucharon contra Heracles, quien, acompañado por varios griegos —entre ellos Teseo, rey de Atenas—, había llegado a su país en cumplimiento de uno de sus trabajos (apoderarse del cinturón de Hipólita, la reina de las amazonas). Pese a que Heracles logró vencerlas, Heródoto no podía presentar como posteriores víctimas de las amazonas a Heracles y a sus camaradas, y de ahí que no especifique nombres.

406 Las interpretaciones que se han propuesto a esta etimología han sido varias y ninguna definitiva, aunque todas coinciden en que el historiador está equivocado. *Eórpata* puede significar, quizá, «dueñas de hombres», admitiendo que *eor* signifique «hombre» y relacionando *pata* con el zenda *pataya,* que significa «amo». También se ha visto en el término una traducción aproximada del avéstico *baevar-pati,* que significa «caudillo de diez mil».

407 En la costa norte del mar de Azov. La historia relativa a las amazonas que va a contar Heródoto tiene valor etiológico, dado el carácter bélico de las mujeres de los saurómatas; carácter que, a juicio del historiador, se justifica por ser descendientes de las amazonas (cf. IV 117).

408 Heródoto no se preocupa de problemas cronológicos, ya que, si los escitas llegaron a las costas del sur de Rusia en el siglo VII a. C. (cf. *supra* IV 11), las amazonas, contemporáneas de Heracles, no podían habérselos encontrado. Asimismo, si los escitas descendían de Heracles (cf. IV 8) la incompatibilidad es diferente, pero existe igualmente.

409 Porque no tenían barba.

410 Para ir ganándose su confianza.

411 Este relato pintoresco recuerda el tipo de novela corta de origen oriental apodado luego «milesio».

412 Una vida poco menos que salvaje, dedicada exclusivamente a la caza y al pillaje (cf. IV 112).

413 Literalmente, «un temor y una angustia». La frase es de inspiración homérica. Sobre la importancia de la épica en Heródoto, cf. G. STEINDORF, *Epische Elemente im Redenstil des Herodot,* Kiel, 1957; y la introducción general a esta traducción, de F. R. ADRADOS, págs. 31 y sigs.

414 Es decir, a partir del «fondo» del lago Mayátide, que es donde desembocaba el Tanais (cf. IV 21). Según W. W. How, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, pág. 341, «this passage shows that H. conceived the Palus Maeotis as extending east of the Tanais mouth». Los saurómatas (o sármatas) siguieron posteriormente un progresivo movimiento migratorio hacia el oeste: en el siglo IV a. C. ya estaban asentados al oeste del Tanais (cf. ESCÍLAX, *Periplo* 70), y en el siglo I d. C. habían alcanzado el Danubio (cf. OVIDIO, *Tristia* III 3, 5-6).

415 HIPÓCRATES, *Sobre los aires…* 19, los considera verdaderos escitas. Inscripciones posteriores de ese pueblo permiten suponer que su lengua pertenecía al grupo iranio (en su origen quizá fuera un dialecto iranio hablado en el Cáucaso).

416 Según HIPÓCRATES, *Sobre los aires…* 17, tenían que matar previamente a tres hombres, aunque agrega que las mujeres no iban a la guerra más que cuando todo el pueblo saurómata se veía en la necesidad de hacer frente a un peligro común.

417 Fuese cual fuese la intención de Darío al atacar Escitia y la extensión real, así como los verdaderos resultados, de su expedición (los detalles de la misma son harto inconsistentes y, en muchas ocasiones, contradictorios con el resto de la narración de Heródoto; cf. PH. E. LEGRAND, «Hérodote historien de la guerre scythique», *Revue des Études Anciennes,* 1940, páginas 219 y sigs.), el parlamento de los emisarios escitas pone de manifiesto que la campaña de Darío era una nueva manifestación del espíritu de conquista que animaba a los aqueménidas a hacerse con un imperio universal, motor central de la primera parte de la *Historia* (cf. *infra* VII 8 ε, y LEGRAND, *Hérodote. Introduction…,* págs. 229-231).

418 Es decir, los reyes de los pueblos asentados al este del Don.

419 Una medida que, teóricamente, habría carecido de efectividad en un país que, según Heródoto, poseía una gran abundancia de ríos (cf. IV 47, 1).

[420] Sobre la triple división del reino escita, cf. *supra* IV 7, 2.

[421] Pese a que los dos cuerpos del ejército escita cumplirán fielmente esas directrices (cf. IV 122, 2; 125, 2), la campaña resultará ininteligible y es inútil pretender conseguir una interpretación coherente de los hechos narrados por el historiador.

[422] Modelos en tierra cocida de esos carros se han encontrado en algunas tumbas escitas. Según se desprende de los restos arqueológicos, los carromatos tenían seis ruedas, estaban divididos por toldos de fieltro en dos o tres compartimentos, y un gran toldo de fieltro los cubría. Cf. T. TALBOT RICE, *The Scythians…,* págs. 60-61.

[423] El texto no resulta claro, pues el sujeto de la frase puede referirse también a las avanzadillas de la caballería escita: «dado que la caballería escita se dirigió hacia su primer cuerpo de ejército». Además, en la narración hay una aparente incoherencia. Los jinetes escitas, de acuerdo con lo expuesto en IV 120, parecen pertenecer al cuerpo combinado mandado por Idantirso y Taxacis; y, acto seguido, los persas emprenden la persecución del contingente de Escópasis. Hay que advertir que no se hace ninguna alusión a los ríos que, teóricamente, tenían que haber cruzado los persas en el curso de las operaciones y que hubieran supuesto la construcción de nuevos puentes.

[424] Sin embargo, los persas tenían que haber atravesado, en su marcha hacia el este, el territorio de los escitas *labradores y agricultores* (cf. IV 17-18).

[425] La ciudad de Gelono. Cf. IV 108, 1.

[426] En este caso, Heródoto también llama budinos a los gelonos, pese a lo manifestado en IV 109, 1.

[427] Sobre la zona desértica y los tiságetas, cf. IV 22, 1, y notas IV 89 y 90.

[428] Probablemente establecidos en el curso bajo del Don.

[429] Sobre el Tanais (= Don), cf. *supra* IV 57. El Sirgis debe de tratarse del mismo río que, en dicho capítulo, recibe el nombre de Hirgis (es decir, el Donetz, afluente del Don por la derecha, aunque aquí se diga que desembocaba directamente en el mar de Azov). El Lico y el Oaro no han sido identificados, aunque se ha propuesto que el Oaro puede tratarse del curso medio del Volga (que desemboca en el mar Caspio), ya que el Volga y

el Don aproximan sus cauces en la región de Tsaritsin. La última parte de este capítulo (en concreto, todo el parágrafo 3) presenta la apariencia de ser una interpolación, posterior a la descripción geográfica de Escitia, introducida por el propio Heródoto.

430 Aparte del lugar en que se ubican (al otro lado del Don), es inverosímil que Darío ordenara erigir esos ocho fortines. Primero, porque ello hubiese supuesto emplear en la construcción un tiempo considerable; y, además, porque estratégicamente no tenía objeto levantar un *limes* contra un enemigo que lo único que hacía era huir. Lo más probable es que la tradición de los comerciantes griegos que llegaban a Olbia (donde el historiador pudo oír hablar de las fortificaciones) asociara el nombre del monarca persa con los túmulos prehistóricos que se habían erigido en las estepas.

431 Algo más de 10,5 km.

432 Es decir, hacia el noreste del territorio escita.

433 El que, incluyendo a gelonos y budinos, estaba a las órdenes de Idantirso y Taxacis y que tenía por misión atraer a los persas al territorio de los pueblos vecinos de los escitas que se habían negado a cooperar con ellos en la campaña (cf. IV 120, 3-4).

434 La retirada escita, que es seguida de cerca por los persas, tiene lugar de este a oeste, por la frontera norte de su territorio.

435 Que no permanecerían inactivos si los persas atacaban sus territorios (cf. IV 119, 4).

436 El desierto que se extendía al norte de los pueblos situados en la frontera septentrional de Escitia; cf. *supra* nota IV 70.

437 Es decir, al oeste de Escitia.

438 La entrega de semejantes presentes constituía una señal simbólica de sumisión.

439 Esta respuesta de Idantirso parece implicar que las tribus escitas tenían terrenos de pasto estivales en el norte e invernales en el sur, en la región del Ponto Euxino.

440 Que estaban situadas en la región de los gerros (cf. IV 71, 1).

441 Pues el primer soberano de Escitia, Targitao, descendía, según los escitas, de Zeus (= Papeo) y de una ninfa del río Boristenes. Cf. IV 5, 1, y

A. YOSHIDA, «The Scythian myths in Herodotus IV 5-10», *Journal of Classical Studies* 20 (1972), págs. 1 y sigs.

442 Cf. *supra* IV 59, 1.

443 Literalmente, «te digo que llores». Se trata de una expresión coloquial griega (algo así como «vete al infierno»); cf. ARISTÓFANES, *Pluto* 62. Según DIÓGENES LAERCIO, I 101, el creador de dicha expresión de mal augurio había sido Anacarsis.

444 Las palabras incluidas entre corchetes son, probablemente, una glosa interpolada. De no considerarlas así, habría que traducir: «esta es la respuesta de los escitas», como colofón final a las palabras de Idantirso.

445 Según se desprende del texto, los dos cuerpos de ejército escita habían vuelto a agruparse.

446 El ejército formado por escitas, budinos y gelonos, cuyo caudillo era Idantirso y en el que figuraba también el rey Taxacis.

447 O bien, «tomando alimentos». Para la traducción propuesta, cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* pág. 125, nota 1.

448 Cf. IV 28, 4.

449 ARISTÓTELES *(De generatione animalium* II 8, 748 a 25) también afirmaba que los asnos no se criaban en países fríos como Escitia, cosa que es incierta, pues en el arte zoomórfico escita los asnos y los mulos aparecen frecuentemente representados.

450 O, según otra interpretación que permite el texto, «así pues, los caballos contribuían en cierta medida al desarrollo de las operaciones» (favorablemente para los persas y negativamente para los escitas).

451 En esta ocasión parece tratarse de Idantirso y Taxacis, dado que Escópasis, con su cuerpo de ejército, se había dirigido al Istro para tratar de convencer a los jonios para que destruyeran el puente de barcas (cf. IV 128, 2; 133).

452 La misma anécdota la cuenta FERÉCIDES DE ATENAS (cf. fr. 174, *F. Gr. Hist.),* que, a mediados del siglo v a. C., escribió una amplísima *Historia* de carácter mítico y genealógico (cf. A. MOMIGLIANO «Per l'età di Ferecide ateniense», *Rivista di Filologia e d'Istruzione Classica,* 1932, págs. 346 y sigs.). Las variantes a esta anécdota estriban en que los regalos no se le hacen a Darío y en que, entre los mismos, figura un arado, que no parece desempeñar ningún papel en la historia, pues los escitas no solían

emplearlo. Cf. G. DE SANCTIS, «Il messagio figurato degli Sciti a Dario», *In memoriam Vasile Parvam,* Bucarest, 1934, págs. 110 y sigs. También CTESIAS *(Persiká* 17) narra los problemas de Darío en Escitia, pero en su relato no se alude para nada a ningún tipo de presentes: todo se reduce a una prueba ritual con arco. Por otra parte, si la interpretación de los presentes se ajusta a la opinión de Gobrias (cf. IV 132, 3), no está claro el motivo de que las flechas sean cinco, cuando serían de esperar tres, una por cada reino escita.

453 Quizá por su velocidad. El caballo, en este caso, simbolizaría a los escitas, que eran consumados jinetes (cf. IV 46, 3) y que, en sus sacrificios, ofrendaban sobre todo caballos (cf. IV 61, 2). No obstante, la semejanza es muy ambigua.

454 Cf. *supra* III 70-79. Sobre Gobrias, cf. nota III 352.

455 En este pasaje, como ante un oráculo o. un sueño, se contraponen dos interpretaciones, una optimista y otra pesimista, de tal manera que el exceso de confianza en uno mismo es lo que pierde al hombre, único responsable de su desgracia. Cf. *supra* nota III 329.

456 Resulta extraño que los escitas soliciten esto a los jonios y que, en el capítulo siguiente, decidan presentar batalla a Darío. Lo lógico sería que hubiesen seguido con su táctica de desgaste hasta que los sesenta días fijados a los jonios hubieran transcurrido.

457 Los escitas carecían de infantería (cf. IV 121; 128; 129, etcétera); Heródoto la menciona en este pasaje para justificar la fábula de la liebre.

458 Al hacerles vagar constantemente en persecución de un enemigo que no se dejaba sorprender. El incidente de la liebre no debe de tener nada que ver con las palabras de Gobrias.

459 Un plan similar al propuesto por Creso a Ciro en su campaña contra los maságetas (cf. I 207, 7), pero en esta ocasión con una finalidad estrictamente defensiva.

460 El relato sigue siendo incoherente, pues, tras lo ocurrido con la liebre, no se vuelve a aludir al deseo de los escitas de atacar al ejército persa.

461 Esta actitud era propia de los suplicantes; de las personas que se acogían a la protección de alguien. En este caso, equivale a la rendición.

462 Se produce, pues, un reagrupamiento general de todos los efectivos escitas. El cuerpo combinado (literalmente, «las dos partes») estaba formado por los contingentes del reino de Taxacis y por los del reino de Idantirso, que era el principal. El cuerpo de ejército que había operado solo era el correspondiente al reino de Escópasis. A este último habían estado unidos los saurómatas; y al cuerpo combinado budinos y gelonos.

463 Heródoto no da ninguna justificación sobre el motivo por el que los jonios seguían guardando el puente del Istro, si es que en realidad los sesenta días fijados por Darío (cf. IV 98) habían transcurrido ya, ni explica por qué motivo habían de temer represalias.

464 Milcíades (hacia 550-488 a. C.) había sido enviado por Hipias, en 524 a. C., al Quersoneso de Tracia para asegurar el control de Atenas sobre la región, con vistas a que el suministro de trigo procedente del Ponto pudiese llegar a la ciudad sin problemas. Una vez en dicha región, Milcíades se erigió en tirano (para ello contó con apoyo tracio, pues se había casado con una princesa de esa nacionalidad; cf. *infra* VI 39 y sigs.).

465 La precisión tiene por objeto distinguir este Quersoneso del Quersoneso de Heraclea, en Crimea.

466 Esta tesis de Milcíades ha sido objeto de serias dudas (cf. W. W. How, J. Wells, *A commentary on Herodotus,* I…, páginas 343-344, para los problemas que plantea). La proposición de Milcíades parece una argumentación *a posteriori,* ya que, en 493 a. C., Milcíades fue procesado en Atenas, acusado de aspirar a la tiranía (cf. *infra* VI 104, 2). Quizá entonces, para defenderse de la acusación, alegara su patriotismo helénico y sus simpatías por la democracia puestas de relieve en esta ocasión, ya que, de haberse seguido su pretendida opinión, toda Jonia se hubiera visto libre de tiranos, al carecer del necesario apoyo persa para conservar sus puestos (cf. H. Berve, *Miltiades,* Frankfurt M., 1937, págs. 41 y sigs.). No obstante. Nepote, *Milcíades* 3, indica que Milcíades se vio obligado a abandonar el Quersoneso poco después de la expedición de Darío contra los escitas, y que sólo regresó a la región en tiempos de la rebelión jónica, lo que podría abonar la creencia en la veracidad de lo que cuenta Heródoto.

467 Histieo era tirano de Mileto y desempeñó un papel capital en la revuelta de Jonia contra los persas. Cf. *infra* V 35; 106-107.

[468] La identidad de intereses entre los tiranos de las distintas ciudades griegas de Asia Menor y el poder central persa era cierta, incluso en tiempos del propio Heródoto (la tiranía de Lígdamis en Halicarnaso, que le costó al historiador el destierro a Samos, se hallaba, por ejemplo, apoyada por los persas), que era un acérrimo adversario de la tiranía; cf. K. VON FRITZ, «Die griechische ἐλεοθερία bei Herodot», *Wienner Studien* 78 (1965), págs. 5 y sigs.

[469] La abundancia de tiranos helespontios citados en este pasaje parece indicar que las informaciones sobre el mismo las recibió Heródoto en Atenas a través de los descendientes de Milcíades, quien, como tirano de Quersoneso, mencionaría con preferencia a los tiranos de la zona cercana a su señorío.

[470] Las ciudades se encontraban en el Helesponto propiamente dicho (Abido y Lámpsaco), en la Propóntide (Pario, Proconeso y Cícico) y en el Bósforo (Bizancio).

[471] De todos los tiranos mencionados sólo poseemos ulteriores noticias sobre los siguientes: de Hipoclo (cf. TUCÍD., VI 59, 3). cuyo hijo tomó por esposa a Arquídica, hija de Hipias, el tirano de Atenas. Contra Estratis de Quíos se urdió un fallido complot hacia 479 a. C. (cf. *infra* VIII 132, 2). Éaces de Samos era hijo de Silosonte (el hermano de Polícrates que consiguió hacerse con la tiranía gracias al apoyo persa; cf. III 139 y siguientes); sobre su posterior historia, cf. VI 13. Aristágoras de Cime acabó siendo expulsado de la ciudad; cf. V 37-38.

[472] Es indudable que si los griegos, o parte de ellos, podían ver con buenos ojos las dificultades que los persas estaban sufriendo en Escitia, los tiranos del Helesponto no desearían de ninguna manera que los escitas cruzaran el Istro, por el peligro que una penetración nómada al sur del río podía entrañar para sus posesiones.

[473] Cf. nota IV 419.

[474] Para no perderse en un país en el que no había caminos trazados (cf. IV 136, 2). Pero, de acuerdo con la narración del historiador, los persas, al penetrar en Escitia, se habían dirigido hacia el noreste del país, persiguiendo al contingente de Escópasis; mientras que, antes de emprender el regreso al Istro, se encontraban en el oeste, al haber sido conducidos hasta allí, desde el país de los neuros, por el cuerpo combinado de Idantirso

y Taxacis; de ahí que, teóricamente, no pudieran seguir el rastro dejado a la ida.

475 Quizá porque Histieo era el jefe de la flota.

476 De este pasaje parece desprenderse que Heródoto no tenía en buen concepto a los jonios de Asia (él era natural de una ciudad caria, de base dórica). Este juicio negativo sobre sus vecinos es posible que estuviera motivado porque los jonios, cuando los persas atacaron Grecia, habían cooperado con el invasor. Cf. A. HAUVETTE, «Hérodote et les joniens», *Revue des Études Grecques,* 1888, págs. 257 y sigs.; y J. A. EVANS, «Histiaeus and Aristagoras. Notes on the Ionian Revolt», *American Journal of Philology* 84 (1963), págs. 113 y sigs.

477 Posiblemente Darío se dirigió a Sesto, en el Helesponto, en lugar de hacerlo a Bizancio (donde se encontraba tendido el puente sobre el Bósforo), porque en esta última ciudad la situación había adoptado un cariz antipersa (cf. V 26, 1).

478 Bizancio y Calcedonia se hallan, frente por frente, a la entrada del Bósforo, aquélla en la orilla europea y ésta en la asiática. Las dos ciudades fueron fundadas por Mégara en la primera mitad del siglo VII a. C. (G. BUSOLT, *Griechische Geschichte bis zur Schlacht bei Chaeroneia*, I, 2.ª ed., Gotha, 1893, página 472, propone el año 660 a. C. como fecha para la fundación de Bizancio). Posteriormente esta censura sobre el error de los calcedonios, que aquí se atribuye a Megabazo, se achacó al oráculo de Delfos (cf. TÁCITO, *Anales* XII 63). Sobre la ventajosa posición del emplazamiento de Bizancio, cf. POLIBIO, IV 38.

479 La expedición de los persas contra Libia (concretamente, contra la ciudad de Barca) tuvo, pues, lugar, según Heródoto, hacia 512 a. C., fecha que es admisible, aunque no puede fijarse taxativamente. Sin lugar a dudas, fue anterior a la deposición de Ariandes como sátrapa de Egipto (cargo que detentó desde 517 a 494 a. C.; cf. IV 166, 2), y en favor de la contemporaneidad que propugna el historiador puede alegarse el hecho de que la flota fenicia no tomara parte en las operaciones militares desarrolladas en Escitia, tal vez porque por aquel entonces estaba siendo empleada en Libia. Algunos críticos, sin embargo, han visto en este pretendido sincronismo un mero recurso de Heródoto para poder incluir,

tras la campaña de Escitia, el *logos* sobre Libia, que desarrolla a continuación.

480 En IV 167.

481 El historiador pasa ahora a narrar la historia de la colonización de Tera y de Cirene, un buen exponente de las ideas que en el siglo v a. C. se tenían acerca del fenómeno de la colonización, que va a dividir en tres partes: 1. Causas de la misma. 2. Etapas de la colonización. 3. Relaciones de los griegos con los nativos.

482 Los Argonautas son los héroes que, a bordo de la nave Argo, zarparon con rumbo a la Cólquide en busca del vellocino de oro, misión que Pelias, rey de Iolco, en Tesalia, había impuesto a su sobrino Jasón, esperando que pereciese en la aventura. En la leyenda puede haber un reflejo de las exploraciones griegas en el mar Negro. Las fuentes más importantes para la misma son PÍNDARO, *Pítica* IV; APOLONIO DE RODAS, *Argonáuticas* (con numerosos y útiles escolios); VALERIO FLACO, *Argonáuticas;* las *Argonáuticas órficas;* y APOLODORO, I 107 y sigs. Sobre los pormenores de la expedición, cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 274 y sigs.

483 Cf. *infra* VI 137. Braurón era una localidad de la costa oriental del Ática famosa por su templo consagrado a Ártemis.

484 Por ser descendientes de los Argonautas, ya que los minias habitaban en Tesalia, región de la que zarparon los héroes embarcados en la nave Argo; cf. HOM, *Ilíada* II 712.

485 En el curso de su travesía, los Argonautas arribaron a la isla de Lemnos, que por aquel entonces se encontraba sin varones, ya que sus mujeres les habían dado muerte. La posterior población masculina de la isla se originó, según la tradición, con motivo de la estancia en la misma de los héroes que acompañaban a Jasón. Cf. PÍNDARO, *Píticas* IV 252 y sigs.; APOLONIO DE RODAS, I 609 y sigs.; APOLODORO, I 9, 17.

486 Heródoto no explica el motivo de la preocupación que sentían los lacedemonios por el hecho de que los minias hubiesen encendido fuego. Tal vez encender hogueras en la zona del Taigeto fuera una señal de los hilotas para reunirse en un determinado lugar con vistas a tratar de escapar.

487 Esos antepasados de los minias de Lemnos eran, de un lado, Eufemo (cf. IV 150), que, procedente de la zona del cabo Ténaro (=

Matapán), al sur de Laconia, se había unido a Jasón para participar en la expedición (cf. PÍNDARO, *Píticas* IV 41-44; APOLONIO DE RODAS, I 179). Por otra parte, entre sus antepasados se contaban también los hijos de Tindáreo, que son mencionados poco después.

488 Es interesante la afirmación de Heródoto respecto a que los minias fueron admitidos entre el número de los espartanos, pues revela que hubo un tiempo en que Esparta no se caracterizó por poseer una constitución xenófoba (cf. IX 35, 1; ARISTÓTELES, *Política* II 9, 17, 1270 a; y W. G. FORREST, *A History of Sparta 950-192 B. C.,* Londres, 1968, págs. 35 y sigs.).

489 Cástor y Polux, hijos del rey de Esparta Tindáreo, que también tomaron parte en la expedición. Sobre ellos, cf. A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 408-411.

490 En esta narración legendaria Heródoto introduce una costumbre propia de su época. Las ejecuciones en Esparta tenían lugar de noche, tanto si se trataba del aniquilamiento de hilotas por parte de la *Criptía,* como si se ajusticiaba a algún ciudadano; en este caso por la vergüenza que para la propia ciudad suponía el hecho. Cf. PLATÓN, *Apología* 27.

491 Cf. *supra* nota II 748.

492 Teras descendía del fundador de Tebas de Beocia, el fenicio Cadmo, pues Polinices, el hijo de Edipo (cf., por ejemplo, ESQUILO, *LOS siete contra Tebas*), era biznieto de Cadmo. El padre de Teras, Autesión, era natural de Tebas, pero abandonó su ciudad, para establecerse en Esparta, siguiendo los dictados de un oráculo (cf. PAUSANIAS, IX 5, 8).

493 La hermana de Teras, Argea, se había casado con Aristodemo, rey de Esparta (cf. *infra* VI 52). La cronología de estos hechos no puede establecerse por el carácter mítico de los mismos.

494 Es decir, con descendientes de fenicios. Sobre el problema que suscita la historicidad de posibles asentamientos fenicios en algunas zonas de Grecia, cf. W. W. HOW, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, págs. 347-350.

495 La actual Santorini, la más meridional de las Espóradas. Caliste significa «la hermosísima». Sobre el cambio de nombre por el de Tera, cf. IV 148, 4.

[496] Cf. *supra* nota IV 207, y A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 172-175.

[497] Es decir, según II 142, 2, unos 260 años, aunque, por el testimonio de V 59, cabría pensar en nueve generaciones, que equivalen a 300 años en el cómputo generacional del historiador.

[498] De las tres tribus dorias que, al organizarse en común, dieron lugar al estado de Esparta. Cf. W. G. FORREST, *A History of Sparta…,* págs. 28 y sigs.

[499] Nave ligera de treinta remos, quince en cada flanco, muy apropiada para cortas travesías debido a su rapidez. Su escaso tonelaje, sin embargo, la circunscribía prácticamente a singladuras de cabotaje. Cf. J. ROUGÉ, *La marine dans l'antiquité,* París, 1975, págs. 92 y sigs.

[500] Los caucones constituían una antigua tribu (posiblemente predoria) establecida al oeste del Peloponeso, en una región denominada Trifilia, al sur de Élide, una estrecha franja costera al pie de las montañas de Arcadia. De ahí su nombre de paroreatas, que significa «los (que habitan) en las faldas de las montañas». Cf. ESTRABÓN, VIII 3, 18, e *infra* VIII 73, 2.

[501] Pese a que la indicación cronológica es vaga, esas ciudades (la más importante de las cuales era Lépreo, que contribuyó con 200 hombres a la batalla de Platea; cf. IX 28, 4) debieron de ser destruidas en el transcurso de la tercera guerra mesénica (hacia 469-460 a. C.), ya que los trifilios habían apoyado a los mesenios, mientras que los eleos habían colaborado con Esparta. No obstante, se han propuesto otras fechas (cf., por ejemplo, E. MEYER, *Geschichte des Altertums,* IV…, pág. 606).

[502] La misma expresión que aparece en *Mateo* X 16. No obstante, en este contexto la frase parece fuera de lugar, ya que aparentemente el muchacho no tenía nada que temer de los lacedemonios. Posiblemente, la inserción de estas palabras tienen como único objetivo justificar el sobrenombre con que se conoció al hijo de Teras, ya que Eólico significa «oveja-lobo».

[503] Los Égidas, ligados por antepasados y cultos comunes, no constituían una tribu, sino una *fratría;* es decir, uno de los clanes en que se hallaban divididas las tribus (cada tribu espartana estaba dividida en tres *fratrías).* Cada *fratría* tenía su jefe, que era la persona que descendía en una línea más directa del antepasado común y era, además, sacerdote del culto

comunitario. Poseía igualmente un considerable poder sobre los miembros del clan, administraba justicia en su seno y era el jefe de los guerreros alistados en su agrupación social.

504 Las *Erinis* eran divinidades ctónicas que intervenían para castigar a los hombres por crímenes sacrilegos (así, Orestes, al haber dado muerte a su madre Clitemestra, atrajo sobre sí la ira de estas divinidades; cf. *Las Euménides* de ESQUILO). Aunque el espíritu concreto de los griegos nunca formuló esta noción de forma explícita, las *Erinis* personificaban la conciencia desde los tiempos más remotos de la época arcaica. En este caso, los Égidas tuvieron que erigir un santuario en honor de las *Erinis* de Layo y Edipo porque, a través de Polinices (cf. IV 147, 1) descendían de ellos. Las *Erinis* de Layo eran las que habían castigado a Edipo, hijo de aquél, por haber matado a su padre; las de Edipo eran las que lo habían hecho con Eteocles y Polinices, hijos de Edipo, por haber agraviado a su padre.

505 De lo dicho al comienzo del capítulo parece deducirse que tendrían que ser descendientes de Egeo, hijo de Eólico, que posteriormente habrían ido a establecerse a Tera. Sin embargo, puede tratarse de otra tradición, según la cual los Égidas llegaron a Esparta con los Heraclidas (es decir, con los primitivos inmigrantes dorios), y algunos de ellos habrían abandonado Esparta en compañía de Teras. Cf. PÍNDARO, *Píticas* V 74-75; *Ístmicas* VII 14.

506 Primitivamente una hecatombe era un sacrificio en el que se inmolaban cien bueyes a una divinidad. Con el tiempo pasó a significar ofrenda o sacrificio en general. En este pasaje (como en IV 161, 3) tenemos un ejemplo de las funciones sacerdotales que competían a los reyes (en Esparta, sin embargo, la realeza entraba en comunicación con Delfos mediante el envío de delegados; cf. VI 57, 2), funciones que, en Atenas, heredó el arconte *basileus* (= «rey»), magistrado que ejercía la superintendencia en todos los aspectos del culto a cargo del Estado. Cf. R. MAISCH, F. POHLHAMMER, *Instituciones griegas,* Barcelona, 1931, pág. 85.

507 Cf. *supra* nota IV 487.

508 Sobre la importancia que los oráculos, y concretamente el de Apolo en Delfos, tenían en las empresas colonizadoras, cf. M. LOMBARDO, «Le concezioni degli antichi sul ruolo degli oracoli nella colonizzazione

greca», *Ricerche sulla colonizzazione greca* (Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa, 1972), páginas 63 y sigs.

509 Grino se dirige directamente a Apolo tras la respuesta de la Pitia, pues ésta no era más que la portavoz del dios.

510 Quizá en esta sequía se halle implícito, en lo que en realidad suponía un problema de alimentación, lo que constituía la *vera causa* de la colonización griega: la superpoblación de unos territorios que no podían ofrecer suficiente sustento a sus habitantes (JUSTINO, XIII 7, sustituye la sequía por una epidemia). Cf. F. HAMPL, «Poleis ohne Territorium», *Klio* 32 (1939), págs. 1 y sigs.

511 Por la fama que tenían los cretenses como marinos. Cf. *supra* III 122, 2.

512 Los metecos eran extranjeros domiciliados en una ciudad (había metecos en casi todas las ciudades griegas). Por lo general, se dedicaban a la industria y al comercio. Su condición era, más o menos en toda Grecia, idéntica a la que gozaban en Atenas, donde constituían el cuarenta por ciento de la población libre en época de Pericles; es decir, eran hombres libres, pero no gozaban de derechos de ciudadanía. Cf. A. AYMARD, «Les étrangers dans les cités grecques aux temps classiques», *Recueils de la Societé Jean Bodin* IX 4 (1958), 134 y sigs.

513 En la costa oriental de la isla (la actual Erenópolis, cerca del cabo Sidero).

514 En la costa de Cirenaica. Es la actual isla de Bomba, en el golfo del mismo nombre, al oeste de Tobruk.

515 G. BUSOLT, *Griechische Geschichte…,* I, pág. 480, identificaba a Corobio con un dios protector de los marinos, con el «viejo del mar» que figura en las monedas de Itano y que Heródoto habría identificado con un pescador, racionalizando su figura. Sin embargo, lo que cuenta el historiador es perfectamente verosímil. Desde Creta los pescadores (de múrice en la antigüedad, de esponjas hoy en día) van a pescar a las costas de Cirenaica, y Corobio, que permaneció solo en la isla, bien podía ser el guardián de un almacén. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades,* París, 1953, págs. 100-104.

516 La ruta habitual desde Samos a Egipto pasaba por Rodas y Chipre. Cf. *supra* II 182, 2; y TUCÍD., VIII 35, 2.

517 Cf. I 163, 1. Tarteso era, para los antiguos, «Eldorado» (cf. ESTESÍCORO, fr. 7, D. L. PAGE, *Poetae melici Graeci,* Oxford, 1962). Sobre la situación de Tarteso (que, según Heródoto, se hallaba al oeste del estrecho de Gibraltar), cf. J. MALUQUER, *Tartessos,* 2.ª ed., Barcelona, 1975. Para los problemas arqueológicos que plantea el mundo tartésico, cf. *Tartessos y sus problemas* (V Symposium de Prehistoria Peninsular), Barcelona, 1969.

518 De este personaje no se tiene referencia alguna. Es significativo, sin embargo, que fuera natural de Egina, una isla que, en época arcaica, se caracterizó por su intensa actividad comercial. Cf. A. ANDREWES, «Athens and Aegina, 510-480 B. C.», *Annual of the British School at Athens* (1936), 1 y sigs.

519 Unos 155,5 kg. de plata, según el sistema de pesos monetarios atenienses.

520 Cf. *supra* nota IV 260.

521 Posiblemente Heródoto vio esa ofrenda en Samos, una obra que era verdaderamente monumental, ya que el pedestal tenía una altura de 3,1 m. (=7 codos; 1 codo = 0,444 m.).

522 Para posteriores relaciones entre Cirene y Samos, cf. IV 163, 1.

523 O bien «de entre varios hermanos» (admitiendo la corrección propuesta por PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* página 171, nota 1); así sólo las familias que tuvieran tres o más hijos varones proporcionarían colonos. El *Decreto de Tera* parece confirmar esta interpretación que, además, reduciría el número de expedicionarios. A bordo de dos penteconteros no serían muchos más de doscientos (cf. VII 184).

524 En general, quien decidía las empresas coloniales era la comunidad. Sin embargo, las leyendas y narraciones relativas a las colonizaciones se solían centrar en la figura del «fundador» *(oikistẽs),* del jefe de la expedición (cf. M. LABATE, «L'iniziativa individualle nella colonizzazione greca como topos narrativo», *Ricerche sulla colonizzazione greca…,* págs. 91 y sigs.). En este caso, la narración de Heródoto se centrará en la persona de Bato (cf. IV 154 y sigs.).

525 Cf. *supra* nota III 210. Una inscripción de comienzos del siglo IV a. C., que contiene un decreto de Tera relativo a la fundación de Cirene, confirma el relato de Heródoto; relato y decreto que sin duda provienen de

un original común, quizá una crónica local de la isla. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades…,* págs. 104-114.

526 Las divergencias entre tereos y cireneos sobre Bato y la colonización de los habitantes de Tera en Libia abarcan los capítulos 154-156. A partir del capítulo 157 comienza «el resto de la historia», que cuenta con una versión única.

527 También llamada Axo, a orillas del río Oaxo, en el centro de la isla, a unos 30 km. al oeste de Cnoso.

528 La hospitalidad reforzaba el vínculo de la simple amistad y era un nexo de unión de carácter sagrado. Cf. *supra* nota III 209.

529 Según PÍNDARO, *Píticas* IV 104, el nombre del padre de Bato era, efectivamente, Polimnesto, nombre que también coincide en la versión de los tereos (cf. IV 150, 2).

530 El verdadero nombre de Bato era Aristóteles (cf. PÍNDARO, *Píticas* V 116). Bato era un título que llegó a ser un nombre propio y que se generalizó en el mundo griego (cf. TUCÍD., IV 43, 1). La leyenda cuenta que Bato era tartamudo (según PAUSANIAS, X 15, 7, se curó repentinamente por el miedo que sintió al encontrarse con un león en el desierto), pero la leyenda pudo originarse por una relación entre el verbo griego *battarízein,* «tartamudear», y el término *báttos* (quizá relacionado con la palabra *bit,* que designaba al rey del Bajo Egipto), que en Libia, según el testimonio de Heródoto, significaba «rey».

531 Las dos versiones sobre Bato, la de Tera y la de Cirene, ponen de relieve el papel y las iniciativas que el oráculo de Delfos desempeñó en las colonizaciones griegas. Cf. J. DEFRADAS, *Les thèmes de la propagande delphique,* París, 1954, págs. 245 y sigs.

532 Según H. STEIN, *Herodoti Historiae,* IV…, pág. 140, en esta conducta de los tereos puede residir el verdadero motivo del origen de Cirene: una guerra civil en Tera, por la que algunos habitantes de la isla tuvieron que abandonarla. El hecho lo relata MENECLES DE BARCA *(F. Gr. Hist.* 270), un historiador del siglo II a. C., que escribió una *Historia de Libia.* No obstante, la versión de Menecles puede ser un mero intento por racionalizar hipercríticamente el relato de Heródoto.

533 Cf. IV 151, 3.

534 Apolo habla aquí por boca de la Pitia. El dios había estado en Libia cuando llevó allí a la ninfa Cirene, de la que se había enamorado al verla cazar, originaria de Tesalia e hija del rey de los lapitas, y a la que hizo reina de un país «rico en rebaños». Cf. PÍNDARO, *Píticas* IX 18-69; y A. RUIZ DE ELVIRA, *Mitología clásica…,* págs. 95 y 312.

535 Como en otras ocasiones, la Pitia se exime de los posibles errores en sus predicciones, atribuyendo los fracasos a malinterpretaciones de los consultantes (cf. I 167, 4).

536 Posiblemente a orillas del actual Uadi Temmineh, donde ya no existen los sotos ni el río de que habla Heródoto. El lugar, en el momento de la colonización, formaría como un cuadrado: por frente, el mar; en dos lados —formando ángulo recto—, árboles; y en el lado restante, un río.

537 La actual Erasem, a cuatro horas de marcha de la costa. Está situada al noroeste del golfo de Bomba y posee regadíos y un terreno fértil. Cf. PÍNDARO, *Píticas* IX 106, quien afirma que era lugar de residencia de los reyes libios.

538 Se trata de la fuente *Cire,* mencionada por PÍNDARO, *Píticas* IV 294, que debió de dar origen al nombre de Cirene. Probablemente esa fuente, en cuyos aledaños se alzó posteriormente un santuario consagrado a Apolo, pertenecía en un principio a una divinidad local que los griegos, con su acostumbrada *interpretatio graeca* de las cosas, asimilaron a su propio dios. Cf. F. CHAMOUX, *Cyréne sous la monarchie des Battiades…,* páginas 15 y sigs., y 130 y sigs.

539 Es decir, un lugar que recibía lluvia del cielo. Cirene fue fundada en el año 631 a. C.

540 Bato I, «el Fundador» (que en Cirene llegó a recibir honores de héroe; cf. PÍNDARO, *Píticas* V 39), reinó aproximadamente de 631 a 591 a. C. Su hijo Arcesilao I reinó de 591 a 575 a. C.

541 Este monarca ocupó el trono de 575 a 560 a. C. aproximadamente.

542 Los repartos de tierras en las colonias (los territorios que se ocupaban para establecer a los nuevos inmigrantes solían pertenecer a la población indígena) fueron frecuentes para conseguir que la población aumentase. Cf. V. P. JASLENKO, «Greek colonisation in archaic times, from epigraphical sources» (en ruso, con resumen en inglés), *Vestnik Drevnej Istorii* 124 (1973), páginas 43 y sigs.

[543] El lugar no ha sido identificado.

[544] Resulta extraña esta afirmación de Heródoto, pues, en tiempos de Psamético I (que reinó en Egipto desde 663 a 609 a. C.), contingentes de mercenarios griegos y carios fueron enviados a Egipto por el rey lidio Giges (cf. I 8-13), para aliarse con Psamético contra los asirios. Esa ayuda militar lidia fue precisamente lo que permitió al en principio dinasta del Delta expulsar a los asirios y proclamarse faraón, inaugurando la dinastía saíta. Los egipcios, pues, tenían que conocer la probada eficacia de las armas griegas, aunque, efectivamente, hasta la fecha no se habían enfrentado contra soldados helenos.

[545] Heródoto en este pasaje narra lo anunciado en II 161, 3, aunque los detalles que da no son muy amplios. La batalla victoriosa para las armas de Cirene se libró hacia 570 a. C. Sobre la sublevación que se produjo en Egipto y que ocasionó el derrocamiento de Apries y la ascensión al trono de Amasis, cf. *supra* II 161, 3-163; 169.

[546] Arcesilao II (que reinó aproximadamente de 560 a 550 a. C.) recibió el sobrenombre de «el Cruel», por lo que la información del historiador debe de ser cierta.

[547] Barca fue fundada a unos 100 km. al sudoeste de Cirene. El lugar, sin embargo, ya debía de estar habitado previamente por libios; de ahí que Heródoto diga que en su época la ciudad se llamaba Barca, igual que en tiempos de su fundación. Entre su población figuró un notable número de libios helenizados (cf. IV 164, 4).

[548] Posiblemente cerca del golfo de Sidra, tal vez en las estribaciones occidentales del Yebel El Achdar. No obstante, el lugar no ha sido satisfactoriamente identificado.

[549] Según PLUTARCO, *De mulierum virtutibus* 25, el medicamento era un veneno que le suministraba su hermano Laarco (sic), quien finalmente acabó por estrangularlo, incitado posiblemente por el faraón Amasis.

[550] Bato III el Cojo, que reinó entre 550 y 530 a. C., aproximadamente.

[551] La constitución tradicional de Cirene ya no era viable, fundamentalmente por tres razones: 1. Por el crecimiento que había experimentado la población ante la llegada de nuevos colonos (cf. IV 159, 4). 2. Por la derrota sufrida en Leucón, que había mermado las fuerzas en

las que los reyes sustentarían su poder (la nueva masa de población desearía que el poder real se viera limitado; cf. ARISTÓTELES, *Política* V 3, 7, 1303 a, sobre las repercusiones que operaciones de política exterior tenían en la política interior de los estados). 3. Por las disensiones que existían entre los miembros de la familia de los Batíadas, la casa reinante (cf. IV 160, 1).

552 Mantinea era una de las ciudades que, a juicio de los teóricos griegos, poseía las instituciones más perfectas. Cf. POLIBIO, VI 43.

553 Procedente de Mantinea, una ciudad del Peloponeso, Demonacte reorganiza Cirene de acuerdo con el modelo de las ciudades dorias, al dividir la población en tres tribus; a los colonos recién llegados se les reconocen plenos derechos de ciudadanía, y el poder de los reyes pasa a magistrados electos. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades…,* páginas 138 y sigs.

554 Con el término *perieco* («el que vive en los alrededores») se designaba específicamente al habitante libre de Laconia que, sin embargo, no gozaba de derechos de ciudadanía. Posteriormente el término se aplicó a todo individuo de una ciudad que, pese a ser libre, no gozaba de derechos políticos y estaba estrechamente vinculado a un ciudadano, del cual dependía. En este caso, los *periecos* podían ser los libios, antiguos moradores de la región, que se habían convertido en siervos de los tereos cuando éstos fundaron Cirene. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène…,* págs. 221 y sigs.

555 Con el paso del tiempo las funciones de los reyes quedaron circunscritas en Grecia al desempeño de cargos sacerdotales. Cf. *supra* nota IV 506, y ARISTÓTELES, *Política* III 14, 13, 1285 b.

556 Arcesilao III, que reinó en Cirene entre 530 y 510 aproximadamente. Sobre los hechos que, acerca de su persona, cuenta Heródoto, cf. B. M. MITCHELL, «Note on the chronology of Arkesilas III», *Journal of Hellenic Studies* 94 (1974), págs. 174 y sigs.

557 El tesoro de los corintios (sobre el significado de estos edificios en Delfos, cf. *supra* nota III 289) se encontraba en la Vía Sagrada que conducía al templo de Apolo, cerca del lugar en que la Vía gira a la izquierda para bordear el muro Este de la terraza del templo. Era el edificio más antiguo en su género (data de mediados del siglo VII a. C.) y su importancia radicaba en que muchos estados extranjeros depositaron en él sus ofrendas (cf., por ejemplo, I 50, 3).

[558] Loxias es el epíteto de Apolo en Delfos y puede tener relación con la raíz *lyk-* (eólico *lok-,* latín *luc-*), y ser sinónimo de Febo, el dios de la luz. No obstante, se han propuesto otras etimologías (relacionado con *loxós,* «retorcido», refiriéndose a la ambigüedad de sus oráculos; y con *alexitērios,* como «alejador» de plagas, cf. el *Smintheû* de *Ilíada* I 39).

[559] De entrada, pues, Arcesilao no tenía por qué temer sobre su posición en el trono, ya que era el sexto monarca de la familia de los Batíadas. Como es natural, la predicción es *post eventum,* con posterioridad a 460 a. C., fecha en que Arcesilao IV fue derrocado (cf. PÍNDARO, *Píticas* IV 115, fechada en 466 a. C., en la que todavía se cantan las. gestas del último rey de Cirene).

[560] Sobre el significado del oráculo (del que el historiador cita el contenido y no la forma métrica original, que de ordinario era el hexámetro dactilico), cf. el capítulo siguiente.

[561] Presumiblemente para ponerlos en manos de su madre (que se hallaba en Salamina de Chipre, refugiada en la corte del rey Eveltón), una mujer que debió de caracterizarse por su crueldad (cf. *infra* IV 202, 1).

[562] Que, como metrópoli de Cirene, era la patria de sus antepasados.

[563] El nombre no es griego, lo que ha permitido suponer que se trataba de un título libio similar al de *bato* (= «rey»), ya que no cabe pensar que una persona de sangre libia detentara el trono de Barca.

[564] *A posteriori,* pues, el ambiguo oráculo que Apolo había dictado a Arcesilao puede explicarse de la siguiente manera: el toro es Alacir, un rey, y por lo tanto una víctima (= toro; cf. HOM., *Ilíada* II 480, donde Agamenón también es comparado con un toro) selecta. Cuando los cireneos que se oponían al régimen de Arcesilao han sido quemados en la torre en que se habían refugiado (= las ánforas y el horno), el monarca quiere huir del «lugar rodeado por las aguas» (Cirene recibía esa denominación debido a los dos riachuelos que la bordeaban), refugiándose en Barca, que, en la estación de las lluvias, también se veía rodeada por aguas pantanosas (cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades...,* págs. 145-146). La muerte de Arcesilao III debió de tener lugar hacia 510 a. C., aunque esa fecha es sólo aproximada.

[565] Cf. *supra* III 13, 3-4. La sumisión de Cirene tuvo lugar en 525 a. C., con ocasión de la campaña de Cambises contra Egipto. El monarca

persa se mostró agradecido con Arcesilao III por haberse sometido sin ofrecer resistencia (cf. II 181, 5: Cambises devolvió sana y salva a Cirene a la princesa Ládice, esposa de Amasis). El testimonio de DIODORO, X 14, respecto a la conducta de los cireneos difiere, sin embargo, del de Heródoto, ya que afirma que cooperaron con Psamético III en la defensa de Egipto (tal vez al confundir la presencia de contingentes griegos, reclutados por el faraón en Cirene en calidad de mercenarios, con la actitud general de los cireneos).

566 Los daricos persas, en efecto, sólo poseían un tres por ciento de aleación. Poseían, pues, una ley de 970 milésimas de oro (= 23,30 kilates).

567 Posiblemente el delito de Ariandes no consistió en haber acuñado moneda (de hecho, los sátrapas podían acuñar monedas de plata), sino en haber querido traficar con *siclos* de plata (monedas de un peso de unos 14 gr., extendidas en Lidia con anterioridad a la unificación monetaria que realizó Darío), dado que este metal tenía en Egipto una convertibilidad en oro muy superior a la que existía en Persia (donde se hallaba en una relación de 13 a 1; cf. III 95, 1). Cf. J. G. MILNE, en *Journal of Egyptian Archaeology* (1938), 245 y sigs.

568 La pretendida sublevación de Ariandes se fecha entre 517 y 494 a. C. (cf. G. BUSOLT, *Griechische Geschichte,* II…, págs. 532 y sigs.). Probablemente una fecha tardía, dentro de ese margen, es la más idónea, ya que los daricos (el motivo de imitación que Heródoto atribuye a Ariandes) sólo debieron de circular por todo el imperio cuando la organización político-administrativa de las satrapías se había establecido sólidamente. Según POLIENO, VII 11, 7, fue el propio Darío quien reprimió la sublevación (el testimonio de Heródoto, en II 110, 2, confirma que el monarca persa estuvo en Egipto con posterioridad a la campaña escítica).

569 Los marafios y pasargadas eran dos de las tres tribus más importantes de Persia (los aqueménidas constituían una casta de la tribu Pasargada; cf. *supra* I 125, 3), posiblemente las que integraban, junto con los maspios, el reino de Anzán, sobre el que había reinado Cambises, el padre de Ciro el Grande. Es probable que Amasis fuera un persa que había adoptado ese nombre, que es egipcio (cf. I 135 para el gusto que los persas sentían por las costumbres extranjeras).

570 La conjetura del historiador (que en este pasaje distingue entre causa ocasional y causa real) está en contradicción con lo que dice, en IV 203, 2, sobre que Barca era la única ciudad contra la que se dirigía la expedición. No obstante, en la inscripción de Naqš-i-Rustam, entre los países vasallos de Darío figuran los *Karka,* en los que se ha pretendido reconocer a los cartagineses (= en griego, *Karchēdónioi).* Si Cartago hubiese llegado a algún tipo de acuerdo con el rey persa (un acuerdo que pudo ser renovado con Jerjes en 480 a. C.; cf. H. BENGTSON, *Die Staatsverträge des Altertums,* II [Die Verträge der griechischrömischen Welt], Munich, 1962, núm. 129), la expedición indudablemente habría tenido otros objetivos.

571 Por su situación en las fronteras occidentales de Egipto, los adirmáquidas pueden ser identificados con los *Tjehenu,* a quienes los textos egipcios sitúan inmediatamente al oeste del Delta. Cf. A. H. GARDINER, *Ancient Egyptian Onomastica,* I, Oxford, 1947, págs. 116 y sigs.

572 Entre los bereberes que residen en el territorio del antiguo pueblo libio, el *ius primae noctis* fue una costumbre que estuvo vigente hasta el siglo XIX. Al rey se le atribuían, en calidad de sumo sacerdote, unos poderes sobrenaturales, que transmitía en ese momento a la virgen novia, protegiéndola con ello de los malos influjos.

573 El actual puerto de Sidi Barani, en el golfo de Solum, a unos 450 km. al oeste de Alejandría.

574 Los giligamas pueden ser los *Geheg* (o *Qeheq)* mencionados en los textos egipcios, aunque en ellos no aparecen claramente como libios. Cf. A. H. GARDINER, *Ancient Egyptian Onomastica,* I…, pág. 123.

575 Como los giligamas habitaban en la costa libia desde Plino (Sidi Barani) hasta más allá del golfo de Bomba, la isla Afrodisíade puede identificarse con el islote de Kersa, y Puerto Menelao con Bardia, al oeste de Tobruk (el nombre, de procedencia griega, recuerda la estancia de Menelao en Libia, cuando éste huía de Egipto; cf. *supra* II 119). Sobre Platea (la isla de Bomba), cf. IV 151, 3. Sobre Aciris (en el Uadi Temmineh), cf. IV 157, 3.

576 El *silfio* (el *silphium* de los latinos; cf. PLINIO, *Hist. Nat.* XIX 42) era una planta enteramente aprovechable. Proporcionaba a los antiguos habitantes de esa zona de Africa una legumbre, forraje para los animales, un

condimento y un remedio medicinal de numerosas y contradictorias virtudes (cf. PLINIO, *Hist. Nat.* XXII 101 y sigs.). La planta era tan apreciada que la prosperidad de Cirene se debía a su extenso cultivo (cf. ARISTÓFANES, *Pluto* 925); cultivo que fue llevado a tal extremo que el *silfio* desapareció de la zona hacia el siglo v d. C. La identificación de la planta no es segura (se piensa en la *Thapsia gargarica* o en la *Asia foetida),* pero parece seguro que se trataba de una umbelífera.

577 Con el nombre de Sirte se designaban en la antigüedad las aguas poco profundas (de ahí el término español «sirte») del Mediterráneo comprendidas entre Tunicia, Tripolitania y Cirenaica. En Heródoto este topónimo indica siempre la Gran Sirte (es decir, el golfo de Sidra), que estaba situada al este (la Pequeña Sirte, el golfo de Qâbes, se hallaba al oeste); y, aunque nunca la describe, debía de figurársela como una especie de lago comunicado con el mar por un estrecho canal.

578 Es posible que los asbistas formaran parte de la población de Cirene como *periecos,* cf. IV 161, 3. Debieron de ser estos libios quienes solicitaron la ayuda del faraón Apries ante la llegada a Cirene de nuevos contingentes de colonos; cf. IV 159, 4-6.

579 De ahí la afición que existía en Cirene por las carreras de carros (cf. PÍNDARO, *Pítica* IV; SÓFOCLES, *Electra* 702).

580 Evespérides era una colonia griega fundada en el siglo v a. C. En tiempos de Tolomeo III pasó a llamarse Berenice, nombre conservado en la Edad Media en la forma Barnīq, y que posteriormente pasaría a llamarse Bengasi.

581 La actual ciudad de Tocra, a unos 20 km. al oeste de Barca.

582 Es decir, las mismas costumbres que los asbistas, por lo que, consecuentemente, también imitaban las de los cireneos.

583 Más que al oeste, los nasamones (cf. *supra* II 32, 2) habitaban al sur de los ausquisas, a orillas de la Gran Sirte. Según DIÓN CRISÓSTOMO, *Orat.* 72, los nasamones se adornaban con plumas de avestruz, por lo que habría que relacionarlos con los *Tjemehu* citados en los documentos egipcios.

584 El oasis de Audjila, situado en la longitud de Cirene, que se hallaba en la ruta caravanera que se dirigía a la región libia de Fezzán. La

producción datilera de dicho oasis sigue siendo considerable (en los años treinta del presente siglo había allí unas doscientas mil palmeras).

585 Los bajorrelieves asirios, el Antiguo y el Nuevo Testamento (cf. *Mateo* III 4), y algunas fuentes clásicas (cf. DIODORO, III 29) testimonian una costumbre similar, que se atribuía también a los etíopes. Los saltamontes se siguen comiendo, asados o fritos, en el Sahara. Cf. R. KEIMER, *Annales du Service des Antiquités de l'Égypte* 33 (1933), págs. 118 y sigs.

586 Cf. *supra* I 216, 1.

587 Todavía en la actualidad la religión mahometana permite a los fieles realizar sus abluciones con arena, si no tienen agua a mano.

588 Los psilos habitaban al oeste de los nasamones, en la costa de Tripolitania, al este de Trípoli. Este pueblo no desapareció en su totalidad por la razón que cuenta Heródoto (PLINIO, *Hist. Nat.* VII 14, atribuye su parcial destrucción a los nasamones), ya que aparecen mencionados con posterioridad al siglo v a. C. Hay que notar la contradicción del relato del historiador, pues, si los psilos habían resultado aniquilados, no podían ser vecinos de los nasamones.

589 Posiblemente el *jamsīn* o *gibli,* viento muy seco y caluroso del desierto, que sopla hacia el norte atraído por depresiones barométricas localizadas en el área mediterránea. Es muy frecuente desde abril hasta junio.

590 Es decir, que, dada la concepción que de la Sirte tenía Heródoto (cf. nota IV 577), para llegar a su territorio había que atravesar el estrecho canal que comunicaba la Sirte con el Mediterráneo.

591 El nombre de garamantes en este pasaje es un error de los copistas, ya que los verdaderos garamantes son citados en IV 183, 1. Este pueblo puede tratarse de los gamfasantes, citados por POMPONIO MELA, I 47, y PLINIO, *Hist. Nat.* V 45, un pueblo de feroces costumbres que debía de habitar al este de la región del Fezzán. Sobre la región de las fieras, cf. IV 181, 1; 191-192.

592 Es curioso constatar que hay cierta similitud entre tres pueblos libios (los macas aquí citados; los maclies de IV 180, 1; y los maxies de IV 191, 1), tanto en el comienzo de sus nombres como en la costumbre de cortarse de una manera peculiar el pelo. La mata de cabellos que los macas

se dejaban crecer encuentra todavía parangón en la región del oasis de Sivah.

593 En la actualidad los avestruces africanos se encuentran mucho más al sur.

594 El Uadi El Khaham, en la costa occidental de la Gran Sirte, que desemboca al sudeste de Lebda (Leptis Magna). Sobre la especial riqueza de este territorio, cf. IV 198.

595 Alguna elevación de terreno (a dos horas de marcha de la costa existen una serie de colinas en la zona del Uadi El Khaham) consagrada a una o a varias divinidades locales y que los griegos, con su habitual *interpretatio graeca* de las cosas, denominaron «colina de las *Cárites*»; es decir, «de las Gracias». En Grecia las *Cárites* eran en su origen divinidades del campo y la vegetación de carácter local, cuyo número, que finalmente había de fijarse en tres, podía variar de una localidad a otra.

596 Unos 35,5 km.

597 Los gindanes habitaban al sudoeste de Tripolitania. La libertad de sus mujeres recuerda la de los *Uled-Nails* del sur de Argelia, entre quienes las muchachas se ganan su dote para la boda mediante la práctica de la prostitución.

598 Una costumbre parecida a la de las mujeres de los gindanes, que llevaban de modo bien visible la prueba de ser muy solicitadas, es descrita por ELIANO *(Historias Varias* IV 1) referida a las mujeres de Lidia; y por MARCO POLO (II 45), después de su viaje al lejano Oriente, con respecto a las mujeres del Tibet.

599 Los lotófagos (el fabuloso pueblo citado por HOMERO, en *Odisea* IX 82-104, que comía el fruto del loto, una planta que privaba de la voluntad a quienes la ingerían) habitaban, según los testimonios antiguos (cf. POLIBIO, XII 2; PLINIO, *Hist. Nat.* V 28), al oeste de Tripolitania o en la isla de Djerba.

600 Un arbusto de la familia de las ramnáceas *(Zizyphus lotus),* de unos 2 m. de altura, bastante parecido al azufaifo, y cuyo fruto es una drupa rojiza del tamaño de una ciruela y casi esférica, de carne algo dulce (pero en absoluto comparable a la de los dátiles), con la que se elaboraba pan y vino, aunque también puede comerse cruda.

601 El lentisco posee un fruto en drupa, de 0,5-1 cm, rojo al principio y negro cuando está maduro, del que se obtiene aceite para el alumbrado.

602 Los maclies estaban establecidos al sur de Tunicia.

603 Las indicaciones geográficas del historiador en este pasaje son inconciliables con la realidad, pues no se ha podido identificar ningún gran río o lago. Muy probablemente Heródoto está haciéndose eco de testimonios orales que exageraban o desvirtuaban la verdad. El lago Tritónide podría ser la Pequeña Sirte (es decir, el golfo de Qâbes), ya que, en IV 179, 2, Jasón penetra en él con la nave Argo procedente del mar abierto. La isla de Fla podría ser la de Chot El Djerid, un islote situado en dicho golfo. Por su parte, el río Tritón debía de ser un uadi cegado con el paso del tiempo.

604 Monte de Tesalia, situado en la península de Magnesia.

605 Cf. *supra* nota IV 506.

606 El cabo Malea, al sudeste del Peloponeso.

607 Puede corroborar la identificación del lago Tritónide con el golfo de Qâbes el hecho de que, durante la primera guerra púnica, una flota romana sufriera el mismo percance que Jasón en aguas de la Pequeña Sirte, donde abundan los bajíos (cf. POLIBIO, I 39). Heródoto se está haciendo eco de una variante acerca de la leyenda de los Argonautas, pues, según PÍNDARO *(Píticas* IV 24 y sigs.) y APOLONIO DE RODAS (IV 1228 y sigs.), Jasón y sus camaradas alcanzaron las costas de Libia cuando ya habían realizado la misión que les había llevado a la Cólquide.

608 Tritón era una divinidad marina que moraba en diferentes lugares y que podía adoptar diversas formas (aunque, por lo general, era representado como el «viejo del mar»). Los marinos lo veneraban sobre todo como a un dios que apaciguaba las tempestades y como a un intermediario entre los hombres y Posidón. Cf. H. HERTER, *R. E.* 7, 1939, cols. 245 y sigs.

609 La diosa indígena era, pues, una divinidad guerrera y virgen, que quizá guarda relación (por la proximidad de Cartago, que debió de ejercer influencia sobre los libios de esa zona) con la Astarté fenicia, que en Cartago recibía el nombre de *Tanit.* Con todo, también se ha pensado —aunque es menos probable— en una relación de esa divinidad con la diosa egipcia Neit, que era representada en ocasiones con arco y flechas, y uno de cuyos epítetos era el de «La de Libia».

610 La celebración de la lucha entre las doncellas se consideraba, pues, algo así como un juicio de Dios, semejante a los que tuvieron lugar más tarde, en la Edad Media, para demostrar que una joven era virgen. Los fieles creían que la divinidad dispensaba su protección a quienes afrontaban la prueba (cf. *supra* II 63, 3, para un caso semejante).

611 Puede entenderse que lo hacían conjuntamente los diferentes clanes que integraban la tribu de los auseos, o que lo hacían en común maclies y auseos, suponiendo que ambos pueblos, dado su establecimiento a orillas del «lago Tritónide», veneraban por igual a la diosa del lago.

612 Cf. *supra* nota III 620.

613 La escogida representaba a la diosa.

614 Como en otras ocasiones (primacía en el establecimiento del calendario, cf. II 4; en la determinación de los dioses, que luego pasaron a Grecia, cf. II 49 y sigs.; etc.), Heródoto también en el terreno armamentista concede prioridad a los egipcios (cf. PLATÓN, *Timeo* 24 b, que coincide en este punto con el historiador). Sin embargo, en los monumentos egipcios anteriores a la dinastía saíta, que es cuando Grecia y Egipto entraron en pleno contacto, sólo los mercenarios extranjeros que servían en Egipto llevaban casco.

615 Es decir, de la divinidad que representaba al lago Tritónide. Heródoto está tratando de conciliar en este pasaje diversas creencias extendidas en su época: que Posidón tenía un origen libio (cosa que es incierta, pues la procedencia indoeuropea del dios parece incuestionable; cf. M. P. NILSSON, *Geschichte der gr. Religion,* I…, pág. 444. No obstante, en época histórica fue una divinidad muy venerada en los establecimientos griegos del norte de Africa —cf. PÍNDARO, *Píticas* IV 33 y 45—, donde debió de ser asimilado a alguna divinidad libia de similar naturaleza); que existía una divinidad local en el lago Tritónide; que uno de los epítetos de Atenea era el de *Tritogenia* (cf. HESÍODO, *Teogonía* 924; ARISTÓFANES, *Caballeros* 1189), es decir «la nacida del lago Tritónide»; y, finalmente, que Atenea había nacido de la cabeza de Zeus.

616 En época romana seguía siendo la principal reserva de caza de las fieras para los espectáculos circenses. Heródoto divide Africa del norte, a partir del litoral, en tres zonas que supone regularmente prolongadas hasta el Atlántico: la zona costera (al sur de la misma se hallaba la región de las

fieras), la línea de oasis y el desierto, extendiendo a las regiones occidentales, situadas más allá del golfo de Qâbes (zonas que eran mal conocidas, pues Cartago ejercía control sobre ellas e impedía la penetración de comerciantes griegos), los datos obtenidos en las regiones comprendidas entre el Nilo y la Gran Sirte.

618 Heródoto concibe los oasis (para él Oasis es un nombre propio; cf. III 26, 1) como lomas de sal, sin duda porque la sal, al igual que hoy en día, era el producto más importante para los mercaderes que transitaban por la ruta comercial que unía los oasis. La faja arenosa a que alude el historiador (aunque los oasis se hallan en depresiones) corresponde a una elevación de terreno que existe entre el delta del Nilo y Tripolitania, bordeando la ruta de los oasis (El Fayum, Bahariya, Sivah, Djarabub, Audjila, etc.), que eran etapas en la ruta caravanera que unía Egipto con Libia. Diez días de camino representan, a la velocidad a que marchan las caravanas, la distancia que separa Audjila de Sivah, y a este último oasis del de Bahariya. El historiador añade a ello, de acuerdo con la ley de la simetría, la extensión de la ruta hasta Gibraltar. Cf. RHYS CARPENTER, «A Trans-Saharan Caravan Route in Herodotus», *American Journal of Archaeology* 60 (1956), págs. 231 y sigs.

617 Del texto se desprende que el historiador consideraba que el estrecho de Gibraltar se encontraba en la latitud de Tebas, cuando en realidad se halla 11° más al norte.

619 Habitantes del oasis de Sivah, que no se encuentra en la latitud de Tebas, sino en la de Menfis. Desde esta última ciudad hasta el oasis había unos doce días de camino (desde Tebas había veinte). Desde El Fayum sí que podía alcanzarse en diez jornadas.

620 Cf. II 42, 34.

621 En el oasis de Sivah hay unas doscientas fuentes, unas de agua caliente y otras de agua fría. La *Fuente del Sol* a que alude el historiador (cf. ARRIANO, *Anábasis* III 4; LUCRECIO, VI 848 y sigs.) ha sido identificada con la de Ain-el-Hamman, cerca del templo. Es una fuente de naturaleza volcánica y de ahí que el agua dé la sensación de que «hierve a borbotones», debido a los vapores sulfurosos. El agua sale caliente, pero de día parece que mane más fría por contraste con la temperatura ambiente. Cf. L. AZADIAN, *Bulletin de l'Institut d'Egypte* 9 (1926/27), págs. 105 y sigs.

[622] Cf. IV 172, 1. Se trata del oasis de Audjila. Cf. W. VYCICHL, «Augila. Studien zur nordafrikanischen Toponymie», *Museon* 86 (1973), págs. 175 y sigs.

[623] Estaban establecidos en el oasis de Germa, situado a veinte días de camino del de Audjila. En realidad, la ruta de las caravanas no continúa hacia el oeste como cree Heródoto, sino que bordea el macizo desértico de las Sirtes y se dirige hacia el Fezzán, en dirección sur.

[624] Todavía en la actualidad se lucha en el Fezzán contra la salinidad del suelo recubriéndolo de tierra procedente de los uadis para poder sembrar y cultivar cereales.

[625] La distancia indicada entre los lotófagos del golfo de Qâbes y los garamantes corresponde, efectivamente, a la que separa Trípoli de Murzuk. Cf. RHYS CARPENTER, «A Trans-Saharan Caravan Route in Herodotus»…, pág. 236.

[626] La misma anécdota es relatada por PLINIO, *Hist. Nat.* VIII 178. Los grabados y pinturas rupestres del Sahara permiten creer que existió en esa zona una raza bovina con los cuernos curvados hacia adelante; pero no serían lo suficientemente largos como para obligar a los bueyes (quizá una especie de búfalos) a pacer retrocediendo.

[627] Estos «etíopes trogloditas» (los etíopes para Heródoto eran todos los pueblos de tez oscura que habitaban en el extremo sur del mundo) deben de ser los *tibus,* un pueblo de raza berebere, pero de piel más oscura, que habitaba las regiones del Tibesti y el Chad. Estos «etíopes», que fueron exterminados por la invasión de los camitas, avanzaban extraordinariamente deprisa gracias a una especie de sandalias confeccionadas para moverse por la arena del desierto. En el siglo pasado, los árabes del Fezzán todavía daban caza cada año a una tribu de trogloditas que moraba por aquellas regiones, los *tedas,* para vender luego a los prisioneros como esclavos en los mercados de Trípoli.

[628] Para la comparación de una lengua extraña con los sonidos de los pájaros, cf. II 57, 1. «Hablar como un pájaro» era una expresión griega para designar un habla ininteligible. Cf. ESQUILO, *Agamenón* 1050; ARISTÓFANES, *Ranas* 681.

[629] Debido al intenso calor que reinaba en el territorio ocupado por los atarantes, se los ha situado en el oasis de Ghat, que se halla cerca del

Trópico de Cáncer. O bien entre el lago Chad y el Níger, al relacionar su nombre con el término tuareg *ataram,* que significa «oeste».

630 La prohibición de dar un nombre o de pronunciar el nombre de una persona es un tabú frecuentemente atestiguado (cf., por ejemplo, I 146, 3) y que se da entre ciertas tribus bereberes (con este tipo de tabú hay que relacionar el velo que oculta el rostro de los tuaregs).

631 La cadena montañosa del Atlas debe su nombre a Heródoto. Pero la montaña aquí descrita es un cono volcánico regular que posiblemente se hallaba todavía en actividad (de ahí las nubes a que alude el historiador), y que podría localizarse en la región del Tibesti (el pico de Tuside, por ejemplo, alcanza los 3.600 m. de altura). Cf. RHYS CARPENTER, «A Trans-Saharan Caravan Route in Herodotus»…, pág. 238.

632 Heródoto (o su informador) se está haciendo eco de la leyenda del titán Atlas (cf. HOM., *Odisea* I 53), que, por haberse rebelado contra Zeus, fue obligado a soportar sobre sus hombros el peso de la bóveda celeste. La idea de una «columna del cielo» podría ser una idea originaria de Africa (Atlas podría relacionarse con el término berebere *adrar,* que significa «montaña»), pero no parece probable. Cf. PÍNDARO, *Pítica* I 19; ESQUILO, *Prometeo encadenado* 351.

633 Pese a que esta afirmación es exagerada, lo cierto es que la alimentación de los habitantes del Sahara es fundamentalmente de tipo vegetal.

634 Sin embargo, la ruta de las caravanas no se dirigía hacia el oeste a partir del oasis de Audjila, como supone el historiador, sino que descendía hacia el sur del Sahara.

635 En la zona del Sahara situada en la longitud de Gibraltar las lluvias, en efecto, son extremadamente raras (una o dos veces al año; y aun en esos casos se trata de meras lloviznas). Un autor árabe del siglo XIV, Ibn Batuta, declara haber visto una ciudad llamada Teghazza enteramente construida con bloques de sal. Cf. RHYS CARPENTER, «A Trans-Saharan Caravan Route in Herodotus»…, pág. 239.

636 Las minas de sal de los oasis del Sahara meridional, especialmente la de Bilma, siguen siendo explotadas; y el comercio de sal entre el Sudán y el Sahara es de gran importancia. La sal difiere de color según su calidad. Todavía en la actualidad puede observarse esa variedad de colores en las

proximidades de Túnez, donde la sal reluce con matices purpúreos, blancos y azules.

637 La acumulación de adjetivos en el texto griego expresa adecuadamente la inmensa soledad del desierto del Sahara, que entre los nativos recibe diversos nombres: *erg* (las dunas de arenas), *hamada* (llanuras rocosas), *tanezruft* (el país de la sed), etcétera.

638 El historiador está generalizando, pues en la comarca de Cirene y en la del río Cínipe los nativos eran fundamentalmente agricultores (cf. *infra* IV 198-199).

639 Cf. II 41, 1. En virtud del sincretismo religioso egipcio, Isis absorbió a otras divinidades, entre ellas a *Hathor,* que, como diosa del amor, era representada como «vaca del amor», símbolo de la fecundidad. Así, Isis-Hathor podía ser representada como una vaca, como una mujer con cabeza de vaca o como una mujer con cuernos. Para la prohibición de sacrificar vacas, cf. ATANASIO, *Hist. arian.* 56, y PORFIRIO, *De abstinentia* II 11. La afirmación de Heródoto puede estar en contradicción con lo que dice en II 18, 2 (con todo, cf. nota II 74).

640 Posiblemente, también por influencia egipcia (cf. II 47, 1). Sin duda la voracidad y suciedad del cerdo dieron lugar a la función mitológica que se le confirió en Egipto: Seth, en forma de un cerdo negro, devora periódicamente a la luna, uno de los ojos de Osiris. Cf. W. HELCK, E. OTTO, *Kleines Wörterbuch der Ägyptologie,* Wiesbaden, 1970, pág. 331.

641 Ello puede ser una prueba de que muchas mujeres de Cirene y Barca (más de esta última que de aquélla) eran nativas libias.

642 Nos encontramos ante una nueva generalización. Los númidas de la costa, sujetos a Cartago, sí que eran agricultores; pero, hacia el sur, las tribus seguían siendo nómadas.

643 Posiblemente estas cauterizaciones tenían una finalidad más ritual que médica. No obstante, eran muchos los pueblos primitivos para quienes el remedio más eficaz contra los dolores consistía en quemar la parte enferma del cuerpo (cf. HIPÓCRATES, *Sobre los aires…,* 20). Según la teoría médica de la antigüedad en el cuerpo humano había cuatro humores: agua, sangre, bilis y flema. Este último componente estaba localizado en la cabeza, y la secreción de moco no se consideraba una consecuencia, sino la causa de todas las enfermedades catarrales. Por eso ya se procedía contra él,

con carácter profiláctico, en la edad infantil. Pero la cauterización de las venas de la cabeza sólo sería resistida por los niños más robustos y ya de por sí sanos.

644 Cf. II 77, 3. La razón, para el historiador (que procedía de Halicarnaso, en Caria; y no hay que olvidar que, tanto en Asia Menor como en el área egea, la malaria era muy frecuente en el siglo v a. C.), residía en el clima, que era muy uniforme. Cf. HIPÓCRATES, *Aforismos* III 1, y F. JACOBY, *Geographische Beobachtungen und Anschauungen im Corpus Hippocraticum,* Jena, 1928.

645 La orina, un producto amoniacal, figura en la medicina egipcia (cf. II 111, 2), griega y romana como un remedio más o menos milagroso.

646 Para que la divinidad dispensara su protección a la vivienda. No obstante, se ha pensado en otro acto ritual. Heródoto utiliza el término *domos* (= «casa»), que a lo largo de su obra sólo aparece en v 92 ε para designar el templo de Apolo Délfico. Como los nómadas no tenían templos y vivían en modestas cabañas (cf. IV 190), se ha sustituido *dómon* (término que transmiten todos los manuscritos) por *ōmon* (= «hombro»), con lo que la traducción sería «la arrojan por encima de su hombro», quizá para que la fortuna les acompañara (en una significación similar al acto de arrojar una herradura hacia atrás). Cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* pág. 192, nota 1.

647 Cf. *supra* notas IV 608 y 615.

648 La *égida,* según la tradición, era la piel de la cabra Amaltea (que amamantó a Zeus en el monte Ida de Creta), orlada de un fleco de serpientes, que servía como manto o como coraza (en ese caso iba ceñida al cuerpo y estaba adornada con la cabeza de la Gorgona Medusa) a Atenea. Heródoto, sin embargo, parece ignorar que también Zeus (cf. HOM., *Ilíada* IV 167) y Apolo *(Ilíada* XV 229), además de la propia Atenea *(Ilíada* V 738), podían llevar tal atuendo.

649 Un Paladio era una estatua milagrosa de una diosa griega, que los antiguos identificaron con Atenea. Hacía invencible a la ciudad que la poseía, por lo que muchas ciudades griegas —y posteriormente latinas— tenían su imagen; y, asimismo, todas pretendían que era la original, según mitos que relacionaban la llegada de la imagen con el nacimiento de la ciudad.

650 Es decir, «pieles de cabra». No obstante, la similitud entre los Paladios y los vestidos de las libias era meramente accidental. Además, la etimología es harto discutible; primero, porque no es segura la conexión de *égida (= aigís)* con el término que indicaba la piel de las cabras *(aigéē);* y, en cualquier caso, este último nombre no es de origen libio. En lo que sí tiene razón el historiador es en lo relativo al empleo de la rubia *(Rubia tinctorum)* como planta tintórea.

651 Al igual que las mujeres árabes de la actualidad. En Grecia esos gritos rituales de las mujeres tenían lugar sobre todo en las súplicas a los dioses (cf., por ejemplo, HOM., *Ilíada* VI 301; JENOFONTE, *Anábasis* IV 3, 19). No obstante, si los griegos tomaron la costumbre de entonar gritos rituales de algún sitio (pues es inherente a la naturaleza humana), debió de ser de los pueblos orientales.

652 Las cuadrigas de los libios figuran en las. pinturas rupestres del norte de África, sin que se pueda determinar si en este punto los libios fueron iniciadores o imitadores.

653 Posiblemente en posición fetal, para que el alma, al morir el hombre, encontrase el cuerpo en la misma posición que al nacer. No obstante, se han propuesto muy diversas interpretaciones.

654 Cf. SALUSTIO, *Iugurtha* 18; LIVIO, XXX 3.

655 Al igual que ignoraba la inflexión de la costa de la Cirenaica, Heródoto no sabía que, a partir del golfo de Qâbes, la costa sube hacia el norte. El historiador se figuraba el litoral mediterráneo de África más o menos rectilíneo, con dos pequeños golfos, la Sirte y el lago Tritónide.

656 Es posible que los maxies sean los *Mechuech,* una tribu libia instalada bastante al oeste del delta del Nilo (más allá de los *Tjehenu,* según los documentos egipcios). Heródoto aquí los sitúa en Tunicia y quizá representan un elemento sedentarizado (pues eran agricultores y poseían casas) de esa tribu, que intentó extenderse hacia el este y que invadió periódicamente Egipto (a partir de Amenofis III, hacia 1380 a. C.). El peculiar corte de pelo de los macas (cf. IV 175), maclies y auseos (cf. IV 180) parece una variante del corte de pelo con que se representaba a los libios en los bajorrelieves egipcios.

657 En la actualidad los tuaregs siguen pintándose la cara. Los hombres de color azul y las mujeres con tonos amarillos.

[658] La relación entre los maxies y los troyanos, que huyeron de Asia Menor tras la destrucción de Troya, se debe probablemente a la interpretación que griegos, o indígenas helenizados, dieron a tradiciones locales que hablarían de antiguos movimientos de población. Para migraciones troyanas, cf. *infra* V 13, 2; VII 20; y TUCÍD., VI 2, 3.

[659] Allí se encuentra la cordillera del Atlas. Las diferencias que establece Heródoto, al dividir Africa del norte en dos zonas geográficas tomando como límite el golfo de Qâbes, son ciertas.

[660]Las serpientes gigantescas deben de ser pitones, algunas de las cuales sobrepasan los 8 m. de largo. Los leones todavía existen en la zona del Atlas y eran conocidos en Argelia durante el siglo pasado. Los elefantes fueron muy abundantes en el norte de África (cf. PLINIO, *Hist. Nat.* VIII 32), aunque las necesidades militares de los cartagineses y su empleo por los romanos en los espectáculos circenses hicieron que desaparecieran de la zona situada al norte del desierto del Sahara en el siglo I d. C. Las pinturas rupestres de época histórica y los huesos que se han encontrado prueban que, en un tiempo, hubo osos en el norte de África. Los áspides pueden ser cobras o víboras cornudas *(Aspis cerastes* o *Cerastes cornutus),* ambos ofidios muy venenosos. Los asnos cornudos serían una especie de antílopes. En los seres con cabeza de perro pueden reconocerse simios cinocéfalos, pero estos seres y los seres sin cabeza recuerdan las pinturas y grabados rupestres de Tassili, donde unos personajes (quizá hechiceros) aparecen provistos de cabezas de perro, chacal o asno, y hasta hay algunos acéfalos, que pueden tal vez relacionarse con los tuaregs, que llevan la cara tapada, pues para ellos el rostro humano es tabú. Cf. H. LHOTE, À *la découverte des fresques du Tassili,* París, 1958. Los hombres y mujeres salvajes deben de ser chimpancés o gorilas (el cartaginés Hannón trajo de su periplo por la costa oeste de África tres pieles de gorila hembra). Cf. S. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord,* I, París, 1937, págs. 100 y sigs.

[661] Los asnos sin cuernos, y además «abstemios», deben de ser onagros o cebras, que en la actualidad viven en regiones en que escasea el agua y que pueden pasarse varios días sin beber. Los *origes* son, probablemente, ñus o antílopes de sable, si bien la identificación no es segura. Los carneros salvajes pueden ser muflones. Los *dicties* (su nombre griego significa «animal de red») quizá sean jirafas de rayado reticular, hoy

extinguidas en el norte de África, pero que debieron existir en época de Heródoto, según demuestran las pinturas rupestres. Con el nombre de panteras hay que entender también una alusión a los leopardos y guepardos. Los *bories* no han sido identificados. Los cocodrilos terrestres de tres codos (=1,33 m.) pertenecen sin duda a la especie *Psammosaurus griseus,* que alcanzan hasta dos metros de longitud. Las serpientes unicornudas deben de ser una especie ya extinguida de uropéltidos, cuya cola estaba protegida por un caparazón. Cf. S. GSELL, *Histoire ancienne de l'Afrique du Nord,* I…, págs. 112 y sigs.

662 Lo mismo afirman ARISTÓTELES, *Hist. anim.* VIII 28, 606 a, y PLINIO, *Hist. Nat.* VIII 120, aunque este último sólo se refiere a los ciervos. Lo que dice Heródoto es cierto en parte, pues el ciervo vivía, y vive todavía, en Argelia y Túnez.

663 Las identificaciones de estos tres tipos de ratones no son seguras. Los ratones *bípedos* podrían ser de la familia de los heterómidos *(Microdipodops megalocephalus),* que tienen las patas posteriores mucho más desarrolladas que las anteriores. Los *zégueries* pertenecían a la familia de los múridos *(Apodemus sylvaticus), o* ratón de monte. Finalmente, los erizados deben de ser mamíferos roedores de la familia de los equímidos *(Mesomys ferrugineus),* que llevan en el dorso y flancos pelos duros que llegan al máximo de longitud en la parte posterior del cuerpo. En general, cf. Z. KÁDÁR, «Some problems concerning the scientific authenticity of classical authors on Libyan fauna», *Acta classica Universitatis Scientiarum Debrecensis* 8 (1972), páginas 11 y sigs.

664 Al parecer, las comadrejas de Tarteso eran hurones, que se empleaban para cazar conejos (cf. ESTRABÓN, III 2, 6).

665 Quizá los predecesores de los zeugos, en la costa tunecina, que dieron nombre a la región de Zeugitania, en la provincia romana de África.

666 O bizantes, que darían nombre a la región de Bizancia, en la provincia romana de Africa (cf. PLINIO, *Hist. Nat.* V 24). Si ello es así, los gizantes lindarían al oeste con los maxies, y los záveces estarían situados más al oeste que los gizantes.

667 En este pasaje el historiador no especifica con qué productos hacían esa miel artificial, aunque sí lo indica en I 193, 4 (con leche de palmera) y en VII 31 (con jugo de tamarisco y trigo). La fabricación

artificial de miel era una profesión muy lucrativa por el alto precio que alcanzaba ese producto.

668 Por la situación que le atribuye Heródoto, esta isla podría tratarse de la de Kerkenna, en el golfo de Qâbes, si bien no puede alcanzarse a pie desde el continente ni posee oro. Más bien parece que el historiador se está refiriendo a la fabulosa isla de Cerne, en Río de Oro, lugar al que los cartagineses se dirigían a buscar el preciado metal. Cf. J. CARCOPINO, *Le Maroc antique,* París, 1943, págs. 114 y sigs.

669 Unos 35,5 km.

670 La actual isla de Zante, a unos 20 km. de la costa noroccidental del Peloponeso. Dicha isla posee, todavía en la actualidad, dos fuentes de pez mineral. La pez sale del fondo a borbotones y en la fuente principal se recogen tres barriles diarios.

671 Respectivamente, 20,7 y 3,55 m. Heródoto pudo ver esos lagos cuando se dirigía a Turios, en la Magna Grecia.

672 La pez de Pieria, comarca griega situada al norte del Olimpo, pasaba por ser la de mejor calidad. Cf. PLINIO, *Hist. Nat.* XIV 128.

673 Unos 710 m.

674 Este intercambio comercial, gracias al cual los cartagineses conseguían oro, podía tener lugar en diversos puntos de la costa atlántica de África (piénsese, por ejemplo, en antiguos nombres de dicha costa, como los de Río de Oro, Gold Coast, etc.).

675 Heródoto sólo puede transmitir noticias de los pueblos que habitaban el norte de África hasta Tunicia (los últimos citados son los gizantes), ya que los que se encontraban al oeste, en la cuenca occidental del Mediterráneo, se hallaban bajo la influencia de Cartago, que no permitía la ingerencia de comerciantes griegos en los territorios situados en la esfera de su control político-económico.

676 Pese a que, de acuerdo con las leyes de la *Ringkomposition* (cf. *supra* III 664), sería de esperar que, tras estas palabras, que inciden en lo dicho en IV 167, 3, el historiador pasara a narrar la expedición persa contra Libia, Heródoto añade una nueva digresión antes de abordar la campaña contra Barca, cosa que hará en el capítulo 200.

677 Heródoto tiene razón al diferenciar, dentro de las razas autóctonas de África, a los que llama libios (las tribus bereberes de la costa norte) de

los etíopes (las razas negroides del Sudán y del sur en general).

678 Como no es digṅa de ser comparada con Asia o Europa por el número de pueblos que la habitaban, que sólo eran cuatro, frente a los muchos que había en los otros dos continentes.

679 Cf. *supra* IV 175, 2.

680 Es decir, de cereales, pues esta diosa era quien daba a la tierra fertilidad y, sobre todo, la que hacía crecer el trigo.

681 Cf. I 193, 3.

682 Cf. IV 171.

683 La fama de la región del río Cínipe provocará posteriormente la expedición de Dorieo. Cf. *infra* V 42 y sigs.

684 Circunscribiéndose estrictamente a la costa, lo que dice Heródoto es cierto, pues la región de Cirene alcanza los 600 m. sobre el nivel del mar.

685 El historiador presenta una exacta descripción de las tres terrazas cultivadas y del desajuste temporal en que se producían las cosechas. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades…,* págs. 230 y sigs.

686 Heródoto reemprende ahora el relato interrumpido en IV 167.

687 Cf. IV 167, 2.

688 Los persas habían heredado de los asirios los conocimientos de poliorcética. Sin embargo, para los griegos la táctica de asediar una ciudad excavando minas era desconocida.

689 Posiblemente lo que no era de bronce sería el armazón, que estaría hecho de madera. No obstante, W. W. HOW, J. WELLS, *A commentary on Herodotus,* I…, pág. 369, sugieren, basándose en IX 80, 1 y IX 82, 2, que el adjetivo *epíchalkos* equivale en este pasaje al simple *chálkeos.* En ese caso, habría que traducir simplemente «un escudo de bronce».

690 La formalización solemne de un acuerdo se realizaba inmolando víctimas y prestando juramento, para lo que se ponía a los dioses por testigos.

691 Posiblemente porque, cuando se rindieron a Cambises en unión de los cireneos (cf. III 13, 3), se habrían impuesto un tributo exiguo.

692 Este es el segundo ejemplo en el libro IV de un perjurio que se atiene a la letra del juramento (cf. *supra* 154, 4, donde el perjuro, sin embargo, abrigaba un noble propósito).

693 Pese a que Heródoto, como buen griego, evita siempre relatar lo horrible y repugnante (cf., por ejemplo, III 125, 3), en este caso hace hincapié en el castigo que Feretima aplicó a los barceos culpables del asesinato de su hijo Arcelisao para justificar posteriormente la terrible muerte de la mujer (cf. IV 205).

694 Cabe, pues, deducir que, pese a lo dicho en IV 167, 2 y 200, 1 respecto a que todos los barceos asumían la responsabilidad del asesinato de Arcesilao, en Barca existía un partido que desaprobaba la muerte del hijo de Feretima y de su rey Alacir (un partido que, posiblemente, era filopersa).

695 El culto a Zeus Liceo había sido importado del Peloponeso (el monte Liceo, donde había nacido Zeus, se encuentra entre Arcadia y Mesenia). Sobre esa colina se alzó posteriormente el mayor templo griego de Cirene y de toda África. Cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades…,* págs. 320 y sigs.

696 Aproximadamente 10,6 km. La historia que cuenta Heródoto sobre el pánico de los persas no tiene fundamento, por lo que es posible que fuese propalada con posterioridad a la caída de la dinastía de los batíadas a mediados del siglo v a. C. Según MENECLES DE BARCA *(F. Gr. Hist.* 270), Feretima consiguió instalar en el trono de Cirene a su nieto Bato IV el Hermoso (que reinó entre 510-470 a. C. aproximadamente) con el apoyo militar de los persas, que sofocaron una rebelión contra el nuevo monarca.

697 Es decir, algo al oeste de Barca. Cf. nota IV 580.

698 La práctica de la deportación era usual en las monarquías orientales. Cf. II *Reyes* XV 29; XVIII 11 y 32; y HERÓDOTO, VI 3 y VII 80.

699 En Asia Central. Es la región del Amu Daria *(Bakhtri* era la región del curso alto del Oxos = Amu Daria), que constituía la duodécima satrapía persa. Cf. III 92, 2.

700 Es harto problemático que en Bactria hubiese una localidad llamada Barca por el motivo que da Heródoto. Posiblemente se trata del pueblo que mencionan Ctesias y Esteban de Bizancio con el nombre de *Barkánoi,* que no serían otros que los Hircanios (ya que *Barkánoi* corresponde al persa *Varkana).* Cf. PH. E. LEGRAND, *Hérodote. Livre IV…,* pág. 201, nota 1.

701 La misma muerte que sufrieron Sila (cf. PLUTARCO, *Sila* 36) y Herodes Agripa (cf. *Hechos* XII 23).

[702] Es evidente, pues, que para Heródoto todo desastre (a nivel individual o colectivo) es un castigo que impone la divinidad por un acto de *hýbris,* de alteración de las normas éticosociales. No había llegado todavía el tiempo de Tucídides, que encuentra el motor de la historia en la psicología humana, individual y colectiva, y en la dialéctica de las fuerzas en juego.

[703] Heródoto pone aquí punto final a la historia de Cirene, que ya no vuelve a tratar en el conjunto de los acontecimientos que constituyen el tema de la *Historia* (sobre su estancia en Cirene y el valor de su testimonio, cf. F. CHAMOUX, *Cyrène sous la monarchie des Battiades…,* págs. 153 y sigs.). La crueldad de Arcesilao III ha sido lo que, en definitiva, ha atraído la desgracia sobre la dinastía. Tras Bato IV, Arcesilao IV (el octavo batíada, cuya victoria en los juegos Píticos de 462 a. C. cantó PÍNDARO en *Píticas* IV y V) fue asesinado por los cireneos hacia 440 a. C.

ÍNDICE GENERAL

LIBRO TERCERO: *Talía*

Sinopsis
Variantes respecto a la edición oxoniensis de Hude

LIBRO CUARTO: *Melpómene*

Sinopsis
Variantes respecto a la edición oxoniensis de Hude